

Слободяник В. А.

ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ
ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА
(с комментариями)

В книге использованы ссылки на Синодальное издание Библии.
© 2000 Ирпенская Библейская Семинария ВСО ЕХБ

ОБ АВТОРЕ

Слободяник Виктор Антонович родился 26 декабря 1916 года в верующей семье в Куйбышевской области. В юные годы он сознательно уверовал в Господа и стал членом церкви. В 1934 году семья брата переехала в город Крюков-на-Днепре Полтавской области, где Виктор Слободяник сразу ревностно включился в труд церкви как проповедник, хорист, а затем в качестве регента. В двадцать семь лет В. А. Слободяник был единодушно избран пресвитером церкви, в которой нес служение более двадцати лет. С 1966 года Слободяник В. А. был избран членом Пресвитерского Совета и ревностно продолжал трудиться не только в церкви, но и в Запорожской области. Виктор Антонович всегда был добрым советником братьям Я. К. Духонченко, А. Г. Бринзе, старшим пресвитерам по Запорожской области.

В. А. Слободяник имел дар проповеди от Бога. Глубокое знание Слова Божия делали его проповеди насущными, надолго запоминающимися. В продолжение своего служения, да и всей жизни, Виктор Антонович особенно следил за чистотой Евангельского учения, постоянно проповедуя о Духе Святом и духах заблуждения. Именно этим В. А. Слободяник снискал большое уважение среди верующих в Запорожской области и всего Евангельско-Баптистского Братства. Правилom служения брат Слободяник избрал слова: “Служить так, чтобы совесть моя была спокойна и чиста”. Именно так он служил Господу и Церкви Его до конца дней своей земной жизни.

Еще один дар имел наш брат В. А. Слободяник. Он писал толкования, исследования и комментарии к трудным местам Священного Писания. Несмотря на жестокие преследования атеистического режима нашей страны и строгий запрет на распространение религиозной литературы, Виктор Антонович находил способы передавать свои работы служителям церкви. Осталось огромное литературное наследие В. А. Слободяника. Он написал следующие труды: “Лепта” 1, 2, 3 (о Духе Святом, заблуждениях и других серьезных вопросах); Библейский словарь “Кодрант”; “Дух, душа и тело”; “История пятидесятничества в 2-х частях”; “Крещение Святым Духом, глоссолалия и языки, видения и голос Божий”; “Вопросы семейной жизни”. Многие статьи В. А. Слободяника печатались в журналах “Братский вестник”.

28 мая 1986 года на семидесятом году жизни Слободяник Виктор Антонович отошел в вечность, оставив добрый пример верного служителя Христова.

ЧАСТЬ 1

ПРЕДИСЛОВИЕ

Внимательно присматриваясь к событиям нашего времени, мы говорим, что “ветви у смоковницы уже мягкие и пускают листья”, и мы уже “близко при дверях” (Матф. 24:32-33), и пришествие Господне уже очень близко. Однако мы не знаем одного, – сколько еще продлится долготерпение Божие (2 Пет. 3:9), и, следовательно, сколько еще пробудет Церковь Христова на земле. Хорошо, если восхищение Церкви совершится в наши дни. Но, паче чаяния, если Божье долготерпение еще продлится, и если нашим потомкам придется еще сколько-то пожить после нас, а мы не оставим им никаких сведений об истории нашего Братства, а особенно об истории пятидесятничества, имеющего очень важное отношение к жизни и истории нашего Братства вообще, то эти потомки будут на нас за это обижаться, да и перед Богом похвально это не будет.

И вот, сознавая важность этого положения и ответственность за него, уже на склоне моих дней мне положилось на сердце не оставаться к этому равнодушным, но внести свою “лепту” и принять участие в столь важном и серьезном деле. Этому способствовали и настоятельные просьбы моих друзей.

Назвать этот скромный труд громким словом “История пятидесятничества” я не дерзаю, потому что не располагаю достаточным количеством данных, составляющих какую-то неразрывную цепь событий; видимо это сделают другие. Но, тем не менее, будучи по возрасту примерно ровесником этого движения в нашей стране, я дерзаю все же что-то сделать и назвать этот труд просто “Очерками по истории пятидесятничества”. Очерки будут иметь характер мемуаров, с внесением в них некоторых сведений и из различных источников, рассказывающих об этом движении, его деяниях и деятелях в нашей стране и за рубежом.

Как известно, пятидесятническое движение в нашей стране вначале было очень бурным, но я тогда знал о нем только понаслышке, а также из того, что мог прочитать о нем в наших журналах и другой духовной литературе, имевшейся в очень ограниченном количестве. Однако и к этому малому я не был безразличен.

Но когда в 1940 году в пятидесятничество уклонился один проповедник, который для меня с раннего моего детства постоянно был примером и наставником в духовной жизни, и стал убеждать меня последовать его примеру, я, в силу необходимости, начал неотступно заниматься исследованием этого учения. Я стал тщательно изучать литературу по данной теме, практическую духовную жизнь самих пятидесятников, разумеется, сопоставляя со Словом Божиим и здравым смыслом, основываясь на повелении: “Держись образца ЗДРАВОВОГО УЧЕНИЯ” (2 Тим. 1:13). Передо мной стоял один вопрос: “ГДЕ ИСТИНА?” Переходить ли и мне в пятидесятничество или оставаться в своем родном Евангельско-Баптистском Братстве?

Разумеется, поиски порою были очень трудными; были и колебания, и сомнения, и нерешительность. Я много молился, переживал, но зато благодаря этому у меня формировались и утверждались определенные убеждения, определяющее мое положение в нашем братстве и в служении Господу.

Не буду таить и того, что в первые годы этих исканий были моменты, когда мне казалось, что я вот-вот заговорю на “ином языке” или начну пророчествовать, к чему у меня тяги было гораздо больше. Но поскольку я умолял Господа о том, чтобы Он даровал мне истинные духовные дары, то Господь не давал мне ни того, ни другого. И для того, чтобы у меня сформировалось определенное и устойчивое убеждение, конечно, потребовались годы... А когда убеждение сформировалось по-настоящему, то проявилось неотразимое желание передать это и другим в устной и письменной форме. Результатом были многие проповеди, беседы и письменные труды о Духе Святом, Его дарах и действиях в свете Слова Божьего.

Однако жизнь – это движение, и она порождает все новые и новые вопросы в отношении жизни в Духе Святом, которые необходимо тщательно изучать; и этим я занимался и занимаюсь вот уже свыше сорока лет. Многое пришлось изучить и исследовать особенно при несении пресвитерского служения в церквях, где значительная часть членов была из пятидесятников. Это помогало подробнее узнать тонкости не только их учения, но и личную духовную жизнь, во что доступнее всего проникнуть только пресвитеру.

Именно обо всем этом и хочется рассказать в данной книге, разумеется, правдиво и беспристрастно. А читающие непременно увидят и извлекут полезное.

Напоследок скажу, что когда сложилось устойчивое намерение писать данные очерки, то потребовалось решить принципиальный вопрос о том, как писать. Писать ли так, как обычно пишутся художественные книги, в которых положительное выпячивается и даже преувеличивается, а отрицательное замалчивается и затирается? Или же писать объективно, не преувеличивая положительного, но, не скрывая и не затирая отрицательного? Рассуждая об этом всесторонне и советуясь с друзьями, пришлось решить так: писать правдиво (а неправдиво вообще писать грешно). Следовательно, надо все события и факты описывать так, как оно было, как оно есть. Иначе говоря, все факты и события описывать не так, как рисует картину художник, а так, как фотографирует фотоаппарат: что есть, то и есть. Это и будет соответствовать словам “правдиво” и “объективно”. Но если, как замечает И. Барчук, “открытая правда

всегда колкая”, то все равно правдивое, хотя оно и будет колким, останется правдивым и полезным, и из него многие извлекут уроки.

Жизнеописания многих праведников Ветхого Завета, помещенные в Библии, – это тоже своего рода ОЧЕРКИ. Но важно то, что они изложены беспристрастно. Положительное описывается положительно и похвально. А отрицательное (например, у Ноя, Авраама, Лота, Иакова, Давида и других) описывается не художественным, а “фотографическим способом”. Вот такого метода мы и будем держаться при изложении фактов, которые будут упоминаться в данных “Очерках по истории пятидесятилетия”. Вещи придется называть своими именами. Но если это кому-то придется не по душе, то таковые пусть сетуют не на описание, а на свои собственные поступки и действия, заслуживающие не одобрения, а справедливого обличения.

Для данных очерков мы не намерены изыскивать какие-то новые, неизвестные факты, а собрать общеизвестное, использовать рассказы очевидцев и то, что описано в нашей христианской литературе, а по мере необходимости и в других источниках, если они соответствует действительности. Только при таком методе наши “Очерки” будут отражать жизненную правду и действительность такими, каковы они были в прошлом, и есть теперь.

Хотелось бы, чтобы каждый читающий или исследующий правильно понял изложенное. И Господь да поможет в этом каждому.

Глава 1

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА

1. ПРЕДЫСТОРИЯ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА

Как правило, у всякого движения, имеющего свою историю, имеется еще и предыстория. Это тот период, из которого берет истоки данная история. И как нет следствия без причин, породивших его, то, следовательно, нет и истории без предыстории, породившей ее. А потому и истоки пятидесятничества надо искать не от его рождения, а раньше, в том, что предшествовало и способствовало возникновению самой идеи и породило ее.

Итак, если рождение пятидесятничества исследователи относят к началу 20-го столетия, на чем подробнее мы остановимся ниже, и обычно от этой даты начинают излагать историю этого своеобразного движения, то его предыстория уходит далеко в седую глубь веков. В данном случае мы имеем в виду не само пятидесятничество как таковое, а его основную отличительную черту – языки, без которых пятидесятника никто из этого движения пятидесятником не признает. “Крещение Духом Святым со знаменем иных языков” – такова отличительная особенность, принятая у пятидесятников вообще.

Здесь очень уместно заметить то, что языки, а вернее глоссолалия,¹ в языческом мире существовала еще до Рождества Христова. Так известный проповедник и глубокий знаток истории Н. Салов-Астахов приводит следующие сведения:

“Древнеримский поэт Вергилий (19-70 г. до Р.Х.) в своей знаменитой поэме “Энеида” изображает очень яркую картину о древней языческой пророчице, ГОВОРЯЩЕЙ ЯЗЫКАМИ. Он описывает ее с растрепанными, всклокоченными волосами, быстро меняющимися красками лица, тяжело дышащей из-за наполнения духом, которое тогда назвалось “божественным вдохновением”. Это было еще до христианской эры в языческой стране”.²

Безусловно, нас поражает, что еще до Рождества Христова говорение языками уже существовало. Но если это было лет за 50-70 до Рождества Христова, то тот же исследователь приводит и другое свидетельство:

“Клемент Александрийский, один из первых отцов церкви, писал: “Платон, родившийся за 427 лет до Рождества Христова, приписывает богам особый диалект, который они сообщают спящим оракулам и бесноватым. Тогда эти люди не говорят на своем диалекте, но только на диалекте демонов, которые вошли в них. Платон понимал, что говорение языками может быть действием демонов, употребляющих язык своей жертвы, или обманутого тела, которым они владеют”.³

Здесь надо особенно подчеркнуть, что подобное имело место не в народе израильском, не в христианстве,⁴ а в самых глубоких дебрях древнего язычества. Эти же сведения приводит и другой исследователь, Иван Барчук.⁴

Существовала ли глоссолалия до времен Платона? Хотя прямыми сведениями об этом мы не располагаем, но, судя по тому, что волхвы-чародеи, находившиеся при фараоне в Египте, своими чарами делали почти такие же знамения, какие делал и Моисей, то и глоссолалией владеть они могли с успехом. То же самое можно сказать и о чародеях, тайноведцах Вавилонских (Исх. 7-8 гл.; Дан. 4:22).

Все это служит прямым основанием того, чтобы утверждать, что глоссолалия действительно берет свое начало не от апостолов, как это нередко пытаются утверждать недалекие люди, пристрастные к ней, а ее начало где-то в самой глубине веков, за много столетий до Рождества Христова, в древнейшем язычестве.

К изложенному полезно привести еще одно сведение, извлеченное из энциклопедии: “Пифия – пифийская жрица – жрица-прорицательница в храме древнегреческого языческого бога Аполлона в Дельфах.

Пифия после предварительных обрядов “очищения” садилась на треножник над расщелиной “святой скалы”, вдыхая исходившие из расщелины испарения, приходила в состояние ЭКСТАЗА и ПРОИЗНОСИЛА чаще всего БЕССВЯЗНЫЕ СЛОВА, которые облакались дельфийскими жрецами в форму прорицаний бога Аполлона”.⁵

Годы происходящих событий, к сожалению, в энциклопедии не обозначены, но это еще одно свидетельство о распространении глоссолалии в древнем язычестве до Р.Х., и факт этот, видимо, не последний.

Но это более далекая предыстория глоссолалии вообще. И чем ближе к Рождеству Христову и после него, то о глоссолалии сведений добавляется все больше и больше.

Если древнеримский поэт Вергилий в поэме “Энеида” сообщает о какой-то языческой пророчице, говорившей языками где-то близко к Рождеству Христову, то доктор Х. У. Парнелл сообщает следующее: “В Средиземноморье в Новозаветные времена Божественные откровения были небезызвестны, а ГОВОРЕНИЕ ЯЗЫКАМИ знали и в языческом мире”.⁶

У того же автора находим и такое: “Возьмите племя Зулу. Сандлер пишет: “Различные формы говорения языками ИЗВЕСТНЫ С НЕЗАПАМЯТНЫХ ВРЕМЕН среди племен Зулу”.⁷

Как известно, в буддизме говорения языками и пророчества среди лам (священнослужителей этой религии) – явления вполне обычные, а буддизм, как языческая религия, возник на несколько столетий раньше Рождества Христова. В шестом столетии н.э. возникло магометанство, и среди дервишей (мусульманских или магометанских монахов) говорение никому непонятными языками также стало и поныне остается обычным. То же самое наблюдается и у еврейских хасидов.⁸

Разумеется, что ни дервиши, ни хасиды, как одно из религиозных течений в иудаизме, к христианству никакого отношения не имеют, а языки имеют с успехом.

Итак, чем ближе к нашим временам, тем все более распространенной становится глоссолалия в язычестве и среди нехристиан. У того же д-ра Парнелла находим и такое:

“Американский миссионер (видимо Сандлер) был первым, принесшим славное Евангелие Святого Духа в Южную Африку в 1908 году, а ЭКСТАТИЧЕСКОЕ ГОВОРЕНИЕ ЯЗЫКАМИ уже практиковалось среди язычников”. И далее: “Говорение на этом виде “языков” выделено не только среди племен зулу, но и в других племенах, такое как макона. Д-р П. Кришна на упрёк, что он не говорит языками, отвечал: “Говорить языками? Я должен лишь зайти в обычный храм хинди (языческий) и услышу говорение языками”.

А из трудов А. И. Мицкевича видно, что глоссолалия или непонятные звуки распространены не только в языческих религиях Африки, но и у шаманов¹⁰ языческой религии северных народов.¹¹

Так обстояло и обстоит дело с глоссолалией у язычников, где она считается вдохновением или языком их богов, которым они поклоняются и слепо служат. Но кроме перечисленных языков среди буддистов, мусульман и еврейских хасидов, глоссолалия успешно приживается у духовоборов, хлыстов, прыгунов, мормонов и пятидесятников всех разновидностей. А с возникновением на Западе харизматического движения, глоссолалия перешагнула рамки буквально всех деноминаций.¹² “Она проникает в места, которые и не предполагали и не ожидали этого”.¹³

В последнее время глоссолалия уже появляется даже в среде православных и у некоторых членов из нашего братства. Одним словом, эта черная туча не обходит никого, и никакие разновидности в верованиях и пониманиях, никакое различие в духовной жизни ей не помеха. Больше того! В городе Мелитополе был случай в 1979 году, когда женщина-алкоголичка Клава Б. допилась, как говорят, “до белой горячки” и заговорила непонятным языком – типичной глоссолалией. А узнавший об этом проповедник пятидесятников В. Б. от всей души восхищался, посчитав это за “крещение духом...” Выходит, что и такое безобразное состояние для глоссолалии не помеха!

Конечно, это ужасно. Но мы не умолчим о еще более ужасном. Всем известно, что в странах Запады широко распространено занятие спиритизмом. Спириты, думая, что они общаются с духами умерших людей, фактически общаются с демонами посредством своих медиумов; однако глоссолалия не обходит и их. Так, совершенно нейтрально относящийся к глоссолалии исследователь религиозных культов, распространенных в Латинской Америке, И. Р. Григулевич сообщает следующее:

“Считается, что в Сан-Паулу (столица Бразилии) около 20 процентов жителей являются сторонниками спиритизма. Спириты также УПРАЖНЯЮТСЯ В ГЛОССОЛАЛИЯХ, и это роднит их с ПЯТИДЕСЯТНИКАМИ”.¹⁴

Но еще более того! В Сан-Франциско, в США, есть так называемая “церковь сатаны”, в которой ее участники молятся и служат непосредственно, вполне сознательно, сатане! И по свидетельству А. Н. Пятохи – председателя Западного Союза баптистов Канады, в этом болоте процветает ГЛОССОЛАЛИЯ, пророчество и исцеление от болезней! С чем это сравнимо???

Вот как эта черная туча не обходит никого, кто ее принимает; конечно, кроме тех, кто ее обходит, понимая ей цену.

2. БОЛЕЕ БЛИЗКАЯ ПРЕДЫСТОРИЯ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА

Итак, мы сделали довольно широкий обзор глоссолалии от ее древних проявлений и заканчивая последними, поистине страшными. Но это предыстория более далекая. А нам нельзя не обратить внимания на предысторию более близкую, времен нашей эры. Несомненно, что более близкая предыстория пятидесятничества и глоссолалии начинается не от дня Пятидесятницы, как в один голос утверждают пятидесятники всех разновидностей и харизматы,¹⁵ а от Коринфской церкви в дни Апостола Павла. Это наглядно видно в трех главах 1-го Послания к Коринфянам 12, 13 и 14 главы, в которых ни о языках Пятидесятницы, ни о самой Пятидесятнице нет и намека. Чтобы лучше понять это, надо обратить внимание на то, что Апостол Павел до обращения к этой церкви о языках никогда не писал, ни проповедовал. Эту идею внес кто-то другой, а Апостолу Павлу пришлось столкнуться с готовым фактом.

Как видим из указанных выше трех глав, ему пришлось иметь дело не с одной, а с двумя категориями языков: с “РАЗНЫМИ” (гл. 12:10) и “НЕЗНАКОМЫМИ”. “РАЗНЫЕ” были от Духа Святого, потому числились в списке даров, производимых Духом Святым (гл. 12:7-11). А “НЕЗНАКОМЫЕ” (гл. 14:14) были от духа человеческого (или человеческой психики). Даром духовным они не назывались, а потому и в списке даров от Духа не числились. Доказательства этого в план данной книги не входят, а нуждающиеся могут прочесть об этом в книгах “Глоссолалия и языки” и “Крещение Духом Святым и языки” этого же автора. А здесь мы скажем коротко, что современные языки пятидесятников, будучи настоящей копией коринфских незнакомых языков, именно оттуда и берут свое начало.

Но как же и откуда они попали в Коринфскую церковь? Ответ на этот довольно актуальный вопрос содержится в реферате Р. П. Вызу, имеющего хорошее духовное образование и опыт Он пишет в своей работе: “Известно, что недалеко от Коринфа в языческом храме Дельфа были пророки бога мудрости Аполлона, ГОВОРЯЩИЕ НЕПОНЯТНЫМ “ЯЗЫКОМ БОГОВ”, который они же и переводили”.¹⁶ Вполне очевидно, что такие пророки, обратившись в христианство, вошли в Коринфскую церковь, и свои языки захватили с собою, а от них эти языки перенимали члены этой церкви. И получалось, что параллельно с разными языками, имевшимися в церкви, стали проявляться и эти непонятные, получившие название “незнакомые”. Повторяем, что языки “разные” были от Духа Святого (1 Кор. 12:10-11), а “незнакомые” (1 Кор. 14:14) – от человеческого духа или психики человека. И поскольку в этом же реферате Р. П. Вызу дважды повторяет, что языки незнакомые не считались христианским явлением (стр. 3), а, кроме того, имевшие их рвались к руководству церковью, то, конечно, как сами языки, так и говорящие ими вносили много неустройства в церковь.

О том, что в Коринфскую церковь языки были перенесены обращенными из язычников, может служить такой исторический факт: “Во втором столетии восстал некто Монтан, бывший языческий жрец из Фригии, обращенный в христианство. Он и его последователи говорили непонятными языками, утверждая, что это исполнение пророчества пророка Иоила, о котором Ап. Петр говорил в день Пятидесятницы”.¹⁷ Глоссолалию, которой Монтан владел до обращения, будучи жрецом, он применил и в христианстве. Несомненно, что таким же путем глоссолалия была перенесена и в Коринфскую церковь из храма Дельфа. Потому-то ее и не считали явлением христианским.

И вот, поскольку в день Пятидесятницы в доме Корнилия и в Ефесе языки были понятными, а непонятные “незнакомые” появились только в Коринфской церкви, то из этого мы утверждаем, что современная непонятная глоссолалия берет свое начало не от Пятидесятницы, не из дома Корнилия, не из Ефеса, а из Коринфской церкви, которая была в то время единственной, где открыто проявлялись непонятные “незнакомые языки”. Несомненно, что и монтанисты продолжали коринфскую традицию; оснований для этого достаточно. И, несмотря на то, что эта пагубная ересь в 235 году была осуждена Синодом в Иконию, а потом в 381 году Константинопольским собором, она все же просуществовала до пятого столетия, пока утасла окончательно.¹⁸ Следовательно, глоссолалия и коринфская, и у монтанистов была происхождения не Божественного, не христианского, а ЯЗЫЧЕСКОГО.

Кстати, у нас сейчас под руками солидная статья С. В. Белоусова, редактора журнала “Баптист” 20-х годов.

В ней имеется следующее: “Учение пятидесятников не ново; оно тождественно с учением хлыстов и малеванцев. Свое начало оно берет, по-видимому, от ЯЗЫЧНИКОВ. Наряду с христианством, язычество тянется до наших дней”.¹⁹ И еще: “Вообще трясунство (пятидесятничество) известно не более сорока лет. Оно АВСТРАЛИЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ; отсюда перенесено в Германию и другие страны. В Россию занесено через Финляндию американцем Бартельманом и норвежцем Шмидтом”.²⁰ И поскольку в Австралии в те времена процветало язычество, то исследователи и заключают, что трясунство и его языки – хотя и с христианской окраской – в своей сущности языческие по происхождению. Да и плоды их не христианские, а языческие. Но об этом скажем ниже, а особенно во второй части.

Вспышки такой языческой глоссолалии в христианской окраске в истории христианства, хотя и не часто, но проявлялись, и сведения об этом мы приведем из книги Н. Салова-Астахова, этого выдающегося знатока истории вообще.

Во времена реформации между 1517-1648 годами в Германии появилась секта, члены которой ГОВОРИЛИ “ЯЗЫКАМИ” и совершали “исцеления”. Это движение отличалось крайней безнравственностью. Фанатики бродили по лесам совершенно нагие. Среди них свободно практиковалось многоженство”.²¹

Приблизительно в 1650 году появились “французские пророки”. Они претендовали на апостольские дары и “говорили ЯЗЫКАМИ”. В их среде царил дикий беспорядок. С пеной, струящейся изо рта, они катались по полу во время довольно длительных припадков “святого смеха”. Члены этой секты утверждали, что 15-месячные дети получали “духа” и пророчествовали. Это движение отмечено также повальным развратом. Места сборищ этих сектантов были известны, как дома публичного разврата. Можно ли допустить, чтобы все перечисленные факты имели хоть какую-то связь с Духом Святым? Не кощунство ли это на Духа Святого? Не на лицо ли здесь деятельность духов тьмы – демонов? А ведь все эти секты утверждали, что имеют дары Духа Святого и крещены Им”.²²

Разве не говорят приведенные исторические факты, что эти вспышки глоссолалии, как и сама она, были именно ЯЗЫЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ, действовали демоническими силами, хотя и в христианской окраске? Вот как сатана приходит в виде “ангела света” (2 Кор. 11:14).

Кстати, послушаем определение д-ра Х. У. Парнелла: “Мы видим, что современное говорение языками – это не то же самое явление, которое произошло в день Пятидесятницы, когда был разрушен языковой барьер, но Коринфское переживание было обычным проявлением ЭКСТАТИЧЕСКОГО ВДОХНОВЕНИЯ В НЕЗНАКОМЫХ ЯЗЫКАХ, а не говорением на известном языке”.²³

Экстаз, а не действие Духа Святого был источником незнакомых языков, как в Коринфской церкви, так и у монтанистов, да и у всех, у кого “языкоговорение” проявилось в прошлом и теперь проявляется. И вот, в тридцатые годы 19-го столетия в Англии и Шотландии рождается и довольно быстро развивается так называемая Новоапостольская церковь.

Ее основатели Ирвинг и Кемпбелл проповедовали о необходимости “Новой Пятидесятницы” и ее даров. В результате особых молитв в этой церкви появились “иные языки”, “исцеления” и “пророчества”, которые к истинным дарам Пятидесятницы отнести было просто невозможно.²⁴ Но эти бедные люди радовались и тому, потому что о настоящих проявлениях Духа Святого они были просто в неведении.²⁵

Но такое положение существовало испокон веков. Так, еще в 1-ом веке коринфяне в изобилии имели незнакомые языки, а о дарах духовных, настоящих, были в НЕВЕДЕНИИ (1 Кор. 12:1). Народная мудрость гласит: “Кто новины не видел, тот и ветоши рад”. Так получалось и с этими бедными людьми. В Коринфской церкви было также 12 апостолов. Но, конечно, с Апостолами Христовыми у них ничего общего не было. Безусловно, что и это было результатом того же неведения.

В двадцатых годах того же 19-го столетия родилась еще одна “церковь”, именуемая “Церковь Иисуса Христа святых последних дней”. Название – куда громче, но состояние – совершенно противоположное. И в этой церкви непонятных языков было предостаточно, но характер ее был языческий.²⁶ В данном движении наблюдается смесь христианства с многобожием. А многобожие – это и есть язычество со своей низкой моралью, существующее испокон веков.

Сделав довольно пространный обзор предыстории более далекой и более близкой, мы подходим к самой истории современного пятидесятничества. Если обобщить все изложенные нами исторические факты, то, прежде всего, видим, что глоссолалия, как более древняя, так и более близкая, по сути одного происхождения – языческого. Разница если

и встречается, то только в окраске, а основная сущность одинаковая, и этого доказывать не требуется. Факты, изложенные выше, говорят сами о себе; не видеть этого может лишь тот, кто не хочет, кто ни во что не вникает.

Но возникает вопрос: “Почему же люди так стремились к этому говорению (глоссолалии)? Разве они не хотели сами для себя лучшего?” На это можно ответить только таким примером: если вода всегда устремляется туда, где ниже и занимает постоянно такие места, то душа человеческая всегда устремлялась туда, где выше, к лучшему и более высокому. Не секрет, что и плоть, которая постоянно рвется к самовозвышению, тоже в этом помогала не меньше, чтобы возвыситься, чем-то блеснуть. Это факт. Таковы закономерности вообще. С одной стороны это хорошо, потому что если человек находится под Божьим водительством, Бог ведет его не к низшему, а к высшему. Но, к сожалению, пользуясь свободной волей, свободой выбора, люди в поисках высшего при искушении диавола, попадают в низшее. Ева с Адамом, поверив змею больше, чем Богу с целью достижения высшего положения – стать как боги – по сути, упали так низко, что потеряли и то, что имели. И таких примеров в Библии много.

Так в свое время коринфские верующие, монтанисты, мормоны, ирвингианцы и другие, перечисленные нами выше, достигая языков, хотели достичь даров Пятидесятницы, но... увьи! Вместо высшего получалось низшее: они получали языческую глоссолалию лишь в христианской окраске; вместо настоящего пророчества – лжепророчество; вместо крещения Духом Святым – обман чувств и заблуждение. Вся история глоссолалии от седой древности и до 20-го столетия, до зарождения современного пятидесятничества – все это глоссолалия языческого происхождения. В том числе и коринфская, как об этом уже не раз сказано выше. Если в древности, при Платоне, ее считали “диалектом” (говором) демонов, то позже стали считать “языком богов”. А когда ее занесли в Коринфскую церковь, а после и в монтанизм, то тут ее стали считать языком Духа Святого. Однако, как бы ее ни именовали, какими бы способами ни достигали, она была, есть и остается глоссолалией, и природа ее остается та же, что и в далеком и близком прошлом – ЯЗЫЧЕСКАЯ.

Но такой вывод для имеющих глоссолалию не убедителен. Обычно в порядке возражения они говорят: “Если я просил этого дара у Господа, то разве Он может вместо просимого хлеба подать мне камень?” Такое слышится постоянно и повсеместно. На такое возражение Освальд Смит, проповедник мировой известности, отвечает таким примером: “Вторая опасность – действовать, искать, но слепо, не думая и не остерегаясь ошибок, а это может привести к печальным результатам... Вы не должны принимать так, как принимает воду **ДОЖДЕВАЯ БОЧКА**. Дождевая бочка пассивна. Она принимает в себя одинаково все, что в нее попадает. Если вы будете ждать и искать, если будете получать таким образом, **ТО МОЖЕТЕ БЫТЬ ЖЕСТОКО ОБМАНУТЫ**, ибо сатана всегда готов подражать делу Божию и даст вам **ЛОЖНОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ**. О нет, возлюбленные! **НЕ УПОДОБЛЯЙТЕСЬ ТАКИМ ДОЖДЕВЫМ БОЧКАМ**”.²⁷ Далее этот же проповедник пишет: “Если просимое вами Бог вам не дает, то это не значит, что вам ложного не даст другой”.²⁸

Конечно, апостолов, говоривших языками, понятными чужестранцам, домочадцам Корнилия и верующим в Ефесе, таким дождевым бочкам уподобить нельзя. Полученные от Бога языки понимали и они сами, и слушающие их. Если бы такие языки Бог продолжал давать, то кто бы посмел возражать против них? Но, когда такие понятные языки по слову – “**ЯЗЫКИ УМОЛКНУТ...**” (1 Кор. 13:8) – **УМОЛКЛИ**, а несогласные с этим любыми путями и методами продолжали достигать их, то, конечно, достигали, но каких? Этому хорошо помогали и языческие жрецы, обращенные в христианство, вроде Монтана и др. Языки заговорили снова, но не языки, а глоссолалия, чем-то похожая на языки. Но разве людям, пристрастным к таким языкам, было не все равно? Если Адама и Еву “на повышение” Бог не поднимал, то нашелся другой, который, обещая поднять, по сути, толкнул вниз. Так и с языками: если настоящие по определению Божьему к тому времени и впредь умолкли, и Бог их уже никому не давал, то нашелся другой, который в этом не отказывал ни христианам, ни нехристианам, ни язычникам, – ни вообще никому.

Вот такова предыстория глоссолалии, а, следовательно, и пятидесятничества, к очеркам о котором мы переходим.

Но, к сожалению, по причине недостаточности информации в нашей христианской литературе (видимо, потому что этому мало кто придавал должное значение), нам придется некоторые данные позаимствовать у неверующих исследователей, если в их достоверности нет основания сомневаться. Притом, сами эти исследователи приводят большинство таких сведений, ссылаясь на наши христианские журналы того времени, или на некоторые наблюдения за ходом самих исторических событий. И если неверующие исследователи черпали сведения у нас, то почему же нам нужное не почерпнуть у них? Главное не в том, откуда почерпнуто, а в том, чтобы оно соответствовало историческим фактам, действительности. А вообще в данном направлении эти исследователи поработали, видимо, даже больше, чем наши, поскольку за пятидесятническим движением они также наблюдали довольно внимательно.

Да и теперь, если бы мы не занимались “Очерками”, то подобные очерки все равно будут написаны или неверующими, или самими пятидесятниками. Важно не это, а то, как они будут написаны. События ведь не останутся без написания истории.

Вот почему этим трудом занимаемся и мы. Но только жаль, что мы в какой-то мере опоздали, и некоторые факты уточнить стало труднее. Мы верим, что с Божьей помощью сделаем, что сможем. А потомки наши, если им придется еще жить, всем этим хорошо воспользуются, как пользуемся мы теперь тем, над чем потрудились наши предшественники.

3. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА В МИРЕ

Поскольку пятидесятничество зародилось не в нашей стране, а пришло из-за рубежа, то нам необходимо проследить его начало и место возникновения. И если оно, как таковое, очень различно, то это говорит о том, что единого начала данное учение не имело и иметь не могло. Одним словом, единого “Адама-родоначальника” оно не имеет, как не имеет его, например, харизматическое движение на Западе, о котором мы поговорим особо.

Но все же, большинство исследователей вопроса о пятидесятничестве сходятся к тому, что место и время его возникновения – США, исход 19-го и начало 20-го столетия. Притом, оно не “упало сверху”, мгновенно, а, по сути, вобрав в себя идеи, стремления и действия своих предшественников, к этому времени лишь сформировалось, как своеобразное движение, стремящееся возродить якобы забытую Пятидесятницу с ее дарами. К числу таких предшественников относятся мормоны, квакеры, духоборы, “церковь святых” и особенно ирвингианцы, о которых мы говорили выше. Понимания и действия их были очень различны, но основа приблизительно единая – идея возрождения Пятидесятницы и апостольских даров в том виде, кто как их понимал.

Прямое подтверждение сказанного о таких предшественниках мы находим и в других письменных источниках, в частности в труде Ю. Терещенко, где он пишет: “Пятидесятничество находится в ГЕНЕТИЧЕСКОЙ (наследственной) связи не только с “движением святости” (“церковь святых”), но и с вероучением квакеров, прыгунов, духоборов, которые, спасаясь от преследований, почти целыми общинами переселялись в США и Канаду, где их уже никто не беспокоил”.

Однако установлено и много раз проверено, что **НЕТ СЛЕДСТВИЯ БЕЗ ПРИЧИНЫ, ПОРОДИВШЕЙ ЕГО**. Так получилось и при возникновении пятидесятничества. А причина такая: различные ветви протестантского направления, такие как менониты, пресвитериане, методисты и значительная часть баптистов, которые в своем первоначальном положении стояли на должной духовной высоте, со временем стали опускаться на низменность формального и обрядового образа жизни в вере и служении Богу. Буква стала вытеснять дух; живое служение Богу постепенно превращалось в традицию.

Все больше и больше наблюдалось омертвление, общий спад или состояние “ни холоден, ни горяч”. Некоторую часть равнодушных христиан это устраивало; значительная же часть тосковала о живом и настоящем служении Богу. Но выхода из создавшегося положения не было видно. Традиция поглотила саму жизнь. Поскольку люди в своем духовном складе вообще не одинаковы, то из среды таких ревнителей выделялись особые ревнители – “ревнители чересчур” – искавшие острых ощущений и переживаний, желающие чего-то необычного, сверхъестественного, бурного... С одной стороны, это была ревность благочестивая, а с другой – “ревность не по рассуждению”. А к этому непременно приплеталось и чисто плотское стремление превзойти других, блеснуть собой; однако под предлогом “достичь совершенства”, в котором духовное и плотское идут вперемешку. Такие настроения побуждали отдельных ревнителей объединяться в особые группы, где они совершали особые моления, часто выходящие за пределы благопристойности: о “новом излиянии Духа Святого и Его силы”. Такие молитвы обычно сопровождалась изнурительными постами, непомерным нервно-психическим перенапряжением и даже самоистязанием.

Хотя Новоапостольская церковь, основанная Ирвингом и Кемпбеллом, со своими языками и пророчествами, существовала и в Европе, и в самой Америке, расширяя свои пределы,²⁹ “ревнителей чересчур” это не устраивало. Они искали чего-то большего, и в результате “нашли”... Так в штате Теннесси, США, в 1896 году, в “святой церкви”, возглавляемой проповедниками Р. Спелингом и В. Бриантом в результате долгих и страстных молитв верующие получили “дар Святого Духа” и заговорили “иностранноязыками”. Это было воспринято, как “божественное чудо Пятидесятницы”,³⁰ и весть об этом стала быстро распространяться по другим штатам Америки.

Однако и эта новинка почему-то не всем “ревнителям” пришлась по душе; они не стремились воспользоваться готовым достигнутым, а продолжали искать и достигать большего.

В это время в основных церквях евангельского направления (баптистов, методистов и подобных) пошла волна пробуждения от формального и традиционного к живому служению Богу. Восстала целая плеяда высоко духовных и одаренных проповедников, таких как Чарльз Финней, Дуайт Мууди, Рубен Торрей, Чарльз Инвуд, Пенн Луис, Эван Робертс, Эрнст Модерзон, Фредерик Мейер и наш И. В. Каргель, проповедовавших об “освящении” и “крещении Духом Святым” как явлению особом, отличном от “возрождения”.³¹ Цель этих проповедников, разумеется, заключалась в том, чтобы такими проповедями поднимать верующих людей из состояния формальной обрядности и духовного омертвления на уровень настоящей духовной жизни, жизни в Духе Святом.

Несомненно, что в то время многие верующие, правильно поняв эти проповеди, действительно пробуждались и поднимались на более высокий уровень духовного состояния, действительного освящения, настоящей жизни во Христе, в Духе Святом. Проповеди в силе Духа Святого вызывали общий подъем в среде верующих и большие пробуждения грешников, такие как в Уэльсе и других местах.

Но... если при обильном дожде хорошо растут полезные растения, то рядом же непременно растет и сорная трава. Точно так же получилось и в те времена на ниве Божией. Если одни получали обильные благословения от Господа и несли их другим, жаждущим спасения и настоящей жизни во Христе, то находились и такие, кому этого было мало, и они искали еще большего, как себе это представляли.

В числе таких искателей “истинного крещения Духом Святым” оказался пастор небольшой методистской общины в Лос-Анджелесе (штат Калифорния, США) негр Сеймур. Эта община состояла из белых и черных членов, отличающихся повышенной восприимчивостью и впечатлительностью. Каждый день Сеймур вместе со своей общиной страстно молился о “крещении Духом Святым” (несо-

менно, в такой форме, как сам понимал), а результатом таких молитв было то, что в апреле 1906 года в общине группа верующих заговорила непонятными языками.

Конечно, это было не начало, а просто продолжение того, что произошло в “святой церкви” штата Теннесси 10 лет назад, в 1896 году. Если оно было и не точно таким, то в лучшем случае – подражанием тому.

Из Лос-Анджелеса явление говорения непонятными языками переносилось и в другие места США, главным образом в среду методистов и баптистов. Впоследствии оно было перенесено в Европу, в Норвегию и Швецию, но подробнее об этом скажем ниже.

Однако такие авторитетные исследователи вопроса о пятидесятничестве, как д-р Х. У. Парнелл,³² Иван Барчук³³ и И. С. Силич³⁴ утверждают, что “отцом современного пятидесятничества считается Чарльз Ф. Пархам, проживавший в городе Топика, штат Техас, США, заговоривший непонятными языками зимой в 1900 году. Пархам и его приверженцы объявляли всех, кто такими языками не говорил, соблюдающими “неполное” Евангелие. Эту же версию позднее распространял и Воронаев и все пятидесятники за самым малым исключением, но об этом потом.

Но вот одна весьма важная деталь: за языки и за “полное” Евангелие Пархам ратовал весьма рьяно. Но его духовная жизнь была настолько низкой, что он даже был изгнан властями своего штата, – но не за учение, а... за распутство и другие злодеяния.³⁵ Как мог Пархам совмещать это с Евангелием “полным”, просто непонятно. Видимо по этой же причине издатели нашего журнала “Братский вестник” выдвигают на первое место не Пархама, а Сеймура, который хотя и позднее заговорил языками, зато вел более пристойный образ жизни.

А вообще в этом отношении Пархам не единственный в своем роде. Так в 1918 году Эйми С. Макферсон основала “Международную церковь истинного Евангелия”. По свидетельству американских авторов эта основательница отличалась крайне нравственной распущенностью и необузданностью характера, побывав трижды замужем, разумеется, при живых мужьях. Однако эти нравственные качества не мешали ей вести проповедь в “духе истинного Евангелия”, которое якобы только она одна сумела постичь с помощью “божественного откровения”.³⁶ Не кощунство ли это над Евангелием вообще?

“Не обошлось без подобного и на Украине”, – пишет И. Барчук. Почти одновременно появились два “пархама” – это вышеупомянутые нами пресловутый изувер Мурашко и ужасный развратник Момонтюк. Надо добавить, что оба “деятели” были в духе антихриста, потому что Мурашко называл себя “отцом Сиона” и имел 12 апостолов, подобных “хиппи”, и чужую жену, которую называл “Матерью Сиона”. А Момонтюк называл себя³⁷ “Христом”, имея тоже двенадцать, но не апостолов, а апостолок, называя их “духовными женами”, живя с ними по плотскому.

Мы несколько отвлеклись. Но для более объективного изучения истоков пятидесятничества, не касаться этого просто нельзя. Чтобы лучше узнать учение новоявленных “учителей”, надо показать их плоды, чтобы “ПО ПЛОДАМ ИХ УЗНАТЬ ИХ” (Матф. 7:15-16).

А вообще исследователи заявляют, что точную дату возникновения современного пятидесятничества в виду его разновидности и разноречивости, установить просто невозможно, и потому принято считать началом рубеж, разделяющий девятнадцатое и двадцатое столетия.

Глава 2

НАЧАЛО ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА В РОССИИ, ЗАКАВКАЗЬЕ, УКРАИНЕ

4. ПРОНИКНОВЕНИЕ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА В ЕВРОПУ, РОССИЮ И УКРАИНУ

В нашу страну пятидесятничество проникло не сразу. В 1906 году норвежский методистский пастор Томас Баррат привез это учение из Нью-Йорка (США) в Норвегию, а шведский баптистский проповедник Леви Петрус, став пятидесятником, в 1907 году положил начало этому учению в Швеции. В этом же 1907 году Т. Баррат, будучи приглашен в Англию, положил начало пятидесятничеству в Англии. Также в 1907 году пятидесятничество достигло Германии и Швейцарии. Затем других стран Европы, пока в 1921 году было завезено из США через Болгарию в нашу страну русским эмигрантом И. В. Воронаевым, возвратившимся из США.³⁸

Хотя Воронаева принято считать основателем пятидесятничества в нашей стране, но если говорить подробнее, то фактически это не так. Воронаева лет на восемь опередили другие. Но кто и когда это сделал?

В ноябре 1912 года в Хельсинки (Финляндия) начал свою открытую проповедь пятидесятничества тот же Т. Баррат, ранее привезший это учение в Норвегию в 1906 году. Из Хельсинки Баррат направился в Выборг, но его опередил миссионер Уршан, прибывший в Выборг из США в 1911 году, и путем раскола общины Евангельских Христиан создавший общину пятидесятников. В эту общину входили и русские проповедники, проживавшие тогда в Выборге Н. П. Смородин и А. И. Иванов. Они то и стали первыми миссионерами пятидесятничества в России. Вскоре Смородин, рукоположенный Уршаном в пресвитеры, вместе с Ивановым и некоторыми другими приехали в Петербург, где развернули работу по насаждению пятидесятничества.

Так в 1913 году в Петербурге возникла первая в России община пятидесятников, именованная “евангельские христиане в духе апостолов”, которых обычно называли “смородинцами”. Развернув свою деятельность по Новгородской, Витебской, Вятской и Московской губерниям, они в 1914 году устремились на Закавказье, избрав главным образом город Тифлис (Тбилиси). Эти сведения мы извлекаем в основном из книг А. Т. Москаленко, стр. 37-42 и В. Е. Солдатенко, стр. 8 одинакового наименования “Пятидесятники”. Точно такие же сведения содержатся в книге верующего англичанина, историка Вильгельма Кале “Евангельские христиане в России и в Советском Союзе”, стр. 244-245. Но поскольку он делает беглый обзор событий, не давая конкретных данных, то для лучшей ясности мы пользуемся сведениями из вышеуказанных книг, в которых исторические данные и факты изложены вполне правдиво и беспристрастно. Точно такая же информация содержится также в книге исследователя Ф. Федоренко “Секты, их вера и дела”. Во всех этих книгах существенных расхождений нет, а потому нет основания не доверять им. Но продолжим: “Ветвь пятидесятничества, насаждаемая Смородиным и Ивановым от ветви, насаждаемой Воронаевым, значительно отличалась тем, что “смородинцы”, как их стали называть в простонародье, отрицая триединого Бога, верили в Единого Бога – Иисуса Христа. Во Христе, по их мнению, воплощается Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой. Из-за этого их еще называли “единственниками”.³⁹

По этому поводу брат Г. Ф. Таран из Ленинграда писал: “Это учение было завезено Смородиным и Ивановым, и в начале они основались в Великих Луках. По приезду семьи Шатровых в Ленинград, они осторожно начали обрабатывать крещенных во имя Отца, Сына и Святого Духа и повторяли потом крещение (перекрещивали) во имя Господа Иисуса.

Учение “смородинцев” отвергает Святую Троицу, а предлагает искаженные понятия ряда мест Священного Писания, утверждая, что один Бог, видоизменяющийся: в одном случае Он – Отец, в другом случае Он – Сын. В этой секте тоже увлекаются говорением “незнакомыми языками”, а Святой Дух у них не Личность, а просто сила, проявляющаяся в языках”.⁴⁰

Такую же версию излагает и П. К. Шатров, возглавляющий течение пятидесятников-единственников (видимо из потомства Шатровых, упомянутых выше), в своей брошюре “Истина”, появившейся сравнительно недавно. Название брошюры, конечно, громкое, но содержится ли в ней действительная истина, покажу отрывки, которые мы приведем из нее.

Хитрово манипулируя некоторыми местами из Евангелия и искусно искажая их истинный смысл, Шатров силится доказать совершенно недоказуемое, что якобы в момент крещения Иисуса Христа в Иордане и Сам Христос, и Дух Святой в виде голубя спускавшийся на Него, и Отец, говоривший голосом с неба: “Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение” (Матф. 3:16-17) - все это якобы было действие не Божественной Троицы – Отца, Сына и Духа Святого, а одной личности – Иисуса.⁴¹

Но как же можно это вместить? Неужели мог Иисус Христос одновременно говорить Сам о Себе: “Се (это) Сын Мой”; и Духа Божия принимать, спускавшегося на Него, и молиться в этот момент к Отцу, если Он (Христос) Сам же Отец? Если выше приведено, будто Он один Бог, лишь видоизменяющийся: в одном случае Он – Отец, в другом случае Он – Сын, то здесь изложено еще мудрее: Христос якобы действовал одновременно и как Отец, и как Сын, и... как Дух Святой! Можно ли, рассуждая хоть чуть-чуть логически допускать такую несуразность?

Но больше того! Шатров продолжает: “Римский император Константин созвал епископов разрешить большой спор о природе (характере) Христа. На этом соборе в 325 году (Никейский собор) сформулировали Никейское вероисповедание. Оттуда пришло в наследство и нам “Учение о Троице”. К сожалению, этот документ не старается разъяснить природу (характер) Иисуса, а только вводит читателя в заблуждение. Там находятся противоречия, и содержание не согласовано с Библией”.⁴²

Вот здорово! Символ веры или вероисповедание, сформулированное Никейским Собором, воспринято всеми христианскими течениями, в том числе и нашим Братством. А Шатрову он не пришелся по душе, и он отваживается назвать его “вводящим в заблуждение”. Не дерзко ли это?

Однако в этом ничего загадочного нет. Символ веры, выработанный Никейским собором, нанес решительный удар по безбожному арианству, которое низводило Иисуса Христа на низменность, хотя и мудрого, но все же обыкновенного человека, не считая Его истинным Богом, Богом Сыном. Зато “единственники” вроде и возвышают Иисуса Христа высоко, но за счет того, что объединяют в одну Личность и Личность Отца, и Личность Христа. Получается, Личность Иисуса Христа возвышают, а Личность Бога Отца сводят на нет. В общем, снова арианство, но только наоборот: те унижали Бога Сына, Иисуса Христа, а эти унижают Бога Отца. А еще осуждают Никейский Собор 325 года, что “оттуда и нам пришло это наследство – “учение о Троице”. Дескать, это учение заводит в заблуждение, а они то, единственники, стремятся из этого “заблуждения” вывести...

Да не осудят нас читатели за то, что мы занимаем страницы этими подробностями. Но если этим не заниматься, то, как же можно показать настоящее лицо пятидесятнического лжеучения, проникшего к нам из Финляндии, с севера, опередив Воронаевское лжеучение, проникшее с юга, с Одессы лет на восемь позже. Таков исторический ход событий. Итак, мы продвинулись далеко вперед, даже до наших дней. Но давайте вернемся назад и посмотрим, как это учение, достигнув Закавказья, распространялось и действовало там?

5. ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО НА ЗАКАВКАЗЬЕ

Сведения о том, как проникло пятидесятничество в Закавказье и другие места России, мы можем извлечь из журнальных статей, написанных выдающимися работниками нашего Братства того времени. Но прежде сделаем оговорку, что авторы этих статей и другие тогда называли пятидесятничество большей частью “трясунством”, а самих пятидесятников – “трясунами”. Это было не случайно. Поводом тому служило, во-первых, то, что все действия произвольно называвших себя “пятидесятниками”, не имели с апостольской Пятидесятницей абсолютно ничего общего. А второе то, что все последователи этого лжеучения имели обычай, или даже манеру, во время пения и особенно молитвы, трястись всем телом, что со стороны имело довольно неприятный вид. Именно поэтому выдающийся деятель нашего Братства того времени С. В. Белоусов писал: “Трясуны именуют себя пятидесятниками, но мы умышленно не упоминаем это наименование, ибо оно к ним совершенно не подходит. Это чистое хлыстовство. Мы предлагаем братьям воздерживаться от применения к ним наименования “пятидесятников”⁴³. Попутно скажем, что такая же тряска тела практиковалась и у русских хлыстов – потомков духоборов, у английских и американских квакеров. Даже само слово “квакеры” означает “трясущиеся, дрожащие”⁴⁴. Манера трястись не новая. В России у упомянутых выше хлыстов она практиковалась на протяжении лет 260 до проникновения пятидесятничества-трясунства, и примерно столько же лет у квакеров. Вот ее по традиции и подхватило пятидесятничество как Смородинского, так и Воронаевского толка. Таково происхождение этого нелестного наименования. И если мы при необходимости будем употреблять данный термин по мере его употребления в источниках, из которых мы берем сведения и цитаты, то пусть это никого не смущает.

Итак, о насаждении пятидесятничества в Закавказье вышеупомянутый С. В. Белоусов излагает следующее: “Впервые трясунство появилось в 1914 году в городе Тифлисе. Два проповедника с удостоверениями, скрепленными подписью И. С. Проханова, были допущены к проповеди руководящим общиной А. Е. Леушкиным. После первых проповедей Леушкин заметил нечто ненормальное. А когда в личной беседе Маслов оскорбил Леушкина, то для выяснения Леушкин запросил Проханова о приезжих, имеющих удостоверения с его подписью.

И. С. Проханов ответил, что Маслов и Степанов трясуны-хлысты. После сего община решила не допускать их до проповеди в собраниях. После такого постановления Маслов и Степанов покинули Тифлис. На смену им в Тифлис приехали в начале Смородин и Иванов, а затем Герасимов и Прохоров, которым удалось увлечь известную А. И. Капранову, в квартире которой происходили трясунские “радения” (собрания для получения непонятных языков и пр.)

Когда трясунскому проповеднику удастся завладеть вниманием и душами слушателей, он начинает внушать, что они, состоя членами общины баптистов или евангелистов, не имеют Духа, а потому дело спасения их душ совершенно наполовину, и им угрожает вечная погибель. Затем предлагает слушающим сейчас же просить силу Святого Духа.

“Но это, – говорит он, – не дается легко, нужно с плачем просить о сем у Господа”. Присутствующие падают на колени, начинается плач, а проповедник диктует: “Просите громче, неотступно”. Поднимается крик: “Дай, дай!”. Слабонервные не выдерживают, расprostершись на полу, начинают передергиваться всем телом. Такие исступленные молитвы длятся часами и приводят участников в полное изнеможение, появляется пена во рту. Проповедник объясняет появление пены у рта и дерганные телодвижения, как борьбу с нечистым духом...

После сего проповедник-трясун бесцеремонно дует в рот, предлагая получить силу Святого Духа...

И вот начинается разговор на непонятном языке, вроде: “гам”, “гам”, “гам”, “рув”, “рув”...

“Сектанты представляют Святого Духа под образом дыхания, проникающего через дыхательные пути, поэтому в собраниях начинают втягивать в себя воздух, ловить ртом Святого Духа...”⁴⁵

Со временем трясунство появилось в городе Батуми, одновременно показывая также свои плоды. Автор продолжает об этом: “Братья из Батуми уведомили Тифлисскую общину о появившейся некоей, именующей себя сестрой Ирой. Допустили ее к проповеди. Часть членов поддержала приезжую проповедницу, а другие были против. Выезжала она в Сухуми, а потом снова возвратилась в Батуми и привезла с собой красноармейцев...”

После некоторых вопросов и ответов Ира была уличена в хлыстовстве и отступничестве. Например, заявила громогласно, что она не женщина, а мужчина, что в ней находится дух пророка Иеремии. Сомневающимся просила удостоверить. После собрания, как свидетельствуют братья, она целовала всех без разбора, причем, как говорят, взасос и непременно грудь к груди.

Далее Ира предлагала всем братьям и сестрам составить совместную жизнь и начать жить “как ангелы”, ссылаясь на слова Христа: “Кто оставит ради Меня жену, мужа и детей, тот получит во сто крат...”

И далее: “Пресвитер В., увлеченный трясунством, одно время начал неудержимо смеяться, иные на собрании начали давиться и икать. Ира объясняла это муками рождения от Святого Духа. Падение на пол, пена изо рта, языки с возгласами по-собачьи, по куриному: все это имело место в Батуми”. Благо, что у трясунов нет никаких правил приема и отлучения. Валяйся по полу, болтай, что придет на ум, ругай всех, не трясущихся – вот ты и член общины трясунов...

Сморозин и Иванов всю свою работу направляли к тому, чтобы слушающие тряслись, падали на пол и получали силу совершать чудеса. Герасимов и Прохоров явно отвергали Слово Божие, пытаясь вызвать языки. Когда таковые появлялись в виде болтовни, они толковали произносимое. Между этими группами не было согласия; каждая работала самостоятельно. Один из их проповедников Герасимов, во время своей деятельности в Тифлисе дошел до того, что отверг авторитет Священного Писания в делах веры, а также загробную жизнь, за что и был отлучен...

Тряска во время молитвы и другие, часто непристойные телодвижения у трясунов, не оправдываются ни единым словом Евангелия”.⁴⁶

В отношении тряски уместно привести историю из недавнего прошлого – 1963 года. Епископ пятидесятников Петр Турлак из с. Дмитровка Одесской области, посетив некоторые общины пятидесятников по Украине (в основном зарегистрированные), по возвращении в свою общину сказал, что трястись во время молитвы и пения не обязательно, что можно, да и нужно молиться без этого.

И если до того во время молитвы тряслись все поголовно и говорили, что это делается силою не своею, а Божиею, и удержаться от этого невозможно, то с того вечера, после объяснения пастора, трястись все перестали и никакая сила их уже не сотрясала. Но интересно, какая же сила сотрясала их до этого, и почему они не могли ей противостоять?

А теперь мы приведем сведения, извлеченные из журнальной статьи серьезного исследователя Атанаса, рассказывающие о действиях Сморозина и его приверженцев в годы, еще до появления Воронаева в России. Но, поскольку в данной статье приводятся некоторые факты, описанные и в статье С. В. Белоусова, а мы их уже изложили, то повторять не станем, а извлечем то, чего еще у нас нет.

“Надо знать, что учение трясунства, появившееся в России в конце 1913 года, очень сродно учению ПРЫГУНОВ-ХЛЫСТОВ. Трясунами они названы потому, что во время своего богослужения СОДРОГАЮТСЯ, ТРЯСУТСЯ, впадая в СТРАШНЫЕ КОНВУЛЬСИИ. Сами же себя они называют пятидесятниками... Вообще трясунство известно не более сорока лет. ОНО АВСТРАЛИЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ”.⁴⁷

Но каково же было подлинное лицо так называемых пятидесятников? Вот пример далеко не единственный: “Рябоконеvская община Евангельских христиан Одесской области сообщала:

“В августе 1924 года в нашу общину прибыли с Кавказа двое духовоборов-трясунов и начали проповедовать крещение Святым Духом, а также отвергать брак верующих, называя его СОРОМ (хламом) жизни. Никакие увещания не могли остановить проповедников ереси. Наши братья подвергались уговорам продавать свое имущество, выходить из общины и вступать в их “обитель”, находившуюся близ Симферополя в Крыму. В этой обители устанавливалось полное равенство членов; и в отношении полов проповедовалось: “Долой стыд...” Некоторые из наших верующих были прельщены ересью, продали свое имущество и отправились в “Крымскую обитель”, но того, о чем им рассказывали, не нашли и остались ни с чем...”

Кому приходилось поближе познакомиться с хлыстами, тот знает, к чему клонится их проповедь об “ангельской жизни” в связи с “долой стыд”. Признать, чтобы проповедники разврата могли иметь от Бога духовные дары, это ВЕРХ БЕЗУМИЯ”.⁴⁸ К тому же самому склоняла и некая Ира, о которой мы говорили выше.

Но не лучше выглядели и те, кто был рангом повыше. Это было еще поначалу еретического движения. Атанас описывает и такое событие:

“9 сентября 1914 года во время молитвы в собрании одна женщина неестественно кричала. К ней подошел Смородин и сказал: “Аминь, аминь”. Но она не утихала. Тогда он заявил, что ее молитва не от Бога, а от ЗЛОГО ДУХА... В это время выступил один человек и сказал, что сам Смородин от злого духа и начал обличать его в неблагоприятных поступках. На помощь Смородину поднялся Прохоров⁴⁹ и со сжатыми кулаками приказывал обличителю замолчать и уходить вон. Поднялся большой шум. Смородин предложил голосовать, кто за него и кто против него? И обличитель удалился...”

Трясуны и сами сознают, что их учение и жизнь противоречат Священному Писанию. А потому высказываются, что живут не по букве, а по духу, и ненормальность их поступков нужна для какого-то предзнаменования...⁵⁰

Но так рассуждали многие из пятидесятников и в прошлом и теперь. Так, “знаменитая” Соломия в Измаиле до последнего кощунственно утверждала, что для “водимых духом” Евангелие то же, что “соленый огурец на Пасху...”⁵¹ Таковые водятся непосредственно духом, и обличать их Евангельскими заповедями не надо. Евангелие – это буква, а они “водимы духом”...

То же самое описывает и Атанас. “Знаменательно то, что трясунские пророки, как и родственные им хлысты, для привлечения людей в свою секту показывают себя верящими всему Писанию. Когда же заметят, что новичок доверился им, тогда говорят, что Писание при переписях изменялось, переделывалось, и вообще оно есть буква, которая убивает, а верить надо по духу, который животворит. А потому Библию надо отбросить, как “ненужную ветошь”, а руководствоваться только тем, что говорится их пророками”.⁵¹ Но так рассуждая можно зайти (и заходят) далеко.

6. ОСОБЕННОСТИ ПЯТИДЕСЯТНИКОВ-ЕДИНСТВЕННИКОВ

Разумеется, что у любого течения имеются свои особенности, которыми оно и определяется как самостоятельное течение. А потому и у пятидесятников-единственников смородинского направления, имеются отличия. Особенно выделяется отрицание ими триединства Бога и перекрещивание. Они крестят только во имя Иисуса Христа всех подряд, в том числе и тех, кто крещен взрослым по вере, по заповеди Иисуса Христа “во имя Отца и Сына и Святого Духа” (Матф. 28:19).

Во втором разделе этой главы мы достаточно касались вопроса триединства Бога, а на вопросе перекрещивания всех, попадающих к ним, мы немного остановимся. Существовало ли оно до Уршана (или Уршата), миссионера-сирийца, ничего не известно, но всех сподвижников Смородина (в том числе и самого Смородина) в количестве 64 человек перекрестил Уршан, кстати сам до этого не будучи перекрещен. При крещении произошел довольно комический факт. Посчитав недействительным крещение во имя Отца и Сына и Святого Духа, Уршан попросил кого-то из своих приверженцев, разумеется тоже крещенных лишь в это крещение, перекрестить его “во имя Иисуса Христа”. И когда это кощунственное крещение было совершено, он начал перекрещивание “во имя Иисуса Христа”. Так был перекрещен Смородин и с ним 64 человека. Так вошла эта ересь в церкви пятидесятников-единственников смородинского толка, ставшая ни во что святую заповедь Иисуса Христа о крещении по вере.⁵²

Кстати, столько горя ни внес Воронаев позднее, но внесена была эта ересь Уршаном, Смородиным, Ивановым. По этому поводу сподвижник Смородина Иванов писал: “Не надлежит ли и нам исправить ошибку, которую мы сделали по неведению, живя верою по плоти? Ученики (ефесские – Деян. 19:1-7) исправили свою ошибку и крестились во второй раз, но уже во имя Иисуса Христа. Подумав и тщательно взвесив... не сделано ли нами ошибки в том, что мы крестились во имя Отца и Сына и Святого Духа (Матф. 28:19)?”⁵³

Доказывать с богословских позиций, где именно неведение и у кого, в план данной книги не входит, но повторяем, что ересь эта вошла к смородинцам-единственникам именно через некоего сирийца-миссионера пятидесятничества Уршана. Таким образом рождаются всякие ереси: одному что-то придет в голову, а остальные слепо подражают, не понимая, что делают и для чего.

Правда, манера перекрещивать крещенных по заповеди Иисуса Христа практикуется и у адвентистов, и у иеговистов, но причина одна и та же – превратное толкование заповеди Христа о крещении, а вернее – заблуждение. А вот что дополняет о единственниках Г. Агнцев, который сам прожил в пятидесятничестве 20 лет.

“В настоящее время единственники имеют два особых толка и расходятся в методах получения духа. Одни считают, что по вере, а другие – по неотступной молитве. Центр одних в Ленинграде, а других – в Караганде. Однако и те, и другие крестят во имя Иисуса Христа, уча, что Христос есть Отец, Он же Сын, Он же Дух Святой”.⁵⁴

7. БЫЛО ЛИ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО В РОССИИ ДО 1913 ГОДА?

Обычно на такой вопрос можно ответить коротко: “Нет”. Сведений о его проникновении из Финляндии или какой-то другой страны раньше 1913 года не имеется. Правда, в некоторых книгах, таких как Д. Шакариян “Наисчастливейшие люди на земле”, В. И. Явсевич-Бородаевская “Борьба за веру”, Ф. Федоренко “Секты, их вера и дела” и других содержатся сведения о существовавших и в двенадцатом столетии таких экстатических сект (от слова “экстаз” – воодушевление и увлечение до изнеможения), как духоборы, мормоны, хлысты, прыгуны, малеванцы, в которых проявлялись подобные пятидесятническим языки, пророчества, видения и пр. Эти секты иногда смешивали с пятидесятниками, но это ошибка. Так Д. Шакариян, зная настоящих русских прыгунов лишь понаслышке, называет их прямо пятидесятниками, но и это та же ошибка. И если даже большая группа армян-прыгунов, выехавших из Армении в Америку, там постепенно переродилась в пятидесятников, то это еще не значит, что эти армяне до выезда уже были пятидесятниками. Прыгуны, как и другие выше перечисленные секты, хотя имели экстатические переживания, но это не служит основанием, чтобы их также считать пятидесятниками. Вот почему сведения о появлении пятидесятничества в России до 1913 года ни в каких более или менее солидных источниках не встречаются.

Исходя из вышесказанного вытекает то, что Николая Смородина и Александра Иванова, рукоположенным сирийцем Уршаном, в русском пятидесятничестве следует считать первопроходцами; но не Воронаева, как думают некоторые.

О том, как это трясунство-пятидесятничество, будучи австралийского происхождения, перекочевало из Австралии в Германию, а потом и в другие страны, пока проникло в Россию, описаний не существует. Видимо это потому, что

заметным явлением оно не было, а потому историки не обратили на него внимания. Следовательно, и мы об этом сказать чего-либо основательного не можем. Однако упомянутый миссионер Уршан, по-видимому, занимал не второстепенное положение в распространении этого лжеучения.

Следует подчеркнуть и то, что новшества, вносимые этим лжеучением – отвержение триединства Бога и перекрещение крещенных по заповеди Иисуса Христа – успеху не способствовали, и потому численность пятидесятников-единственников незначительная.

К 1932 году Смородин переметнулся в Польшу и там обосновал свою церковь, но успеха не имел. Из Польши это учение проникло в Западную Украину, но как в России, так и в Польше, успехом не пользовалось.

Глава 3

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОРОНАЕВА

8. ВОРОНАЕВСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВЕ

Хотя некоторые и считают началом пятидесятничества в нашей стране Воронаевское направление, фактически оно появилось на восемь лет позже смородинского, и от него значительно отличалось. Отличие, в основном, заключалось в том, что его приверженцы не отрицали триединства Бога, не перекрещивали тех, кто уверовал в церквях евангельских христиан и баптистов и принял крещение во имя Отца и Сына и Святого Духа. Эти истины воронаевцы ничуть не изменяли, а держались и держатся их в настоящее время так же, как и наше Братство. Главное отличие этого направления – искаженное учение о крещении Духом Святым и знамениях, сопровождающих его. Имеются и другие отклонения, как омовение ног и прочее, но это не столь важно. Мы на этом остановимся позже.

Надо сказать, что из нескольких направлений в русском пятидесятничестве воронаевское – самое многочисленное и принесло нашему Евангельско-Баптистскому Братству разрушений и переживаний больше, чем все остальные вместе взятые. Разумеется, что для описания всех подробностей этого направления не хватило бы и всей нашей книги. Поэтому мы остановимся на наиболее существенных и важных моментах.

Воронаевское движение началось с того, что в августе 1921 года в Одессу возвратился из Америки Иван Ефимович Воронаев, “брат” с необычными “проповедническими способностями” и манерами. По его свидетельству ему, как будто, еще в Америке слышался голос, говоривший через его же уста: “Россия”, “Россия”. А. В. Карев в своей статье, помещенной в “Братском вестнике” № 5 за 1970 год, стр. 13, писал: “Во время одной своей молитвы Иван Ефимович услышал, будто бы, слова: “Воронаев, Воронаев, поезжай в Россию”.

Здесь имеется некоторое расхождение, но самой сущности оно ничуть не меняет, потому преткаться на этом не следует. И вот, повинувшись этому услышанному им голосу, Воронаев через Болгарию прибыл в Одессу и, поселившись в гостинице, стал регулярно появляться в церквях евангельских христиан и баптистов, выдавая себя за баптистского проповедника Евангелия. Своим красноречием и ласкательством он скоро снискал расположение и доверие простодушных верующих людей, и никто ни в чем его не подозревал. Настоящее лицо Воронаева открылось лишь со временем, о чем мы располагаем сведениями. Так, всем известный проповедник и писатель того времени писал: “После гражданской войны в Россию был послан из Америки некто Воронаев как миссионер-пятидесятников. Этот человек был прежде пресвитером в Нью-Йорке. Увлечись пятидесятничеством, он увлек за собою также всю общину.

Приехав в Россию и избрав ее полем для начала своей работы, Воронаев явился в баптистскую общину и выдал себя за баптистского проповедника из Америки. Пресвитер церкви П. Шукин и все члены церкви доверились ему, как своему брату по вере. Кафедра была совершенно открыта для деятельности Воронаева. Но через некоторое время этот “брат” увлек всю общину в пятидесятничество, за исключением 12 человек, оставшихся с пресвитером. Имея теперь целую, большую общину, Воронаев развернул свою деятельность на всю страну. Почва для этого учения была самая подходящая... Пятидесятничество для церквей было незнакомо, и деятельность Воронаева явилась неожиданной, как пожар для спящих людей. В короткое время около шестисот баптистских общин были увлечены в пятидесятничество. В это же время из Америки пятидесятнические организаторы устремились в Польшу, где произвели такую же духовную “революцию”, что и Воронаев в России, с теми же результатами”.^{5,5}

Примечание: В числе увлеченных в пятидесятничество общин были не только баптистские, но в такой же мере и общины евангельских христиан, которых Н. Салов-Астахов не выделяет, а в целом называет их просто баптистскими, хотя они в то время имели свой отдельный союз, сокращенно именуемый ВСЕХ.

Одновременно с Воронаевым из Америки приехал и постоянно с ним сотрудничал также другой “брат”, будучи его “правой рукой” или первым заместителем, – В. Р. Колтович.

Сам Воронаев описанного о разрушительной его работе в церквях нашего братства не отрицал, а наоборот, как бы подтверждая, несколько позже писал в своем журнале: “Читатель спросит: “Кто же эти трясуны? Кого баптисты под ними подразумевают?” – Так баптисты злобно называют истинных детей Божиих, крещенных Духом Святым. Баптисты не даром боятся и опасаются “трясунов”. Ибо действительно, когда эти “трясуны” в силе Духа Святого проникают в общины баптистов или евангельских христиан, ТО ДО ОСНОВАНИЯ РАСТРЯСАЮТ ИХ ОБЩИНЫ И ОСТАВЛЯЮТ ТОЛЬКО ЩЕПКИ ДА ОСКОЛКИ...”^{5,6}

Прочитав такое признание, всякий здравомыслящий человек ужаснется. Разумеется, превратить в “щепки да осколки” гораздо легче, чем построить. И то, что десятками лет строилось в суровых условиях при жестоких гонениях в царской России, за что в Сибири сложили свои кости первые проповедники, несшие Евангелие нашему народу, то Воронаев со своими приверженцами крушил и разрушал самым безжалостным образом. Да и чего ему жалеть? Разве он пострадал за Евангелие хоть чем-нибудь? Нет!

Разумеется, что всех фактов такой разрушительной работы собрать невозможно, да и нужно ли? Но для примера можно привести некоторые сведения из духовных журналов и рассказов очевидцев. Так, М. А. Рева из Марьяновки писал: “К нам, как вам известно, принесли изуверское учение “трясунов”, которое наделало много бед, принося разрушения общины и группы верующих. Вместо того чтобы распространять дело Божие, теперь приходится бороться с “трясунами”, как с хищниками... “Трясуны” ходят по хатам и извра-

щают Евангельскую веру... В последнее время они стремятся с нами объединиться, но местные братья предлагают им сначала покаяться, на что трясунны не соглашаются, так как считают себя правыми”.^{5,7}

В другой корреспонденции И. С. Островной (ст. Користовка, Екатеринославской губернии, ныне Кировоградской обл.) писал: “В нашем районе появилось трясунство, которым увлеклись много наших братьев и сестер. В Кукловской общине, состоявшей из 50 членов, осталось верным евангельской истине только один брат. В Косовской общине из 130 членов осталось 45, и в других общинах осталось по несколько человек... В настоящее время идет перерегистрация общин для того, чтобы весь район зарегистрировать в одну общину. Насколько хватает сил, боремся с трясунством”.^{5,8}

Бахвальство Воронаева о способности “трясунов” превращать наши общины в “щепки да осколки” бросилось в глаза даже атеистам. Так А. Т. Москаленко в книге “Пятидесятники” дословно поместил эту цитату.^{5,9} Встречается она и в других источниках. Несомненно, что эти слова внесены в ту “Памятную книгу”, которая пишется перед лицом Господа (Мал. 3:16).

Совершенно верно писал С. В. Белоусов: “Трясунским проповедникам и пророчицам следовало бы идти в вертепы,^{6,0} дома разврата, кабаки и там проявлять свои дары и чудотворения” (а не заниматься разрушением общин верующих).

Ново-Воронцовский район (Н. Воскресенск). “О прошлом годе (1924) мы можем сказать, как о годе многих испытаний... Брат Филиппович К. И., посетив отдаленные уголки нашего района, где было особо развито пятидесятничество, возвратившись, известил нас, что почти везде, куда могло проникнуть это учение, **ОСТАЛИСЬ ОДНИ ЛИШЬ ЖАЛКИЕ ОСТАТКИ** с измученными лукавыми людьми”.^{6,1}

Об этом также со всей справедливостью и беспристрастностью писал в одном из своих писем всеми уважаемый труженик нашего Братства И. В. Каргель: “Но, где появляются нынешние лжепятидесятники, – разорение и гибель..., дух из преисподней там совершает свое разрушение до ужаса”.^{6,2}

Будучи секретарем Корыстовского отдела Союза евангельских христиан и свидетелем многих событий, И. И. Драгомиров об этом же писал: “Движение это, как УРАГАН, стало быстро распространяться среди нашего Братства. Общины евангельских христиан и баптистов разрушались им очень быстро и неудержимо. Я сам, будучи ответственным работником, просто не знал, что делать. Но когда мы получили “Пояснительную записку” И. С. Проханова “О Духе Святом, Его дарах и действиях”, то я стал изучать этот материал и открыто выступать против воронаевского лжеучения”.^{6,3}

А вот что писал в своем открытом свидетельстве бывший пятидесятник И. Сыровой из Западной Украины: “Когда пятидесятник первый раз войдет в общину, то он покажет себя примерным братом, чистым ангелом..., но всем сердцем будет искать слабого места в общине, где бы начать свою разрушительную работу. В беседе с членами общины старается указывать им на недостатки проповедника, обвинять его в том, что он проповедует только половину Евангелия, а всех истин не хочет открывать. Затем “брат” начинает отыскивать людей недовольных своей общиной и доказывать им, что вся община не имеет Духа Божия. Восстающих против его действий называет противниками Духу Святому и хулителями. Вообще воронаевцы прибегают к разным ехидным уловкам, и где им удастся разрушить общину, там они ликуют”.^{6,4}

Приведем еще одну выдержку из статьи самого Воронаева о крещении Духом Святым: “Десятки лет тихо стояло в этой области русское сектантское море, и вдруг, как бы кого-то испугавшись, всколыхнулось оно и начинает шевелиться во все стороны. Подымаются на нем бури, вихри и волны, которые налетают на их общины и сокрушают все до основания, **ОСТАВЛЯЯ ИМ ТОЛЬКО ЩЕПКИ ДА ОСКОЛКИ**”.^{6,5}

Да, “щепки и осколки” от наших общин так и грезилась этому новоявленному “апостолу” двадцатого столетия и во сне, и наяву... И если созидавшие общины платились за это благополучием своих семей и собственной жизнью в ссылках, в кандалах при царизме, то Воронаеву так и бредилось обратить их в щепки да осколки... На что только способны бывают люди, ослепленные “богом века сего” – дьяволом!

Ведь ни кто другой, а именно он, Воронаев, сформулировал и определил “девиз”, который и поныне хорошо помнят одесситы: “Разобьем баптистов и плотских евангелистов!” Именно это и означало превратить церкви баптистов и евангельских христиан не только в руины, а в щепки да осколки. Этот “девиз” был даже напечатан в одном из журналов “Евангелист”. Страшно.

И разве удивительно, что сподвижники Воронаева, вдохновленные этим “девизом”, со всей ревностью старались осуществить его? Ко всему этому можно вполне справедливо подвести слова Иисуса Христа: “Вор приходит только для того, чтобы украсть, убить и погубить” (Иоан. 10:10). “Добрый пастырь” не только этого не делал бы, но даже и не помыслил бы о чем-то подобном.

Кстати, в те годы как-то Воронаев приезжал в село Кирово, Запорожской области и при прощании с пресвитером Драным А. К. произнес “пророчество”: “Я тебя заверяю, Андрей, что через два-три года в России не останется ни одного баптиста. Мы всех просветим, и они станут духовными и крещеными Духом Святым со знаменем языков”. На такое бахвальство Андрей Кириллович не стал употреблять слов Писания, а положил Воронаеву руку на плечо и сказал: “Скажешь “гоп”, когда перепрыгнешь...”^{6,6}

Вот хотя некоторая часть того, чем характеризовалось с самого начала воронаевское направление в пятидесятничестве вообще. А об остальном – потом. “По плодам их узнаете их” (Матф. 7:15-20). А это и есть плоды.

9. КТО ТАКОЙ ВОРОНАЕВ?

Все изложенное в предыдущем разделе само по себе порождает вопрос: “Кто же этот Воронаев, с именем которого связана такая неблагоприятная история в жизни нашего Евангельско-Баптистского Братства?” В журнале “Баптист Украины” № 3, 1928 год, стр. 38-41, помещены довольно конкретные сведения об этом “деятеле”, и мы приведем их полностью.

“Имя Воронаева тесно связано с развитием пятидесятничества на Украине в последние годы и жуткими духовными руинами многих общин нашего братства. Хитрый, неискренний, он вкрадывался в простые сердца детей Божиих, неся “дары” бессмысленного лепета и нервное расстройство своим последователям.

Обманым образом проник он впервые в Одесскую общину баптистов, был обнаружен братьями, но увлек за собою многих членов общины. С тех пор Одесса стала его “столицей”.

Хотя влияние пятидесятников заметно ослабилось, но знание, кто такой Воронаев в прошлом, будет полезно как для наших членов, так и для тех, искренно искавших высокой духовной жизни, кого он увлек.

Брат П. Щукин, пресвитер Одесской баптистской общины, специально запросил брата И. Непраша в Америку о личности Воронаева и получил ответ, достаточно открывающий темный “лик” этого вдохновителя пятидесятничества.

Невольно приходится удивляться, как этот выброшенный из баптистской среды обманщик может присваивать себе имя человека, “крещеного Духом Святым”? Что-то слишком не похоже... Не смешал ли он другого духа с Духом Святым? Его жизнь в Америке и “работа” здесь наводит на такие мысли.

Приводим копию письма (ответ на запрос) брата Непраша и копию сообщения из Нью-Йорка от Русско-Украинской общины евангельских христиан:

Дорогой во Христе брат!

Письмо Ваше, запрос о Воронаеве, получил несколько времени тому назад, но ответил не сразу, потому что хотел справиться в Сан-Франциско. А. Николаус пишет следующее: “Воронаев в Сан-Франциско проповедовал, но был исключен за обман. Он обманул и русских братьев, и американских. Желая продвинуться вперед, он подыскал себе подобных и вместе с ними написал, как будто бы от общины, прошение в американский комитет, что община просит комитет рукоположить Воронаева в пресвитера общины. Американцы пришли, братья не знали, для чего, и так как по-английски не знали много, то не знали, что делается.

После обман открылся, и Воронаев был исключен. Он наделал очень много беды в деле Божиим, когда еще не пришел к пятидесятикам. Пришел он к ним, как здесь многие думают, совсем без убеждения, а просто, там удобнее для его непокаянной души.

Мы слышали, что он там у вас что-то делает, и очень удивляемся, что ему доверяются. Неужели там верующие не имеют хоть малого различения духов, что он может так обманывать их?

Когда я выезжал из России в 1917 году, то бр. Патковский из Сибири писал мне нехорошие вещи о Воронаеве и предлагал ему сначала вернуться на родину и исправить все, что наделал, а потом уже думать о духовной работе в Америке. Можете спросить Патковского. Сердечный привет во Христе и пожелание благодати!

И. Непраш

“Один Господь, одна вера, одно крещение”.

В Одесскую общину от Евангельских христиан г. Нью-Йорка, Северная Америка. Искупленным чадам Божиим – радоваться! Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа! Аминь!

Дорогие братья и сестры во Христе!

Мы слышали, что в Одессе находится И. Е. Воронаев. Это имя – “Воронаев” – ложное. Его настоящее имя Н. П. Черкасов. Последнее имя “Воронаев” он имеет с 1908 года. Он уроженец Оренбургской губернии. Эта личность очень сомнительного характера, а поэтому ради любви к делу Божию и к вам, мы, вся Нью-Йоркская община Евангельских христиан, просим вас и предостерегаем, чтобы вы были настороже и с великой осторожностью обращались с подобными лицами, через их нехристианские проделки.

Наше слово к вам: “Не принимайте его в свою среду и не давайте ему места в церкви. Он работал в Нью-Йорке три года и за все время не мог ни с кем никогда жить в мире из-за самолюбивых и преследуемых целей, вытекающих из не возрожденного Святым Духом сердца.

Братья и сестры! Будьте готовы не только удалять таковых, но и сражаться. Он был выписан братьями-баптистами из города Снетла и поставлен проповедником в русской общине. И как он не придерживался церковного порядка, на все это не смирялся, но по своей гордости и тщеславию начал клеветать на баптистов, что и послужило расколу в общине, и как ему было отказано у последних, то он и еще некоторые из его приверженцев должны были уйти, не переставая делать свою гнусную работу по отношению своих бывших братьев баптистов.

О своем выходе он написал в мирские газеты, как то “Русский голос” и “Русское слово”. Написанное им – все неправда. Он способен лгать во все стороны, лишь бы достичь намеченной цели, то есть посеять вражду среди детей Божиих и потом сделать раскол. Если он скажет вам, что он баптист, не верьте; а если скажет, что он евангельский христианин, тоже не верьте; он может говорить много всякой неправды (Рим. 16:17-18; 1 Кор. 16:13-14). И. Е. Воронаев-Черкасов – уроженец Оренбургской губернии, Верхне-Уральского уезда, Великопетровской волости. Как у баптистов, так и у пятидесятников жил под ложным именем”.

По поручению Нью-Йоркской общины Евангельских христиан: проповедник Платохин В. Я., диакон И. О. Берейко, секретарь И. П. Колесников. Члены церковного комитета: Г. Величко и Е. Белашук.

7.04.1922 г.

2 Тим. 2:15

Комментарии к этим документам делать не будем; они говорят сами за себя вполне ясно и авторитетно. Только жалко, что ослепленные пристрастием люди недостаточно обращали внимания как в прошлом, так и теперь. А обращать внимание следовало и следует непременно.

Наряду с этими сведениями, считаем уместным привести еще одно, не менее важное сведение, которым заканчивается столь неблагоприятная биография самозваного “апостола” русского пятидесятничества – его собственноручно написанное отречение с личной подписью, фотокопия которого была опубликована в печати. Разумеется, что найдутся люди, особо пристрастные к нему и сочтут этот документ подлогом. Но почему подобного “подлога” не сделано на видных работников нашего Братства Н. В. Одинцова, П. В. Иванова-Клышникова, М. Д. Тимошенко, И. С. Проханова и др.? Нет, кто сам такого не писал, тем никто сочинять и не стал. А уж “что написано пером, того не вырубишь и топором”. Так гласит народная мудрость, и это верно.

Но как же так получилось? Подробностей об этом не сохранилось, но известно, что в начале тридцатых годов Воронаев попал в заключение, и там из-под его пера появилось это письменное отречение, видимо с целью облегчения своего положения.⁶⁷ Но разве в те годы в таком положении оказался он один? Вышеназванные братья, руководители нашего Евангельско-Баптистского Братства, оказались там же и ни чуть не в лучших условиях. Однако, будучи по истине верующими, они сохранили верность Господу и народу Его, и ни один из них такой “писульки” не написал. А Воронаеву, что? Ему лишь бы самому легче. И если, будучи еще в Америке, он – как отвечал о нем брат И. Непраш – обманул и русских братьев, проживающих там, и американских, то разве удивительно, что он и здесь поступил так? Такие способны на что угодно.

Чтобы сказанное не показалось кому-то голословным, мы приводим содержание отречения Воронаева дословно: “А потому отныне я решил оставить религиозное служение, отказаться от звания служителя культа (евангельского проповедника) и впредь таковым не быть, и решил остальные годы моей жизни посвятить физическому труду и приобщиться к тем, кто великим трудом и с большим усилием строит столь величественный храм социализма, на постройке которого я готов хотя бы глину топтать или песок и камни таскать, стараясь заполнить свои прошлые пробелы, и постаравшись стать более полезным и даже примерным гражданином, отличаясь трудовой жизнью и поведением” (Подпись И. Е. Воронаев).⁶⁸

Вот такой неблагоприятной славой прослыл этот “деятель” и за океаном, в Америке, и в своей стране, а еще бесславнее завершил свое “подвижничество”.

Уместным считаем привести также свидетельства тех, кто лично встречался с Воронаевым и был свидетелем его поведения, а также сведения, имеющиеся в нашей литературе.

Так, всем известный проповедник Н. Салов-Астахов писал: “Происшествие это случилось в собрании Воронаева во время его пребывания еще в Америке в 1919 году.

После проповеди и пения Воронаев пригласил всех имеющих желание креститься Духом в заднюю часть помещения, в котором проводилось собрание. Вместе с другими пошел также и проповедник Джонсон, пришедший убедиться в принципах крещения духом. Поднялся страшный визг и крик просящих духа. На одну стоявшую женщину Воронаев вместе с проповедником, приехавшим из Калифорнии, возложили свои руки, неистово крича над ее ушами: “ком, ком, ком” и т.д.

Через несколько минут женщина без сознания упала на пол. Джонсон обратился к Воронаеву с вопросом: “Что же вы делаете, зачем мучаете людей?” Но в ответ на это Воронаев нанес сильный удар кулаком в грудь Джонсону, со словами: “А вам какое дело?” И, не объяснив своего поведения и не отвечая ни слова, Воронаев ушел. А когда Джонсон потребовал вызвать полицию, то столпившиеся около него пятидесятники дали ему сильный толчок в спину, от которого он оказался за дверью, моментально закрывшейся на ключ”.⁶⁹

Очень неблагоприятные дела Воронаева описывает и С. В. Белоусов.

“В действиях пятидесятников замечается сильное влияние гипноза. Несколько сестер, поколебленных Воронаевым в вере и в том, что они якобы не имеют силы Духа Святого, начали поститься и молиться о том, чтобы Бог дал им духа, который бы потряс их и дал бы “иные языки”. Но этого женщины не могли получить до тех пор, пока не позвали Воронаева, и тот передал им, уже ослабевшим от поста и молитвы, свой дух через “гукание” наподобие лошадиного ржания”.⁷⁰

Одна сестра, там же в Одесской области, ныне вернувшаяся в общину, рассказывает, что она была увлечена этим учением и хотела получить все дары пятидесятников, долго просила, но не получала до тех пор, пока не пригласила того же Воронаева, и он стал молиться с нею.

“И вот во время молитвы, – рассказывает она, – около моего носа хлопнули в ладоши, и я услышала звуки: “хуцу”, “хуцу”. Открыв на мгновение глаза, я увидела, что все это проделывал Воронаев около моего лица: у меня сейчас же открылся дар речи на другом языке – “гав”, “гав”, но тот час же вернувшееся сознание подсказало мне, что это не от Бога, а его, Воронаевское.

С того времени женщина начала просить Бога, чтобы Он освободил ее от этого духа”. После этого сестра вернулась в общину”.⁷¹

“Вблизи города Одессы есть селение Кривая Балка. Там живет некто Губанов со своей женой, имеющей искаленную ногу. Наслушавшись Воронаева, Губанова начала трястись и пророчествовать, а вскоре этому последовал и ее муж. Надо сказать, что Губанова поддалась ложному учению в надежде получить исцеление ноги, а муж – в надежде улучшить свое материальное положение. Но так как кроме трясения и звукопроизношения в виде языка у них ничего не было, то вскоре пророчества Губановой обрушились на Воронаева. Губанова своими пророчествами, обличениями и угрозами стала порицать Воронаева, а тот в свою очередь объявил, что Губанова сумасшедшая, что в ней дух лжи и заблуждения”.⁷²

В те же годы в журнале было напечатано предостережение: “Русско-Украинский Союз Баптистов в Америке предостерегает всех братьев в России и на Украине о выехавшем из Америки и, вероятно, находящемся уже в России раскольнике И. Е. Воронаеве, сделавшем много зла детям Божиим и даже Союзу. Ради дела Божиего и нашего спокойствия не принимайте его в наши чистые общины. Он великий лицемер и может обольстить доверчивые души. Будьте осторожны с подобными людьми!”⁷³ (Секретарь Союза Б. В. Букин).

А вот, что рассказывают те, кто были личными свидетелями действий и поступков Воронаева.

“В октябре 1924 года в городе Пятихатки Днепропетровской области в общину пятидесятников, созданную из Евангельских христиан и баптистов, приехал Воронаев и проводил собрание. Во время молитвы, стоя на коленях, он пришел в такой экстаз, что женщину, стоящую тоже на коленях впереди него, по фамилии Дебюра, начал хлестать ладонью по плечу, выкрикивая какие-то непонятные выражения. Возмущенная такими действиями женщина повернулась и плюнула Воронаеву прямо в лицо. После этого она настолько разочаровалась, что дошла до психопомешательства и в приступе болезни повесилась”.⁷⁴

Этот факт рассказывал также покойный Александр Иванович Пушкин из города Днепропетровск. Старейшая сестра, член Одесской церкви ЕХБ Елена Дмитриевна, в своих “Воспоминаниях о Воронаеве” пишет:

“Стоя за кафедрой во время проповеди, Воронаев приводил также неуместные примеры и сравнения, которые недопустимо говорить не только в церкви, но и ни в каком обществе мало-мальски порядочном. Многие верующие смутились, а некоторые сестры даже плакали. За кафедрой он выступал с такими жестами и хлопал в ладоши, как цирковой артист в комической пьесе.

На вечернем собрании ему снова дали слово, и при этом повторилось то же, что было утром.

В то время я была приближенной. Когда Воронаев со своей жестикуляцией и примерами появился на кафедре, то меня это оттолкнуло настолько, что принимать крещение в этой общине я была не согласна. И такую я была не одна. Даже когда Воронаеву удалось организовать свою общину пятидесятников, перетянутых из евангельских христиан и баптистов, то все равно методику свою не изменил. Даже на первый день Пасхи в собрании на ул. Тираспольской он договорился до того, что сказал, что, сняв с креста, тело Иисуса Христа взяли за руки и за ноги, как пьяного, и понесли...

Однажды он, рассказывая, как некий царь коленом вытолкнул вора, признавшего свою виновность, сам сошел с кафедры и продемонстрировал этот прием наглядно для всех, чем и вызвал возмущение у многих. Но пристрастие к нему все покрывало.”⁷⁵ Подобное рассказывают супруги Н. А. и Е. М. Давидюк, проживавшие в то время вблизи Одессы, а потом в Запорожье.

Проповедуя об отречении Петра, Воронаев так увлекся, что, говоря о пении петуха, сам закричал по-петушиному “ку-ка-ре-ку!” У слушавших это вызвало и удивление, и возмущение, и смех. А во второй проповеди об истукане, говоря об ударе камня по истукану, сам ударил в свои ладони так сильно, чтобы в какой-то мере наглядно показать этот стук. Проповедуя о Духе Святом, молился и заканчивал молитву каким-то гудением так, что волосы поднимались от непонятного завывания.

Но больше всего свое настоящее лицо этот лицемер показал в своих “плодах”, когда в 1924 году, поссорившись с женой, хотел ее бить. Но она ночью, раздетая, через окно выпрыгнула на улицу, а он гнался за нею, чтобы поймать... Работавшая у Воронаева домработница Мария Комкова, “пророчица”, на этом так соблазнилась, что совсем ушла от него. Но потом, после многих уговоров, ему удалось все же вернуть жену, чем в какой-то степени дело прикрылось.

Недаром же американцы называли душу Воронаева нераскаянной! А вообще после отлучения он не каялся ни в Америке, ни в России.

Кроме того, брат П. Х. Коваленко из Константиновки, Запорожской области (проживая в те годы в Одессе и будучи свидетелем ряда событий из жизни и деятельности Воронаева), рассказывает, что по утверждению брата Кривдика (проживавшего тогда в Америке), Воронаев из Америки поехал не по своей воле, а потому что его выдворили в Бразилию, а потом в Болгарию. А потом только попал он в Одессу. Насколько это точно, теперь судить трудно. Но если бы ничего такого не было, то кто бы это стал утверждать? Однако, судя по тем данным, которые мы здесь привели, вполне можно соглашаться, что это так было. Вот те, хотя далеко не полные, сведения, по которым любой и каждый может и сам сделать определение, кто такой был И. Е. Воронаев, принесший нашему Евангельско-Баптистскому Братству горя больше, чем кто-либо другой.

“ПРАВЕДЕН СУД НА ТАКОВЫХ”! (Рим. 3:8). Вот почему Иисус Христос учил распознавать таких никем не посланных лжепророков не по дарам, а “ПО ПЛОДАМ” (Матф. 7:15-23).

10. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРВОЙ ОБЩИНЫ ПЯТИДЕСЯТНИКОВ

Когда Воронаев появился в Одессе, то, разумеется, как миссионер нового учения, он поставил своей задачей создать именно в этом городе свою первую общину пятидесятников. И он ее создал! Но... как создавал? На этом следует остановиться.

В то время в Одессе, как свидетельствуют о том старожилы-одесситы верующие Елена Дмитриевна Афанасьева, Николай Иванович Высоцкий и др., было четыре общины: община евангельских христиан, община христиан-баптистов и две общины, немецкая и еврейская. Отношения между ними были братские.

Воронаев с первого дня проживания в Одессе стал самым усердным посетителем всех четырех общин, а особенно в баптистской и евангельской. Он был известен как одаренный проповедник, хотя проявлял и немало странностей. Разумеется, что излюбленной темой проповедей Воронаева была тема о “крещении Духом Святым со знаменем языков”. Всех, не имеющих этого “знамения”, он бесцеремонно называл некрещеными Духом Святым и вообще не имеющими Его, призывая ревновать о крещении Духом Святым и Его дарах.

И вот, поскольку тема эта в то время была совершенно новой, то простодушные доверчивые люди, а притом жаждавшие чего-то более возвышенного и совершенного, сверхъестественного, с жадностью устремились слушать нового проповедника на новую тему о “крещении Духом Святым”. Видя такую благоприятную почву, Воронаев, обладавший красноречием и неутомимой энергией, кроме проповедей, в каждом собрании старался завязывать личные контакты с теми, кто охотно склонялся на его сторону и слушал его. Воронаев, как рассказывает Николай Иванович и Елена Дмитриевна, не торопился уводить увлеченных из общин, а всеми силами старался сколачивать из них в этих общинах группы своих приверженцев для того, чтобы они и других склоняли на его сторону. Работать внутри общин гораздо удобнее, чем извне. Вот так работа и велась. Но когда эти группы, наскоро сколоченные Воронаевым, которому наши братья доверялись как брату, уже открыто повели работу по переубеждению, тогда руководители всех четырех общин собрались вместе и приняли решение не допускать Воронаева на кафедру ни в одной общине. Решение было правильное, но, к сожалению, с большим опозданием.

Располагая средствами, Воронаев снял большой кинозал по ул. Тираспольской и в нем стал проводить свои собрания, не будучи зависим ни от кого, и не подчиняясь никому. Это было в конце февраля 1922 года. Это по памяти рассказывают Н. И. Высоцкий и Е. Д. Афанасьева. А в литературе приводится более точный рассказ жены Воронаева

Екатерина Афанасьевна следующего содержания: “В Одессе муж (Воронаев) сразу стал создавать общину пятидесятников. Как сейчас помню, 12 ноября 1921 года он открыл в Сабанском переулке молитвенный дом”⁷⁶. Отсюда и берет свое начало существования Одесская община пятидесятников. А собрание по улице Тираспольской появилось несколько позднее. А возможно, что Сабанский переулок был от ул. Тираспольской и речь идет об одном и том же доме. Впрочем, сути это не меняет.

Появление этой новой общины в Одессе некоторые исследователи считают временем появления пятидесятничества в России. Но фактически, с февраля 1922 года начала существовать первая община Воронаева. А само пятидесятничество появилось раньше, как об этом изложено выше. Вместе с Воронаевым ревностно подвизался и В. Р. Колтович, прибывший одновременно с ним из Америки, будучи его “правой рукой”.

Членами вновь организованной “церкви” по улице Тираспольской оказались, как и следовало ожидать, не люди, приведенные из мира, а члены тех групп, которые были выведены из церквей, в основном баптистской и евангельской, и незначительная часть из мира. По количеству эта “церковь” превосходила любую из существовавших, и приток в нее продолжался.

Притом, Воронаев в эту “церковь” охотно принимал кого угодно: отлученных, отпавших, всяких недовольных, лишь бы только они принимали его учение о языках и пророчестве. Когда Воронаеву задавали вопрос, почему он так поступает, он спокойно отвечал, что коль Христос и апостолы принимали всех и испытанию не подвергали, то и он делает так же.

Фактически, это была лишь отговорка, а в действительности Воронаев имел свои цели, выраженные в лозунге – “разбить баптистов и плотских евангелистов”. Для этого ему нужно было количество, чтобы движение стало массовым. И община Воронаева росла не по дням, а по часам. Текучесть из церквей в эту “церковь” была неудержимой, а руководство разоряемых церквей не знало, что делать.

С целью большего привлечения людей в свою “церковь” Воронаев проводил богослужения не в те часы, когда проводились богослужения в церквях баптистов и евангельских христиан, с тем, чтобы члены этих церквей, побыв на своем богослужении, могли иметь возможность побыть и в собрании на Тираспольской. Кроме того, увлеченные Воронаевым, по его совету, не торопились переводить свое членство в его “церковь”, а оставались членами в прежних общинах и, посещая регулярно свои богослужения, по окончании приглашали с собой своих друзей и всех, кто только соглашался на богослужение на Тираспольскую. Теперь работали по вовлечению не один Воронаев, а все, склоненные на его сторону. И чем больше было склоненных, тем больше было склоняемых. Именно этим методом Воронаев достиг столь быстрого роста численности своей “паствы” до 600 человек. А в статье, написанной А. В. Каревым, помещенной в “Братском вестнике” № 5 за 1970 год, стр. 13, указывается, что численность членов этой общины достигала почти тысячу человек.

Следовательно, фактическую численность Воронаев намеренно преуменьшал, видимо с той целью, чтобы уменьшать тревогу в церквях баптистов и евангельских христиан, из которых вербовал пополнение своей “церкви”. Вот поэтому эту текучесть остановить было невозможно, а результатом ее было то, что описывал известный Н. Салов-Астахов: в общине баптистов с пресвитером осталось всего 12 человек, о чем уже говорилось выше, в разделе 1. Не лучше обстояло дело и в общине евангельских христиан. Даже А. Г. Сердюков, пресвитер этой церкви, был увлечен этим лжеучением, но, будучи человеком предусмотрительным, не решался предпринимать решительные шаги. Вместе с Н. И. Высоцким, секретарем общины, они молились вместе о том, чтобы Господь открыл ясность в вопросе крещения Духом Святым и Его дарах, чтобы быть в состоянии передать это и другим. По мере роста общины в основном за счет существовавших общин и отчасти прямо из мира, это учение наделало много шума, выходящего за пределы не только самой Одессы, но и Одесской губернии. В Одессу со всех концов Украины устремилось много “паломников” воочию убедиться в “обновлении первохристианства”, как они считали пятидесятничество. Добрая доля посмотревших возвращалась в свои церкви уже пятидесятниками, ревностно стараясь насаждать пятидесятничество в своих церквях. В числе таковых были не только пытливые рядовые верующие Евангельско-Баптистского Братства, но и проповедники, пресвитеры и даже благовестники, такие как Павлов, Понурко и Бут. Так вышеупомянутый брат П. Х. Коваленко, будучи свидетелем некоторых событий, рассказывает:

“В июле 1922 года в селе Высокая Гребля Павлов В. Д. – благовестник евангельских христиан по Одесской губернии, вступил в жаркую дискуссию с Воронаевым и, просидев с ним ночь, сам перешел на его сторону и включился в работу, превращая свои же церкви “в щепки да осколки”. Так в самой Высокой Гребле община в 120 человек за короткое время была наполовину разорена. При этом произошло одно жуткое событие: родной сын, будучи верующим, орчиком⁷⁷ избил своего отца, пресвитера церкви, говоря: “Ты же учил так, а теперь учишь иначе?”

А брат Г. Ф. Таран описывает свой диалог: “В личной беседе с Г. Г. Понурко я спрашивал: “По окончании Вами Библейских курсов, с какой целью послал Вас Проханов в Одессу?”

– Пожар тушить, который разжег Воронаев, – отвечал он. Я интересуюсь результатами, Понурко молчит...

– Плохой Вы, Гаврил Гаврилович, пожарник, – говорю я. Вместо того чтобы потушить пожар, вы стали насаждать новые очаги горения. Затем спрашиваю: – Какое впечатление произвел на Вас Воронаев после ваших бесед?

– Он сумел мне доказать, что все, что я имел, в сравнении с тем, что он предложил, было очень малым. Надо оставить начатки учения Христова и поспешить к совершенству.

– А в чем же было предложено Вам совершенствоваться? – спросил я.

– Конечно, в крещении Духом Святым со знаменем языков”.

А любовь, не есть ли СОВОКУПНОСТЬ СОВЕРШЕНСТВА? Если вы ее не имели, то без любви вы были “медь звенящая”, и ничуть не мудрено, что вы так легко смогли стать в ряды пятидесятников и вместе с Воронаевым начать дело разрушения церкви Христовой...”⁷⁸

Тот же брат Коваленко П. Х., вспоминая первые годы работы Воронаева, рассказывает:

“По всей Одесской губернии Воронаев со своими приверженцами отрывал верующих искренних детей Божиих от общин нашего братства, первым делом наделяя их “языками”. Но эти люди проявляли неустойчивость. Вновь наскоро сколоченные общины сначала горели неумеренной ревностью ко всякого рода проявлениям необычного характера. Но проходил пыл, и они убеждались в ложности этих проявлений. Многие разочаровывались, бросали все и уходили в мир. Везде было разрушение, везде соблазн, разврат, падение.

Однако на все это Воронаев смотрел совершенно спокойно. Он считал, что для того, чтобы построить новое, надо поломать старое. И, воодушевленный такой идеей, он ломал...

11. ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЩИНЫ ВОРОНАЕВА

Разумеется, что у любого нового течения непременно будут и своеобразные особенности, которыми оно и будет отличаться от других течений. Следовательно, и у первой общины, организованной и руководимой Воронаевым, сразу же появились и свои особенности, возникшие и задумано, и чисто случайно.

Первой и основной особенностью было то, что служение в ней проводилось в двух видах: открытое, как бы призывное, и закрытое, за закрытой дверью, куда могли проникать даже не все члены церкви, а только особо избранные лица. В открытых служениях отчасти была и проповедь, призывающая грешников к покаянию. А в основном преобладала проповедь о том, чтобы каждый верующий, не говорящий непонятным языком, “ревновал о Духе”, о том, чтобы “Бог крестил Духом Святым”. И если прямого такого слова “ревновать о Духе” или о “крещении Духом Святым” в Евангелии не встречается, то Воронаев это слово взял из фразы “ревнуйте о дарах духовных” (1 Кор. 14:1) и применил его к так называемому “крещению Духом Святым”. Таким образом, он создал основание, что Евангелие, якобы, учит ревновать об этом крещении, как об особом переживании, отдельном от покаяния и возрождения. Причем видимым и несомненным признаком или знаменем такого крещения считались языки. А тому, что эти языки никому не были понятны, никто никакого значения не придавал. Даже больше того! Хотя языки эти понятными никогда и не были, но пристрастные к ним всегда называли их “ИНЫМИ ЯЗЫКАМИ” и никак не иначе. Их называли так же, как назывались и те языки, которыми говорили апостолы к чужестранцам из шестнадцати народностей, собравшимся на поклонение в Иерусалим в день Пятидесятницы.

А некоторые из насаждавших эти языки, хотя и видели разницу между языками апостольскими и языками современными в том, что апостольские языки были понятны и говорившим, и слушающим, а современные – не понятны ни говорящим, ни слушающим, все же пытались утверждать, что якобы и языки апостольские были также никому непонятны. В основание такой версии они приводили не то, что описано в книге Деяний об апостолах и Пятидесятнице, а то, что написано о коринфских НЕЗНАКОМЫХ ЯЗЫКАХ, которых действительно не понимали ни говорящие, ни слушающие их.

Разумеется, что такая натяжка, ни на чем не обоснованная, всегда порождала нескончаемые дискуссии с нашими братьями, отстаивавшими чистоту Евангельского учения. Но, тем не менее, простодушие и тяга к чему-то сверхъестественному превозмогала, и число ревновавших о “крещении духом”, а вернее, о языках, непомерно увеличилась. Именно этим и объяснялся очень быстрый рост общины пятидесятников, основанной Воронаевым, и не за счет кающихся грешников из мира, а за счет одесских общин христиан-баптистов и евангельских христиан. Вот для таких ревновавших о языках и проводились особые “служения” за закрытой дверью. И если открытые служения состояли в основном из проповеди, молитвы и пения хорового и общего в сравнительно сносной форме, то закрытые служения носили такой характер, что само слово “служение” надо было брать в кавычки. По сути, это были не служения, а какой-то кошмар, о котором мы поговорим в следующем разделе.

Второй особенностью этой общины была молитва, причем такая, что само слово “молитва” следовало тоже брать в кавычки. Ведь молитва – это просьба или выражение нужды перед Богом, и характер ее должен быть просительный, умеренный и располагающий. Но Воронаев, взяв в основание слова: “Взывай громко, не удерживайся” (Ис. 58:1), относящиеся совершенно не к молитве, а к речи пророка, применил их к молитве и учил, что молиться надо не так, как молятся баптисты или евангельские христиане, а громко и не удерживаться. Практически пятидесятники, наученные Воронаевым, молились все хором, одновременно и так громко, сколько позволяла гортань. Такие экзальтированные “молитвы” сами собою приводили людей в состояние экстаза, при котором они легко переключались с молитвы понятной на глоссолалию.⁷⁹

А вообще, когда громкие молитвы и глоссолалия сливались вместе, то получался сплошной рокот, гул, из которого невозможно было понять ничего. Казалось бы, как могли здравомыслящие люди доводить себя или доходить до такого странного состояния? Но чувство восторга (конечно кратковременного), которое обычно приходит при экстазе, принималось за радость, производимую Духом Святым. И поэтому люди шли на что угодно, только бы испытывать это чувство, думая, что оно и есть результат исполнения Духом Святым. А если такие моменты обычно бывают кратковременными, непостоянными, то и на это находили “основание” – слово: “Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, но не знаешь, откуда приходит и куда уходит...” (Иоан. 3:8). И хотя это слово не имело и не имеет ничего общего с исполнением Духом Святым, что до этого Воронаеву? Разве он когда-либо останавливался перед тем,

чтобы толковать отдельные места из Евангелия превратно? Если этим достигалась поставленная цель, то он готов был пойти на что угодно. И шел на всё.

Следующей особенностью этой “церкви” было то, что возбужденные люди, приходившие в экстаз, видели различные виды и слышали всевозможные голоса, которые они принимали за видения от Бога и голос Божий. В сущности, это были лишь галлюцинации⁸⁰, но люди по своей ограниченности принимали их за настоящие видения и за голос Божий. И этим руководствовались в богослужении и в личной жизни. Хотя в этих видениях и голосах было много несуразного и странного, люди, пристрастные к сверхъестественному и сверхчувственному, не задумывались ни над чем. Для таковых все было божественным, если хоть чуть-чуть было сверхъестественным, и люди при этом не только радовались, но и гордились, считая, что они, “оставивши начатки учения Христова, достигли совершенства” (Евр. 6:1). А те, кто этого еще не достигнул, страстно ревновали, чтобы также достигнуть. Что значит простодушие! Но самой выдающейся особенностью этой церкви считалось “пророчество”.

Нам также придется написать особый раздел, в котором мы остановимся на этом подробнее. Но здесь скажем, что пророчествующих и в одесской церкви, и в других церквях становилось столько, и их пророчества были настолько разноречивы, что Воронаев сам не знал, что с ними делать. Со временем он был вынужден посылать по общинам более тридцати благовестников по борьбе с этими пророчествами. Это “пророчество” было также результатом экстатического состояния, а котором, однако, не обходилось без грубого подлога. Но что простым людям до этих подробностей. Они все принимали за Божие откровение, за Божье водительство, и слову пророка повиновались не только рядовые члены, но и служители церкви, а также и пресвитер. Самым большим затруднением бывало то, когда между пророками и их пророчеством получалось расхождение.

Практиковалось в этой церкви при совершении хлебопреломления и омовение ног. Это считалось святой заповедью Господней, и ревностно исполнялось каждым в основном для того, “чтобы не лишиться жизни вечной”. Основанием им служило слово Иисуса Христа Петру, пытавшемуся уклониться от омовения ног (Иоан. 13:8), вроде, в самом деле, право на жизнь вечную действительно зависело от соблюдения процедуры мытья ног. Однако по своему простоудию люди понимали это так, потому что их и учили так. А иначе их никто и не учил.

Но мало того, что эти люди сами неверно понимали это. Они трактовали это любому нашему верующему. И те, кто был мало сведущим в Слове Божиим и в частности в этом вопросе, сильно претыкались и, оставляя свои родные церкви, спешили переходить в церкви пятидесятников, чтобы не оказаться не спасенными.

А вообще вся проповедь Воронаева и его приверженцев большей частью состояла из того, что баптисты и евангельские христиане – это люди плотские, не имеющие Святого Духа, соблюдающие НЕПОЛНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ. А потому, дескать, они не возрожденные, и не спасенные, и, в лучшем случае, – немудрые девы, не имеющие масла – Духа Святого, неготовые. Кого бы ни напугала такая трактовка? Вот почему Воронаеву и его приспешникам так легко удавалось растрясать наши общины, превращая их “в щепки да осколки”.

Так осуществлялся Воронаевский девиз: “Разобьем баптистов и плотских евангелистов”. А о том, что каждую такую душу Господь “приобретал Кровию Своею” (Деян. 20:28), это никому из них и в голову не приходило. Что же касается хорового и общего пения, то оно у пятидесятников почти не отличалось от нашего, потому что пели из наших же сборников и на те же мелодии. Но само собою разумеется, что гимн “Дух, пылающий огнем” у них был самым любимым. Водное крещение у них совершалось по форме тоже так же, как и у нас, но того значения, которое придавали ему мы, у них не предавалось. В большей части крещение исполнялось как обязанность, как формальность. Все предпочтение отдавалось “крещению духовному”, когда человек получал язык, а вернее глоссолалию. Даже если случалось, что при особом возбуждении психики человек заговорит что-то невнятное не только до крещения водного, но даже и до покаяния, то и тогда все равно принималось это за “крещение духовное”, и таковых могли и без крещения принимать в церковь и преподавать водное крещение.

Правда, когда человека отлучали за грубые грехи или отступничество, а он, как и прежде, продолжал говорить языком, то кое-кто начинал задумываться. Но и на этом особенно не затруднялись, считая, что говорит уже не Дух Святой, а сатана. Но как отличить одно от другого, никто не знал, да и не старались. Отличать своих от не своих по плодам, чему учил Христос (Матф. 7:15-23), тоже не стремились. Знамением, доказательством и свидетельством буквально во всех отношениях считался язык. Однако, все же в тех случаях, когда язык оставался и при отлучении, то тут уже толковали его, кто как мог.

Была еще одна особенность – тряска всего тела во время богослужения и особенно во время молитвы. У кого это получалось естественно, тех считали особенно духовными. А у кого психика была менее расшатана и, естественно, у них совсем не получалось, то, чтобы их не посчитали недуховными, старались выработать это искусственно и тоже тряслись. Отсюда и произошло у одесских пятидесятников, как и у их предшественников смородинцев, прозвище “трясуны”, а учение их прозвали “трясунством”. Но поскольку такие “трясуны”, проникая в общины баптистов и евангельских христиан до основания “растрясали” их, “оставляя лишь щепки да осколки”, то Воронаев таким прозвищем не особенно и брезговал.

Но самое страшное в Одесской общине пятидесятников было то, что любые непристойные виды и проявления в экстазе, как пена изо рта, перекашивание лица, бегание на коленях, падение на пол, ползание и катание по полу, всякие нелепые выкрики и прочее и прочее – все это приписывалось Духу Святому, как Его действию или проявлению Его силы.

Несколько позднее один из исследователей этого учения Атанас писал: “Один из трясуновских пророков на вопрос, зачем в их собраниях кричат по-петушиному, ответил: “Тот, кто окрещен духом, закричит и по-собачьи, и по-кошачьи”.⁸¹ И эти слова были не пустыми. Мы уже писали в этой главе, как одна сестра из Одесской области во время молитвы, при вспомоществовании самого Воронаева получила “дар речи” – “гав, гав”, но тут же опомнилась и уразумела, что это не от Бога, и она сразу же начала просить Бога, чтобы Он освободил ее от этого духа.⁸² Так, этот же Воронаев несколькими сестрам, ослабевшим от поста и молитвы, передал (тоже вспоможение!) свой дух, там же в Одесской области, через “гукание” – наподобие лошадиного ржания.⁸³

Мыслимо ли такое безумие? К подобным проявлениям мы еще вернемся, а здесь скажем, что такие действия и приписывание их Духу Святому – это вершина кощунства над Духом Святым, если не прямая хула на Него. Однако это сходило и поныне сходит как должное... Ужас!

Нет, там, где действительно действовал Дух Святой, там все было и бывает благопристойно и чинно. А что выходит за пределы благопристойности, того приписывать Духу Святому недопустимо.

12. “СЛУЖЕНИЕ” ЗА ЗАКРЫТОЙ ДВЕРЬЮ

Если само слово “служение” мы берем в кавычки, то это небеспричинно. Дело в том, что такие “служения” были закрытыми не потому, что на них обсуждались какие-то внутрицерковные вопросы, как это обычно бывает в церквях нашего братства, а потому, что там достигалось так называемое “крещение Духом Святым” ревнующими о таком крещении, и на этом нельзя не остановиться. Такое “крещение” достигалось методом тоже так называемой “усиленной молитвы”, и метод этот Воронаев изобрел не сам, а привез с собою из-за океана, из Америки, применяя его еще будучи там. Одна из таких сцен деятельности Воронаева описана нами в разделе 2 этой главы. В Россию он приехал уже с “опытом”.

Чтобы показать образ этих “служений” в Одесской общине, мы приведем факты, о которых нам рассказывали очевидцы. Так, брат Высоцкий Н. И., одессит, рассказывает: “Начиная такое “служение”, которое вернее можно бы назвать сеансом, обращаясь к присутствующим, Воронаев призывал: “Ну, будем молиться!” При этом страстно желавшие получить “духовное крещение” грохались на колени, и... начинались истерические крики и вопли: “Крести, крести”. Сам Воронаев при этом вел себя совершенно невозмутимо; сгорбившись у стола, он сидел и писал письма, давал ответы на многочисленные письма, поступающие к нему, и допускал полный произвол “молящихся”. Но, когда накал страстей превышал всякие пределы допустимого, тогда он быстро поднимался с места, громко хлопал в ладоши, предлагал что-то спеть и тем осаживал страсти возбужденных до предела людей. Такое бывало на этих “служениях” очень часто, и Воронаев считал это вполне обыкновенным”.

Но иногда бывало и чуть иначе. Об этом рассказывал брат П. Х. Коваленко из Константиновки Запорожской области.

“Зимой 1922 года две сестры пригласили меня на собрание общины Воронаева по ул. Тираспольской. Служение прошло почти обыкновенно, за исключением громких молитв, в которых ничего нельзя было понять. Но по окончании душ 16 задержалось, в том числе и я. Двери и окна сразу же были закрыты. Воронаев пригласил всех молиться о крещении духом. Мы стали на колени, образовав круг, а Воронаев стал у тумбочки, стоявшей посередине, и началось что-то невероятное. Кто мог, начали молиться языками, а кто не мог, те стали истерически кричать: “Крести, крести”. В разгаре истерии мужчины ударяли кулаками об пол, о стены. А одна женщина, потеряв всякое умственное равновесие, кулаком колотила другую в спину, дико выкрикивая: “Выйди дух нечистый, выйди!” Воронаев, взяв руки на бедра и видя все происходящее, старался еще более подогреть истерию; поворачиваясь на месте в разные стороны, он непрерывно выкрикивал: “Аллилуйя! Аллилуйя!”

Часа полтора длилась эта странная комедия, но так ничего и не получилось. Никто из ревновавших языка так его и не получил. Выбившись из сил, мокрые от пота, люди разошлись по домам. Во время этого сеанса дверь все время была закрыта на ключ. Вот так и мне пришлось повидать, как люди достигают языки”. Такие “служения” проводились систематически”.

Позднее такие собрания для ревнующих о “духовном крещении” Воронаев делал уже не групповыми, а массовыми. Благовестник Всеукраинского Союза Баптистов Е. Т. Коваленко передает, что ему лично рассказывал тогда пресвитер Одесской церкви баптистов Щукин П. И., лично побывавший на одном из таких собраний. Картина потрясающая.

“Все присутствующие в один голос, сколько позволяет гортань, кричат: “Крести! Крести! Крести!”, а женщина (видимо пророчица) подстрекает: “Сильней! Сильней!” и люди, повинаясь ее голосу, еще больше напрягают гортань... Среди молящихся мужчина-дворник: рубашка промокла от пота, лицо покраснело. Проходящий мимо него Воронаев понукает: “Сильнее надо! Знаешь, “банею водною...” Надо чувствовать себя, как в бане... Это тебе не улицу мести!” Дворник старался, старался так, как советовал Воронаев.

Да разве он один был таким исполнительным? Трудно доставалось “крещение духовное”, но люди, убежденные Воронаевым, что оно иначе и не достигается, делали все так, как он говорил.

Со временем такие сеансы “крещения” устраивались не только Воронаевым в молитвенном доме, но проводились ревнующими верующими и самостоятельно группами по домам.

Так Е. Д. Афанасьева, одесситка, рассказывала о том, как “... в 1923 году группа людей из этой же общины Воронаева решила добиваться этого “крещения” у себя дома по ул. Малороссийской № 24. Двери были закрыты на ключ, но через не зашторенное окно было видно и слышно все. Посреди комнаты стол, на столе лампа, освещавшая комнату и находившихся в ней. Вокруг стола на коленях стояло человек пять ревнующих, которые в приступе истерии то поднимали руки вверх, то делали руками и головой разные движения, то буквально прыгали на коленях вокруг стола. Впечатление было жуткое; казалось, что люди были одержимые.

Особенно мне запомнилась находившаяся среди них одна женщина. Стоя на коленях, она не прыгала, а отбивала один за другим поклоны до земли и откидывала голову на спину, делая это довольно часто. Длинные черные волосы на голове, растрепавшись, в беспорядке мотались за головой. Блузка на груди расстегнулась, и верхняя часть груди была полуобнаженной. Тяжко было смотреть на такое зрелище, но люди все продолжали и продолжали. Наконец, совершенно выбившись из сил, они поднялись и, сев на стулья, запели какой-то псалом, но это пение было похоже на пение пьяной компании”.

Вот так наученные Воронаевым люди действовали не только в присутствии его, но и самостоятельно по домам. Численность “крещеных духом” непомерно росла и росла не за счет грешников, приходящих из мира, а в основном верующих, членов общин баптистов и евангельских христиан, поддавшихся влиянию новоявленного “апостола” пятидесятничества Воронаева. Все это делалось за закрытой дверью...

Описанное здесь – это лишь ничтожная доля того, что делалось Воронаевым непосредственно или по его наущению. Однако и это рисует довольно яркую картину того, что представляли собой эти так называемые “служения за закрытой дверью” в Одесской церкви пятидесятников. Но в последствии, когда пятидесятничество перешагнуло за пределы Одессы и Одесской губернии, эта практика нисколько не изменилась. Не изменяется она и до настоящего времени, потому что другими методами подобное “крещение” не достигается. А говорят: “Важно не средство, а результат”.

Глава 4

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА, ОРГАНИЗАЦИЯ СОЮЗА ХРИСТИАН ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ВЕРЫ, РЕВНОВАНИЕ О ЯЗЫКАХ

13. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА ЗА ПРЕДЕЛЫ ОДЕССЫ

Разумеется, что достигнутым в самом городе Одессе Воронаев не удовлетворился. И если, сравнительно через небольшое время, его община численно стала больше, чем обе общины баптистов и евангельских христиан вместе взятые, то Воронаев считал это только началом. Целью своей ставил разбить баптистов и плотских евангелистов не только в Одессе, но и по всей Украине и даже по всей России. Он был одержимый уверенностью, что это ему удастся сделать. Вот почему пресвитеру баптистской церкви А. К. Драному (как мы уже замечали в главе 2) он так высокопарно заявлял, что “через два-три года в России не останется ни одного баптиста, а все баптисты и евангельские христиане будут “крещены духом со знаменем языков”.

Мечту и намерения Воронаев превращал в действия. Вскоре сначала в Одесской, а потом и по смежным губерниям стали возникать одна за другой общины и группы пятидесятников на руинах и пепелищах от бывших евангельско-баптистских общин, нередко прекративших свое существование.

Вспоминая об этом, брат И. И. Драгомиров из Корыстовки пишет: “Движение это, как УРАГАН, быстро стало распространяться среди нашего Братства. Общины евангельских христиан и баптистов разрушались этим учением очень быстро и неудержимо. Я сам, будучи ответственным работником Екатеринославского объединения, просто не знал, что делать?”⁸⁴

А брат И. С. Островной, тоже из Корыстовки, писал в журнал “Христианин” (о чем мы также писали в разделе 1 главы II): “В нашем районе появилось трясунство, которым увлеклись много наших братьев и сестер. В Кукловской общине, состоявшей из 50 членов, остался верным только ОДИН брат. В Косовской – из 130 – осталось 45. В других общинах осталось по несколько человек... В настоящее время идет перерегистрация общин для того, чтобы весь район зарегистрировать в одну общину”.⁸⁵

В главе 2 описаны и другие, не менее веские, данные о страшной разрушительной работе Воронаевского движения, но мы их снова повторять не станем. Мы повторились просто по мере необходимости по теме данной главы. Остальное можно прочитать там, кого это интересует.

И вот это “движение” подвигалось действительно, как разрушительный ураган, как шквал, захватывая все новые и новые общины сначала по Украине, а потом перебросилось также на просторы России и Белоруссии, достигнув Урала и Сибири и даже Ташкента. Простодушные и недалекие верующие люди принимали его за возродившееся первохристианство, за повторяющуюся Пятидесятницу и новое исполнение пророчества пророка Иоиля в Иоил. 2:28-32. В числе очарованных таким определением оказались и значительные работники нашего братства – Г. Г. Понурко, Д. И. Пономарчук, М. С. Бут, В. Д. Павлов (не Василий Гурьевич, а другой), Н. В. Кузьменко и др. Да и почти все деятели пятидесятничества, как и сам Воронаев в прошлом, были выходцами из нашего Евангельско-Баптистского Братства.

Однако, хотя этот “ураган” обрушился на наше Братство совершенно нежданно, внезапно, и наше, сравнительно еще молодое, Братство не имело ни опыта, ни соответствующей подготовки, но все же с помощью Божьей в его среде нашлось немало более осторожных и дальновидных людей, которые не пошли по этому бурному течению “за ветром”. Наоборот, в этом новоявленном движении они увидели не “первохристианство”, а настоящую фальшь и прямо-таки пародию на первохристианство. Если, приходя в экстаз, люди говорили языками, то среди этих говорящих не было НИ ОДНОГО, который говорил бы таким понятным для чужестранцев языком, какими говорили апостолы в день Пятидесятницы.

Пророчествующих, предсказывающих будущее было много, но НИ ОДИН не предсказал ничего так точно, как предсказывал Агав (Деян. 11:27-28; 21:10-14) или Самуил (1 Цар. 9:6). Пытались исцелять, но такого дара исцеления, какой имели апостолы (Деян. 3:1-10; 14:8-10), не получал НИКТО. Если же исцеление по молитве веры (Иак. 5:14-16) порою и получалось, то этого с даром исцеления смешивать не надо, и притом, такое исцеление было и теперь бывает не меньше и в нашем братстве. А когда отдельные смельчаки пытались воскрешать мертвых, то из многих таких попыток успехом не увенчалась НИ ОДНА.

Были и другие попытки. Например, возноситься на небо, как Енох (Быт. 5:24). Но все до единого вместо того, чтобы подняться вверх, падали вниз на землю, получая травмы, от которых потом лечились месяцами, а иногда и годами.

Так в селе Гусарка, Запорожской области, пророчица Свистенник заявила в 1927 году о том, что в такой-то день она будет восхищена на небо. Весть об этом молниеносно разнеслась по селу, и все жители собрались посмотреть на такое зрелище. На глазах у всех женщина взобралась на крышу своей хаты и, подражая Иисусу Христу (Лук. 24:50), подняв руки, стала благословлять людей. Благословив, не опуская рук, она ожидала восхищения, но, сколько ни ожидала, то все равно оставалась на месте. Ожидали и люди. А потом в порыве отчаяния она прыгнула с крыши и, получив тяжелую травму позвоночника, была отправлена в больницу, откуда вернулась не скоро.

Попытки хождения по воде также не увенчались успехом, ни одна. Были попытки чудотворения, которые даже стыдно и невозможно описывать. Но ни одного чуда, кроме причуд, никто не сотворил. Правда, часто хвалились пятидесятники изгнанием бесов, но и в этом причуд было немало, а реальные факты встретить трудно.

Так некий Микола из Жданова (ныне Мариуполь) взялся изгнать беса из Бастриги С. М. в Камыш-Заре. Но дошло до того, что “одержимый” заявил ему, что бес в самом Миколе... Тот сильно огорчился, и так в ссоре они разошлись ни с чем.

Но, может быть, это движение поднимало людей в духовной жизни на ступень выше? Однако и в этом отношении похвалиться было нечем: переходившие в пятидесятничество в духовной жизни ничем не отличались от тех, из среды которых вышли. Все отличие заключалось лишь в одном непонятном языке и гордом самомнении о себе.

Правда, обычно все пятидесятники называли и поныне называют себя “духовными”, а всех наших верующих “плотскими”. Но фактически духовность эта заключалась лишь в словах и превозношении, а дальше этого не простиралась. Если кому казалось, что среди пятидесятников больше любви, то это было лишь кажущимся. А стоило вникнуть глубже, то у большинства лицемерия и притворства было больше, чем настоящей любви. Будучи пресвитером церкви, в которой процентов 25 было пятидесятников, мне пришлось поглубже вникать в личную духовную жизнь людей, а также их внутрисемейную жизнь, и я видел то, о чем говорил выше. Да и жизнь внутрицерковная ничуть не выше.

Но, кроме того, в этом новоявленном течении почти с самого начала проявлялись такие грехи, каких наше Братство до этого и не знало. У “пророков” и “пророчиц” стали появляться “духовные” жены и мужья, “духовные браки” и другие причуды, чего в нашем братстве никогда не бывало. Узаконивалось под разными предлогами употребление вина и других спиртных напитков. Упрощался взгляд на блуд, прелюбодеяние, особенно любодеяние.

Но особенный и неизгладимый след оставили жуткие картины, когда взбудораженные “пророками” люди бросали и раздавали кому попало свои пожитки и выходили или выезжали куда-то “навстречу Христу”. Все такие истерические истории, до единой, оканчивались обычно самым печальным и самым позорным провалом, толкая в безбожие десятки и сотни искренних доверчивых людей.

Обо всем перечисленном нам придется еще говорить, приводя конкретные факты. А здесь мы сделали просто некоторое обозрение, чтобы показать хоть в какой-то мере лицо этого новоявленного учения, претендующего на превосходство перед всеми христианскими течениями вообще.

Однако даже самый беспристрастный читатель может задать вопрос: “Если в этом движении было и есть так много отрицательного, то неужели в нем не было и теперь нет ничего положительного?” Вопрос вполне резонный, и мы на него ответим также беспристрастно. В нем и было и есть положительное, но только не в том, что составляло само движение, а в самих людях, попавших в эту среду. Кто был искренним, вел благочестивый и богобоязненный образ жизни, кто имел живую нелицемерную веру, был добродетельным и чутким к горю других, кто стремился к чистоте и святости в жизни, таковые, попав в пятидесятничество, своим хождением перед Богом украшали эту среду. Безусловно, это относится к положительному. Но ведь такие люди украшали и украшают и наше братство в не меньшей мере. Их в нашем братстве ничуть не меньше. А сказать, что с переходом в пятидесятничество у кого-то поднялся уровень духовной жизни выше, то подтвердить фактами этого нельзя.

Очень характерным примером может послужить моя беседа-дискуссия с группой проповедников-пятидесятников, состоявшаяся в городе Тернополе по ул. Квитовой № 19. Цель беседы у них была в том, чтобы показать свое превосходство над братьями-баптистами, составлявшими всего 20 процентов их церкви. И вот когда на эти попытки я поставил прямой вопрос, в чем разница В ПЛОДАХ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ между ними и баптистами, то все они невольно замолчали, хотя до этого дискутировали очень дружно и бойко. Но, воспользовавшись паузой, нашелся из среды их один “подлинный пятидесятник, в котором не было лукавства”, и высказал следующее: “Братья, я тоже из этого течения; но за все годы моего пребывания в среде пятидесятников я твердо убедился в том, что если бы у нас было превосходство, и баптисты увидели У НАС ЧТО-ТО БОЛЬШЕЕ, НЕЖЕЛИ ОДИН ТОЛЬКО ЯЗЫК, ТО ОНИ ДАВНО БЫ ПЕРЕШЛИ НА НАШУ СТОРОНУ. Но если они не видят У НАС НИЧЕГО БОЛЬШЕГО, НЕЖЕЛИ ОДИН ТОЛЬКО ЯЗЫК, то... чего нам состязаться и пререкаться?”

Такие признания могли бы высказать и другие честные и добросовестные пятидесятники, но, опасаясь, что попадут в опалу от остальных, просто сдерживаются.

Такова она, общая картина, от самого возникновения пятидесятничества до настоящего времени, если об этом сказать бегло и добросовестно.

И вот, присматриваясь внимательно к этому новому движению, в нашем Братстве нашлось немало и таких, которые трезво оценили его сущность, и за течением не пошли, а, наоборот, стали давать ему должный отпор. В наших журналах стали появляться духовно-разъяснительные статьи, раскрывающие саму сущность пятидесятнического учения и настоящее лицо учителей, и это открыло глаза многим. Статьи, написанные С. В. Белоусовым, И. В. Каргелем, И. С. Прохановым, Г. И. Шипковым, М. Н. Браунштейном, Атанасом, Н. А. Левенданто и другими и поныне помогают нам разобраться в трудных вопросах на тему о Духе Святом и Его делах. Очень много помогли и помогают нам труды Н. Салова-Астахова, И. Барчука и др. В наше время на этом поприще потрудились и другие братья, что также очень ценно, но основное предпочтение следует отдать первым, самоотверженно выступившим против данной волны лжеучения.

Конечно, слово “лжеучение” или “зablуждение” могут настораживать даже некоторых из нашего Братства. Но мы хотим, чтобы не только наши братья, но и все верующие поняли нас правильно. “Лжеучением” и “зablуждением”

мы называем не благочестивую богобоязненную жизнь и нелицемерную веру искренних верующих людей, если они даже и пятидесятники, но их превратное понимание и толкование Евангельских истин, относящихся к Духу Святому, Его дарам и жизни в Нем. И кто эти вещи четко разграничивает, тот словами “лжеучение” или “заблуждение” возмущаться не будет.

К этому очень уместно привести выдержку из трудов Н. Салов-Астахова. При всей своей прямоте и остроте по отношению к пятидесятничеству он все же писал:

“Теперь несколько слов о разновидности членов этого течения, ибо среди них можно найти ОБМАНУТЫХ и ОБМАНЩИКОВ. К обманутым принадлежат иногда самые искренние дети Божии. Они ведут святую чистую жизнь. С ними приятно иметь братское общение. Они готовы жертвовать всем, совершают подвиги для распространения Евангелия” (Н. Салов-Астахов “Дух Святой, Его деятельность и пятидесятничество”).

Очень уместно привести свидетельства старых одесситов Н. В. Высоцкого и Е. Д. Афанасьевой. Рассказывая о многих отрицательных действиях пятидесятников, Николай Иванович делает оговорку: “Но среди пятидесятников есть и искренние дети Божии, и мне приходилось неоднократно встречаться с хорошими людьми, хотя они были пятидесятниками и имели языки. Приведу пример: один брат, хороший кузнец, и к нему в воскресный день обратились во время жатвы, чтобы он что-то сделал для комбайна, иначе машина простаивает. Но он ответил: “Что хотите, делайте, хоть на смерть пойду, а в воскресный день в кузнице я ничего делать не буду”.

А в понедельник, рано утром он распалил горн и все сделал аккуратно и вовремя. Это было в Одесской области. В общем, судя объективно, надо сказать, что и среди пятидесятников есть хорошие богобоязненные люди. И в нашей Одесской церкви объединенной есть немало пятидесятников, которые являются хорошими детьми Божиими. Но такие, как у нас на Слободке (так называется часть города), то не дай Бог”.

Подобное свидетельствовала и сестра Е. Д. Афанасьева о тех, которые входят в зарегистрированную объединенную общину ЕХБ и ХВЕ. В пример она привела Н. В. Кузьменко, который с 1950 по 1970 год был пресвитером этой церкви. Ничего худого у него не было. Проповеди чисто евангельские. Собрание вел мудро, одаренный руководитель. Он был против шумных крикливых молитв, считая это ненужным. В беседах с приближенными учил достигать не даров, а плодов. Дары – на усмотрение Божие.

Очень хорошим примером может послужить и сестра Груня Андреевка, проживающая в г. Кременчуге на Полтавщине. В сороковых годах, вместе со своим мужем, Андреем, они приняли крещение по вере в один день в общине пятидесятников, и оба радовались как дети. Но... радость эта длилась недолго. Года через два Андрей, разуверившись, стал понуждать и Груню последовать его примеру. Сначала это были лишь разговоры, но со временем дошло до того, что он предложил ей в самой категорической форме сделать выбор: “Или я, или Бог...”

На такой жестокий ультиматум Груня ответила коротко и решительно:

– Тобою, как мужем, я очень дорожу, и расставаться с тобою мне очень тяжело. Но коль ты ставишь такой крутой вопрос, то я отвечу, что променять Бога на мужа я не смогу.

– Ну, хорошо, – ответил Андрей. – Результат увидишь в скором времени. И слова эти пустыми не остались. Через некоторое время он привел в дом другую женщину, ставшую для Груни хоть соперницей, хоть “невесткой”.

И как ни было тяжело, Груня приняла это с христианской кротостью, а верной Господу как была, так остается и теперь, несмотря на то, что ей в то время было лет 28. Важно подчеркнуть, что она и по сей день ведет себя безупречно.

Таких людей в среде пятидесятников встретить не трудно. Однако гораздо чаще можно встретить и совсем противоположное, о чем пишет покойный В. С. Мещеряков: “Но есть среди пятидесятников и такие, КОТОРЫХ НЕВОЗМОЖНО НАЗЫВАТЬ ДЕТЬМИ БОЖИИМИ. Это люди, которые ничего не знают ДРУГОГО, КРОМЕ ОДНИХ ЗАБЛУЖДЕНИЙ. ЛИЦЕМЕРИЕ И ПРИТВОРСТВО ТАК И СМОТРЯТСЯ ВО ВСЕ ЩЕЛИ. Только смешивать этих людей с общим количеством пятидесятников будет большой ошибкой”⁸⁶.

Однако, к какой бы категории член этого течения не принадлежал – к обманутым или обманщикам; которых можно назвать детьми Божиими или невозможно; кто сознательно или несознательно принимал в прошлом и теперь принимает участие в разрушительной работе против церквей нашего Братства, – он (или они) терзал Тело Иисуса Христа, в котором Господь воплощается Духом Своим (Кол. 1:24). В свое время Савл до своего уверования гнал церковь. А Христос, обращаясь к нему, сказал: “...ЧТО ТЫ ГОНИШЬ МЕНЯ?” (Деян. 9:4). Вот что делали так старательно растрясавшие наши церкви, оставляя от них “ТОЛЬКО ЩЕПКИ ДА ОСКОЛКИ”.

А потому, ответственность за все разрушения и за души, соблазненные и ушедшие в мир, все равно не снимается ни с кого. Самая большая ответственность лежит на обманщиках, которые понимали, что делали, но все же делали и даже поныне делают. Несомненно, что пред судом Христовым отчет давать придется “ЗА ТО, ЧТО ДЕЛАЛИ, ЖИВЯ В ТЕЛЕ, ДОБРОЕ ИЛИ ХУДОЕ” (2 Кор. 5:10).

Таков наш общий взгляд на прошлое и настоящее Евангельско-Баптистского Братства и причиненные ему разрушения пятидесятничеством вообще. А теперь перейдем к конкретным фактам, называя вещи своими именами.

14. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСКИХ ОБЩИН И СОЮЗА ХЕВ

Еще тогда, когда первая пятидесятническая община сформировалась в Одессе, единомышленники Воронаева уже усердно трудились в других общинах баптистов и евангельских христиан вокруг Одессы, насаждая учение Воронаева о “крещении духовном”. Принимавших это учение находилось немало. Тех, кто принимал, единомышленники Воронаева, по его совету, не спешили выводить из церквей, а образовывали из них группы внутри самих церквей. А когда такие группы становились численными, тогда их выводили и организовывали свои общины по образцу общины Одесской. Первая такая община, кроме Одесской, была организована, по рассказам одесситов, в селе Маяки, а потом группы, превращаемые в общины, возникали, как после дождя грибы, и по другим местам.

Имеются сведения, что сам Воронаев, еще будучи в Америке пресвитером одной из Нью-Йоркских общин, увлекшись пятидесятничеством, увел в пятидесятничество всю общину. А после, имея такой “опыт”, он применил его в Одессе и по другим общинам евангельско-баптистского братства в России.

В это время Воронаев работал уже не сам, а был окружен теми, кто подвизались вместе с ним, которые, как он сам выражался, “растрясали” общины баптистов и евангельских христиан, куда только они проникали. Сколько переходили на их сторону, из тех создавали общины; а сколько соблазнялось и уходило в мир, тех, конечно, не считал никто. Счет таковым вел, видимо, Один только Господь, Которому дорого доставалась каждая душа, которую Он приобрел Кровию Своею.

А бывало и так, что пятидесятнические группы в общинах создавали не только Воронаев или его сподвижники, а сами же пресвитеры или проповедники этих общин. И потому Воронаев и его приспешники больше охотились не за рядовыми членами общин, а за пресвитерами и проповедниками, которые могли бы увлечь за собой и рядовых членов церкви. А иные сами искали того и шли навстречу тем, кто за ними охотился. Но этой завлекательной новизной увлекались не все. В то же самое время, когда одни страстно увлекались, другие были более осмотрительными и, оставаясь верными истине евангельской, за течением не шли, а только, вздыхая, молились и вопияли к Богу и к вышестоящим братьям о помощи. Жуткое то было время, и кто этого не переживал, тому трудно его представить и даже поверить, что такое происходило тогда фактически. Но это было.

Да и как же можно охарактеризовать этот период иначе? Если, например, из всего Александрийского района (о чем уже говорилось выше), густо населенного верующими, несовершенных осталось столько, что пришлось их зарегистрировать всех в ОДНУ ОБЩИНУ, то разве это не подтверждает вышеизложенного? А в селе Гусарка Пологовского района в 1923 году из 80-ти членов было трудно найти хоть одного уцелевшего. Чуть позже в селе Бородаевка Днепропетровской области, по рассказу брата Салтыкова Г. А., община состояла из 200 членов. Построили хороший молитвенный дом. Пресвитером был почтенный брат Сидор Бородай. Но... налетел этот “ураган”, и из двухсот членов осталось человек 10... Самые близкие братья и друзья становились врагами... А в селе Росановка (около г. Каменского, ныне Днепродзержинск) в результате позорно провалившейся “поездки на Сион”, как рассказывает брат Беспалов А. Д., из общины, насчитывающей 200 членов, не осталось “камня на камне”. Об этом сообщалось и в журнале “Христианин” № 6, 1925 год, стр. 64. А позднее, село Лозоватка Днепропетровской области, состояло почти из одних верующих. Но в результате одной из попыток воскресить восьмилетнего мальчика из общины, перешедшей полностью в пятидесятничество, численностью 400 членов, осталось всего человек 40, в основном из тех, которые вообще возражали против этой неразумной затеи.

Очень печальную историю рассказывает брат П. Х. Коваленко из с. Константиновка, а в то время проживавший в К.-Подольской губернии.

“В 1926 году в с. Погребецкое К.-Подольской губернии была хорошая группа верующих баптистов, человек 25, которой руководил Устин Чабаненко. Его жена, побывавшая в гостях, первая начала “ревновать” о “крещении духовном”. По три часа она простаивала на коленях, обливаясь потом до изнеможения, пока прямо на коленях ее скорчило, и она подняться не смогла. Проболев с год, женщина так и умерла скорченной. И когда умерла, то и тогда расправить ее не смогли, потому и похоронили в таком состоянии. Но это не вразумило остальных. Наоборот, они продолжали “ревновать” о том же. Сам Устин, овдовев, в результате неумеренного ревнования о “крещении духовном” дошел до психопомешательства, бродил по полям, свистел на птичек, пока умер в поле один.

Сыновья Устина, будучи до этого верующими, стали пьяницами, дочери стали развратничать. И характерно то, что когда старшая дочь Наташа однажды пустилась в пляс, и ее при этом спросили: “Что же это такое?”, то она небрежно ответила: “А сколько же можно обманывать, лгать?”

“По всей К.-Подольской и Одесской областям Воронаев со своими подручными отрывал верующих людей от своих общин, – продолжал Петр Харлампович, – наделая их языками, разрушая и общины нашего Братства, и веру в сердцах самих людей. Эти оторванные некоторые время ходили во вновь организованные собрания насоро сколоченных общин, а потом, видя всё, что в них творилось, бросали все и уходили в мир, в безбожие, в разврат. Везде были разрушения, везде падения, везде отступничество”.

– А было и такое, – рассказывает тот же брат Коваленко П. Х. – Пришел ко мне молодой пятидесятник Юра Мацковский и, будучи в неестественном восторге от успеха от проделанной работы, сказал: “Я сейчас был в с. Горобьево. Там было пять сестер из баптистов, которых при моем посещении Бог “крестил Духом”. И я сейчас в таком подъеме духа, в такой радости, что готов даже прыгнуть с вашей хаты...”

– Добре! – ответил Петр Харлампович. Вот и лестница, поднимайся и прыгай, как тебе хочется.

– Нет, боюсь.

– Так это у тебя такая смелость и радость?!

Через некоторое время этот ретивый “работник” напился так, что не мог и ходить. То крестил духом других, а потом сам стал напиваться до бессознательного состояния.

Однако когда заходил в собрание пятидесятников, то по-прежнему молился, как и прежде на непонятном языке. Пил, блудничал и в то же время языком говорил. А впрочем, разве такое получалось только у него одного?! Таких примеров можно привести несчетно”.

Позднее, в 1926 году, Воронаев уже не занимался созданием групп в общинах. Окрыленный “успехами” в своей миссионерской работе, он приезжал в любой город, в любую общину нашего Братства и, нашедши в ней “своих”, выступал открыто, не боясь и не стесняясь абсолютно никого и ничего. В этом году он предпринял путешествие в г. Запорожье, и покойный К. К. Мещанинов об этом рассказывал, что попробовал он выступить, но, вскоре убедившись, что в Запорожье почва оказалась малообещающей, хотя некоторые его и ожидали, и сильно поддерживали. В Запорожье Воронаев задерживаться не стал. Переметнувшись через Днепр, все свои силы он направил на с. Томаковку, где его прибытию многие были очень рады, потому что давно ожидали. Здесь Воронаев нашел почву самую подходящую, которой не встретил в Запорожье.

О его прибытии и “служении” в Томаковке рассказывает престарелый брат А. С. Чепец следующее:

“В нашем селе тогда было три общины, имевшие собственные молитвенные дома с количеством членов человек по 200. Были хорошие хоры, молодежь. Однако и до приезда Воронаева некоторые из наших, побывавшие в Одессе, уже бредили о “духовном крещении”. Но когда приехал Воронаев со своими помощниками и побывал в каждой общине, то за ним толпою пошли все. Началось “пробуждение”. О духовном крещении ревновали и стар, и мал. Началось говорение языками, пение духом, пророчество..., это делалось и в собраниях, и по домам. Прямо в собрании одни что-то бормотали без связи и смысла с пеной у рта, другие катались по полу, теряя всякий пристойный вид. Иные на коленях бегали так, что в нормальном состоянии никто этого сделать не смог бы.

При этом пустили слух, что Сафрона Павленко, одного из самых горячих ревнителей, уже не стало; он восхищен от земли, как Енох. Это вдвое больше разжигало фанатизм людей, увлеченных новизной. Дело приняло такой накал, что не только верующие, но и остальные люди, ошеломленные всем происходящим, были охвачены каким-то то ли страхом, то ли психозом. Это действовало не только на людей, но почему-то и на животных: коровы ревели, собаки неумно лаяли... И все это приписывалось не каким-то иным силам, а... действию Духа Святого. И что самое печальное – это то, что проповедники первыми ринулись в эту “стихию”. А чего можно было ожидать от рядовой массы?

Между тем, Сафрона Павленко нашли в посадке в соседнем Солонянском районе, куда он забрел в состоянии психопомешательства. Худой, изголодавшийся, заросший, он еле дышал.

Наблюдая за всем происходившим, А. Д. Беспалов, хотя был еще молодым, но трезво оценил “новизну”, получил полное отвращение к такому учению, хотя такие проповедники, как Мокиенко Максим, Егор Литвин, Иван Ивахонюк, Петр Стулий, Тихон Кривоступ, Сидор Вовк, Даниил Земляной и другие в этой стихии оказались первыми. Зато, когда эта новизна показала свои плоды, и угар стал проходить, то эти же проповедники горько разочаровались, но все равно в свои церкви не возвратились, а стали отступниками и даже наглými ругателями и насмешниками не только над тем, что привез Воронаев, но и над тем, во что сами веровали и проповедовали другим, и над всем святым вообще. Но такие, как Иван Колесник, Андрей Чепец и другие не увлеклись этой новизной и, томясь душою, с молитвою ожидали, что она все же пройдет. Прошло время, и волна прошла, но многих унесла в мир. Из 600 верующих осталось и пятидесятников, и баптистов – вместе человек 70”.

Свой рассказ престарелый А. С. Чепец заканчивает коротко: “В общем, вреда пятидесятничество принесло много, а полезного – НИЧЕГО. Таковы плоды “труда” Воронаева в Томаковке.

Но томаковцы в то время старались “не остаться в долгу” у запорожцев. Всякими путями проникали если не в молитвенные дома, то в дома отдельных верующих и сеяли то, что Воронаев посеял у них. Первоначально этим учением увлеклось родство Оробей и некоторые другие. Впоследствии Кира Березовская была настолько увлечена языками, что ее ревнование перешло в умопомрачение. Все это закончилось трагедией. Бросаясь в разные стороны, она пошла в с. Канкриновку к какой-то более “сильной” пророчице и там при неизвестных обстоятельствах утопилась. Дошел до умопомешательства и ревновавший не в меру Головачев М. К., а потом, заболев, вскоре умер, но уроков из этого никто из пятидесятников так и не извлек.

Жуткую историю массового “крещения” в с. Пятихатки на Днепропетровщине рассказал И. Ф. Соломченко, проживавший там в то время. Это было в 1923 году. Там проживал в то время известный Г. Г. Понурко.

Ревнование и получение “духовного крещения” было настолько бурным, что не только верующие, но и все жители села пришли в замешательство. А началось это так: по окончании Библейских курсов в Ленинграде Г. Г. Понурко был направлен И. С. Прохановым в Одесскую область “тушить пожар” пятидесятничества в общинах евангельских христиан, разрушаемых Воронаевым и его подручными. Однако когда он встретился лично с Воронаевым, то тот сумел доказать ему, что он, благовестник и выпускник Библейских курсов, находится еще “в начатках учения Христова”, или как Аполлос, “в начатках пути Господня” (Евр. 6:1; Деян. 18:25), и знает всего лишь “крещение Иоанново”. Поэтому ему, дескать, необходимо поспешить к совершенству, то есть к крещению Духом Святым со знаменем языков. И Понурко этому не только поверил, но сразу же стал горячо ревновать о предложенном ему в превратной форме “крещении”. Вот с этого и началась история “крещения духовного” в Пятихатках.

Одновременно с Г. Г. Понурко начали ревновать об этом же его родные братья Евстафий и Аким со своими женами и Д. И. Пономарчук. Евстафий, получив язык, почти не выходил из состояния экстаза. Любого встреченного, кто бы это ни был, он не приглашал, а просто принуждал молиться, независимо, где бы это ни было. Даже ехавшего верхом на коне милиционера он, остановив, стащил с коня и понуждал: “Молись, молись!”

Вот и получилось, что посылаемый для тушения пожара в Одесской области Понурко загорелся сам и запалил пожар сначала в с. Пятихатки, а потом и по окружающим общинам баптистов и евангельских христиан по Днепропетровщине. В Пятихатках дело дошло до самых диких выходов. Приходившие в экстаз люди творили всякие непристойности не только в молитвенном доме или у себя дома, но бегали по улицам, старались схватить в руки свиней, собак... Собаки на них не бросались, а наоборот, убегали, как убегают от пьяных. Никто не понимал, что творится со “штундами”. А кто из неверующих понимал, то злорадствовали с услаждением. Истинные же дети Божии, кто не поддавался заблуждению, видя все происходившее, плакали и зывали к Богу о милости.

Вместе с другими это “крещение” получил и Соломченко И. Ф. Когда он не понимал того, что сам же говорит, то это его сильно смущало, и он просил у Бога, чтобы Бог дал ему язык такой, который он понимал бы. Но другого языка он так и не получил, а того, которым говорил, постепенно не стало. С этого и началось его прозрение. Соломченко стал и других увещевать лучше разобраться в этом подозрительном “крещении”.

Впоследствии Евстафий Понурко со своей женой в результате невероятных психических перенапряжений впали в “огненное искушение”, как его принято называть у пятидесятников (по сути, это психопомешательство). Их вместе отправили в психбольницу, откуда они вернулись не скоро.

Но вот дождался приезда Воронаева. Он приехал с большой важностью, в то время, когда истерические “молитвы” все еще продолжались, и люди стремились достигать “совершенства”. Присутствуя на таких собраниях, сам Воронаев не молился, но тон для таких молитв задавал он. И когда “молитва” набирала силы, все неистово кричали “крести!

крести!” то, стоя на коленях, он садился на пяты ног и только наблюдал за ходом дела. Если истерический шум стихал, он снова задавал тон, вибрируя руками и потряхивая головой, а люди, слепо повинувшись, продолжали и продолжали. И когда они падали на пол и начинали что-то бессвязно бормотать, то другие, чтобы достичь того же, продолжали с еще большим усилием, думая, что этого хочет Бог.

Вел себя Воронаев своеобразно. Больше уделял внимания сборам средств, нежели какому-нибудь духовному воспитанию. Вместе с Воронаевым присутствовал также Колтович, будучи его “правой рукой”.

Итак, мы привели незначительную часть событий и историй того времени, когда насаждалось пятидесятничество, в результате чего возникали пятидесятнические общины. Возникали они вовсе не там, где еще оседал мрак неверия, а на руинах и пепелищах разрушенных общин нашего дорогого братства, как об этом уже говорилось выше. Немало общин, подвергшись разрушительной силе этого урагана, закончили на этом и свое существование. Но были и такие общины, в которых произошли только разделения: увлеченные пятидесятничеством отделялись и образовывали свою общину, а более устойчивые оставались на месте и продолжали служение с большей прилежностью, чем до того. Такому разделению подверглись общины на Кировоградщине в селах Комбурлеевка, Успенка, С. Павловка, в г. Георгиевске, а в Омельнике, Марьевке, в Павлыше и др. полностью перешли в пятидесятничество, конечно не считая тех верующих, которые в этой ломке соблазнились и ушли в мир безвозвратно.

Подобное можно было наблюдать повсеместно, и общины, от которых никто не отделился, найти было невозможно. А где разделение, там неизбежна взаимная неприязнь, споры и всякие распри. А сколько было поношения со стороны мира, сколько поношения на Слово Божие вообще, на истину!

Так, начиная от Одессы и продвигаясь по всей Украине, в процессе бурных переживаний и треволнений общины нашего братства разрушались, а на их местах создавались общины пятидесятников, именующих себя “христианами веры евангельской”. В 1924 году уже был образован “Одесский областной союз христиан евангельской веры”, который на 1-м Всеукраинском съезде пятидесятников в 1926 году был превращен во Всеукраинский союз христиан евангельской веры. По официальной статистике в это время Одесская община пятидесятников, а сокращенно “община ХЕВ” насчитывала 400 членов, а по свидетельству Н. И. Высоцкого и Е. Д. Афанасьевой – 600 членов. Из тактических соображений фактическая численность членов занижалась.

В 1927 году этот союз насчитывал уже 350 общин с количеством членов свыше 17 тысяч. На этом 1-м Всеукраинском съезде ХЕВ было создано и правление этого союза: председатель – И. Е. Воронаев, заместители – В. Р. Колтович и М. А. Гальчук, секретарь – Н. И. Подлесный, которые с неумеренной энергией взялись за выполнение поставленных перед ними задач.

Однако, насколько энергия, как и вера этих людей, была непостоянной, свидетельствуют те факты, что не прошло и пяти лет, как при изменившихся условиях Воронаев собственноручно написал отречение, как уже упоминалось выше. А его второй заместитель Гальчук, сделавшись отступником, едко разоблачил “идиотскую науку Воронаева, ведущую бедных темных людей к сумасшествию, самоубийству и потере чувств...”⁸⁷ Что-то не все благополучно было и с Подлесным, секретарем этого союза, но за отсутствием точных данных оставим этот вопрос открытым.

Но в свое время эти люди работали очень энергично. Чего стоила и во что обходилась эта работа общинам нашего дорогого братства, можно судить по письму проповедника Марьяновской общины евангельских христиан, брата Ревы М. А., написанному в 1925 году: “К нам, как известно вам, принесли изуверское учение пятидесятников, которое наделало много бед, разрушив немало общин и групп верующих. Вместо того чтобы распространять Слово Божие, теперь приходится бороться с пятидесятниками, КАК ХИЩНИКАМИ, терзающими особенно новообращенных. Пятидесятники ходят по хатам и извращают настоящую евангельскую веру”.⁸⁸ Подобные сигналы поступали в наши братские центры из Днепропетровской области и из других.

В то время как одни вздыхали, стонали, плакали, другие самым усерднейшим образом работали, причиняя первым такие переживания. Вот именно о такой работе вполне уместно привести один пример прямо из жизни.

Однажды летом, под вечер, я зашел к моему сослужителю, опытному пчеловоду, и застал его за работой в пасеке. Работая, он вдруг заметил, что пчелы, уже приготовившиеся к ночлегу, вдруг потоком устремились к улью, который он вынес из пасеки, но в нем оставалось еще несколько рамок с медом. Пронюхав, что там можно легко добыть готового меда, пчелы ринулись потоком к улью и у летка устроили сечку, драку. Увидев такое усердие пчел, пчеловод сказал: “Вот это вы так стараетесь принести мне меду? Этот мед все равно мой, я его отсюда и без вас заберу. Уж если хотите поработать для меня, то вон туда, в лес! Принесите оттуда. А перетаскиванием готового меда из одного улья в другой вы только себя утруждаете, да еще и деретесь... А мне от этого, кроме убытка, пользы никакой не делаете”.

Как ни странно, но именно такой бесплодной и убыточной работой для Господа занимались и поныне занимается значительная часть пятидесятников, думая, что если они воровски какую-то душу перетащат в “свой улей”, то этим доставят пользу Господу. А, по сути, кроме убытка, пользы никакой. Привести из мира, “из леса”, хоть одного грешника пользы несравненно больше, чем перетащить сотню уже спасенных людей.

Но это в лучшем случае. А если перетягивается десять, а губится сотня, разрушить в них веру и все святое и толкнуть обратно в мир, которые были приобретены кровию Христовой, то кому польза от такой работы? Только дьяволу!

А фактически так и создавались “церкви” пятидесятников. Так создавался и “союз” ХЕВ. С 1928 года союз ХЕВ начал издавать свой журнал “Евангелист”, редактором и составителем которого был сам Воронаев. И в первом же номере журнала на стр. 20 и 23 Воронаев поделился своим восхищением о том, как “трясуны”, то есть он сам и его приверженцы, растрясает общины баптистов и евангельских христиан так, что оставляют им “щепки да осколки”. А следовало ли этим восхищаться?

15. СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ “ДУХОВНОГО КРЕЩЕНИЯ”

Как здесь, так и во многих других случаях термин “крещение Духом Святым” мы с допущением заменяем термином “духовное крещение”. Делаем мы это потому, что данное “крещение” и языки, им достигаемые, не имеют совершенно ничего общего ни с Духом Святым, ни с иными языками, ни с тем, чем, в сущности, является истинное крещение Духом Святым. Подробнее об этом мы говорим в других книгах этого же автора, а здесь касаемся лишь мимоходом.

И вот, если излюбленным и хорошо оправдавшим себя способом в достижении такого “крещения” Воронаев избрал способ так называемой “усиленной молитвы”, то на том, что же представляет собой этот способ, нам надо остановиться и хорошо рассмотреть его. Хотя в своем журнале Воронаев перечисляет виды молитвы почти ни на чем не обоснованные, как то “молитва веры”, “молитва прилежная”, “молитва УСИЛЕННАЯ”, “молитва постоянная” и “молитва до иступления”,⁸⁹ но почему-то предпочтение отдается “молитве усиленной”. Видимо потому, что она дает самый лучший эффект. Вот почему о характере этой “молитвы” и о том, почему даже слово “молитва” мы берем в кавычки, необходимо сказать подробнее.

Об этой так называемой “молитве” мы уже говорили в главе 2, но здесь, для более ясного представления, считаем полезным привести хотя бы ее образчик, поскольку и ныне характер ее остается неизменным. Примеров таких можно привести немало, но мы ограничимся хотя бы двумя.

Молодого брата, члена баптистской церкви, по имени Ш., пятидесятникам удалось сначала приласкать, а потом склонить и молиться о том, чтобы “Бог крестил Духом Святым”, хотя он был уже членом церкви и даже проповедовал. Выдержав трехдневный пост, в кругу своих новых друзей, в назначенном месте Ш. решил молиться и при этом молился примерно так: “Господи! Если в день Пятидесятницы Ты крестил Духом Святым Своих учеников – апостолов, то я прошу, сегодня крести и мен... Он хотел сказать “и меня”, но при этом рядом стоящий брат прервал его, толкая в бок.

– Что такое? – спросил растерянно юноша.

– Не так, брат Ш., не так!

– А как же? – спросил юноша смущенно.

– Надо просить одно, а не так, как ты. Надо все время повторять одно и то же слово “крести”, или самое большее – два: “дай дар”, и больше никаких других слов не надо, а иначе ничего не получишь.

Станным показался юноше такой совет, потому что такого он никогда не видел и даже не слышал. Однако пришлось повиноваться, и он громко начал повторять не одно, а все же два слова: “Дай дар, дай дар!” и т.д.

В таком “упражнении” (а иначе это и назвать нельзя) прошло ОКОЛО ДВУХ ЧАСОВ..., пока из уст обессиленного и потерявшего самообладание юноши не вырвалось несколько бессвязных звуков в каком-то полузабытьи. На этом его “упражнение” – “молитва” было прервано, и юноша пришел в себя лишь тогда, когда его стали поздравлять с “крещением Духом Святым”. Но, рассуждая здраво, можно ли допустить, что это имело хоть что-нибудь общее с Духом Святым вообще?

Но если такой способ получения так называемого “крещения” практиковался свыше 30 лет назад, то время прошедшее ничему не научило, и способ тот остается неизменным.

Это видно из того, что совсем недавно стал известным не менее возмутительный факт... Сестру Г., также члена общины баптистов, которая свыше двадцати лет состояла членом церкви, пятидесятникам также удалось приласкать, а потом склонить на “молитву” о “крещении Духом Святым”. В довольно укромном месте, тоже за закрытой дверью, под руководством какого-то приезжего проповедника, после длительного поста, началась такая же “молитва”.

По указанию этого проповедника все так же повторяли одно единственное слово, но не старое “крести”, а новое – “аллилуйя”, также громко и часто. Длилось это упражнение больше часа, но никакого результата не было. Решили переменить место и повторяемое слово. На новом месте, также за закрытой дверью, стали повторять единственное слово “Иисус”... И в результате такого “упражнения” – непрерывного повторения этого слова – из уст сестры, где-то через час, в полубморочном состоянии, как и у юноши, наконец, вырвалось несколько каких-то неопределенных звуков. Опомнилась она только тогда, когда ее стали приветствовать и поздравлять с “крещением Духом Святым”.

Час был поздним, и женщина ушла домой, радуясь о достигнутом. Но радость ее оказалась непродолжительной. Утром следующего дня вся фальшь этого мнимого “крещения” вышла наружу. Когда после сна сестра попыталась помолиться “духом”, то распухший язык от чрезмерного напряжения не мог поворачиваться во рту, а уста, не языком, а губами произносили только два звука: “мо-мо” и “по-по”. Сестре при этом стало страшно, и она, собирая все силы, помолилась так: “Господи! Что это? Если это не от Тебя, то Ты его удали”.

И что же? Произошло нечто невероятное. Без участия ее языка и даже гортани, где-то изнутри, как это бывает у чревовещателей,⁹⁰ послышалась грубая мужицкая ругань, произносимая не ее голосом, а голосом хриплым, мужицким; и все кончилось. На этом кончилась и глоссолалия. Но странная история ещё не окончилась.

Безусловно, что произошедшее возмутительно, но еще возмутительнее было то, что последовало дальше этим. Встретившись с теми, с кем сестра молилась, она рассказала обо всем совершившемся. А те, вместо того, чтобы опомниться и остановиться, наоборот, стали убеждать женщину в том, что это и есть “истинное крещение Духом Святым”, только плохо то, что она усомнилась, и советовали на этом не преткаться, не останавливаться, а начатое продолжать.

Конечно, такое легкое верие некоторые из пятидесятников могут называть настоящей “детской верой”, “детской доверчивостью”, но в таком случае становится понятным предупреждение Слова Божиего, остающееся в силе на все века: “БРАТИЯ! НЕ БУДЬТЕ ДЕТИ УМОМ: на злое будьте младенцы. А ПО УМУ БУДЬТЕ СОВЕРШЕННОЛЕТНИИ” (1 Кор. 14:20).

Вот до чего доходит современная “молитва усиленная!” ЭТО ОТКРЫТАЯ ДВЕРЬ БЕСАМ, если даже человек того и не желает. Можно ли, прочитав всю Библию, найти хоть один пример подобной однословной “молитвы”? В Библии такого нет и быть не могло. Вот почему мы такую “молитву” смело называем не “молитвой”, а способом получения совершенно не Евангельского “крещения”. Ведь если даже одно слово “Господи” не допускается в такую “молитву”, уже не говоря и словах других, составляющих молитву вообще, то, что же это: молитва или способ? Нет, это не молитва, а КОЩУНСТВО НАД МОЛИТВОЙ и над ДУХОМ СВЯТЫМ, которого просили люди, ослепленные Воронаевым первоначально. Некоторые и поныне продолжают это заблуждение, привезенное Воронаевым 60 лет назад из-за океана.

Недаром же покойный А. В. Карев при всей своей осторожности в отношении с пятидесятниками, в докладе на совещании во ВСЕХБ по поводу объединения с пятидесятниками, 20 августа 1959 года, метко назвал эту “молитву” “ТЕХНИКОЙ ПОЛУЧЕНИЯ ДУХА И ЕГО ДАРОВ”. И если к этому подходить более или менее справедливо, то иначе и не назовешь. Если некоторые из пятидесятников, стыдясь такой однословной молитвы, утверждают, что получили “крещение духом”, не пользуясь таким способом, то еще следовало бы уточнить, а так ли это? Но если было и так, то это редкое исключение. В основном это получается так, и главное то, что так учил Воронаев, так оно практиковалось и за закрытой дверью, и при открытых дверях, как об этом уже излагалось выше. Отсюда исходили и психические упомешательства, и все трагические исходы ревнования, о которых мы говорили выше, но не сказали и сотой доли. И если один из первых пятидесятников в г. Крюкове-на-Днепре Саленко Г. Г., как он сам рассказывал, молился, опустившись в погреб, чтобы меньше было слышно соседям, и при этом вся одежда на нем стала мокрой от пота, то это не удивительно. Ведь сам Воронаев писал, что надо молиться не только до пота холодного, но и до кровавого.⁹¹ Этот человек, общаясь лично с Воронаевым, от него и научился. Да разве он один такой? Такое происходило повсеместно, как система.

Так, в с. Косовка Кировоградской области в 1924 году, когда учение Воронаева проникло в поместную церковь евангельских христиан, и пресвитер этой церкви Тимко С. Т. одним из первых воспринял его, произошел такой случай. В сумерки в одну хату собралась группа ревнующих о “крещении духовном” и подняли такой крик “крести, крести!”, что местные жители сбежались и думали, что здесь произошло какое-то несчастье. Попробовали войти в хату, но дверь была заперта. Тогда они взломали дверь, зашли, но ревнователи как кричали, так и продолжали кричать, пока не вмешался кто-то из властей.

А в селе Комбурлеевка, той же области, в 1925 году священник старообрядческой церкви своим прихожанам сказал: “Миряне! Я говорю вам, не увлекайтесь сектанством. Вот увидите, они все сойдут с ума...” Но члены поместной церкви баптистов вели себя примерно и благоразумно, и худого о них нечего было сказать. А когда через год в эту церковь проникло пятидесятничество, и нашлись те, кто стал ревновать о духе и проявлять также другие действия, то священник восторжествовал, потому что его “пророчество” исполнилось. Печально крайне, но это факт.

16. ВМЕСТО ВЫВОДОВ О РЕВНОВАНИИ

Мы вполне понимаем, что у читающих эти очерки может возникнуть два вполне резонных вопроса:

ПЕРВЫЙ ВОПРОС: “Коль это прошлое, то зачем его вспоминать?”

ВТОРОЙ ВОПРОС: “Как могли рассудительные люди поступать столь безрассудно? Неужели кто-то сам себе враг?”

На первый вопрос ответим, что на то, чтобы вспоминать, имеются две причины. Во-первых, коль наши очерки исторические, то они должны отображать действительность такую, какова она есть, ни умаляя, ни преувеличивая. Притом, еще в предисловии мы условились, что факты будем описывать “фотоспособом”, то есть не так, как рисует художник, а так, как фотографирует фотоаппарат, запечатлевая, как оно есть, натурально. Только при таком стиле изложения наш труд будет иметь характер исторический.

Во-вторых, если пятидесятничеству уже свыше 60 лет, а для получения так называемого “крещения духом” все пользуются тем же способом, которому первоначально научил Воронаев (а именно, беспрерывно повторять только одно слово “крести”, не вставляя даже слово “Господи”, чтобы не получилось паузы), то можно ли об этом не говорить?

Впрочем, справедливости ради, скажем правду, что метод однословной молитвы – это дело не только самого Воронаева, сколько его преемников, продолжающих идеи. Это видно из того, что в своей брошюре “Крещение Духом Святым” на вопрос: “Как получить крещение Духом Святым?” (стр. 5), перечисляя несколько условий, последним условием Воронаев официально писал: “Молитвенный возглас души к Богу: “Крести меня, Господи, Духом Святым” (не отпущу Тебя, пока не благословишь меня) (Быт. 32:26; Евр. 5:7). Однако, когда таким возгласом просимое не достигалось, тогда его преемники стали искать способ более эффективный – стали практиковать “молитву”, состоящую из одного и самое большее – двух слов: “крести” или “дай дар”, не включая в нее даже слово “Господи”, потому что это будет пауза... И хотя так делалось в присутствии Воронаева и в отсутствии, он ничего не возражал.

Да и что ему? Лишь бы достигалась цель – язык, а каким способом, – его это не беспокоило.

Кстати, уместно напомнить, что об омовении ног сам Воронаев не проповедовал, и этого не учреждал. Но когда он со своим “Тимофеем”, Н. В. Кузьменко (как об этом сам же Кузьменко и рассказывал), пришел в одну из вновь созданных общин, и там проводилось омовение по инициативе самой же общины, то Воронаев против этого возражать не стал. Что кто ни выдумал бы, если оно подрывало устои евангельско-баптистских общин, он все принимал. Вот так и вошло в канон пятидесятников и однословная молитва, и омовение ног, и другие нововведения, о которых мы будем говорить ниже. И если метод однословной молитвы с течением времени не искореняется, то прошлое ли это или настоящее? И можно ли об этом умалчивать?

А на второй вопрос – “Как могут люди рассудительные допускать и даже проявлять такое безрассудное действие?” – ответим так: “Если бы получение языка, принимаемое пятидесятниками за крещение Духом Святым, достигалось другими, более благовидными путями, то метод однословного упражнения давно был бы заброшен”. Но поскольку именно этот метод наиболее эффективен, им пользуются и самые ограниченные люди; не пренебрегают им и благо-разумные. Каким методом получается, таким и пользуются.

Кстати, я близко знаю брата С.В., который в одно время страстно хотел получить язык, считая его настоящим свидетельством о том, что действительно крещен Духом Святым. Но как он ни ревновал, как усердно ни молился, поскольку метода однословной молитвы не применял, то языка так и не получил. Да откровенно признаться, и сам пишущий эти строки в молодые годы тоже ревновал и немало молился о том, чтобы начать говорить на “ином языке” или пророчествовать, о чем согласно 1 Кор. 14:5 ревновал еще больше. Но также, поскольку не применил метода однословной молитвы, то так и не получил ни первого, ни второго.

Несомненно, что такой опыт имели и другие здравомыслящие люди. Но если просимого не получали, то, в конце концов, решались стать “как дети” и применить этот метод. И что же? Применив, конечно, желаемое получили. Если же кто язык получил так, что обошелся и без указанного метода, то это могло получиться в результате довольно острых и постоянных психических напряжений и переживаний, что, по сути, тот же метод. По поводу мысли об острых психических переживаниях уместно привести некоторые примеры.

Так брат А. А. Ширий из Львова рассказал один исключительный факт. В годы оккупации, при полном безвластии, группа верующих ЕХБ в г. Красное собрались на богослужение, и молиться о языках никто из них не думал. Но в это время хату, где они собрались, окружили злобно настроенные бендеровцы и хотели их поубивать из ненависти, что они не идут в сельскую церковь – костел. Оказавшись в крайне опасном положении, люди попадали на колени и начали горячо молиться Богу о защите. Пятидесятников между ними не было ни одного, но при такой необычной возбужденной молитве и остром переживании почти половина из них стали молиться на незнакомом языке. После эти люди, когда в добавок над ними поработали и пятидесятники, тоже стали пятидесятниками, но не потому, что к этому стремились, а попросту с перепугу.

Подобный случай был и в с. К. Потоки, на Полтавщине.

Полина Чеснокова уверовала в общине ЕХБ и о языках ничего не знала и не думала. Муж сильно злился на нее за это. И однажды, когда он, будучи пьяным, в порыве злости за ее веру занес топор над головой жены, она в необычном испуге упала на колени и стала молиться, сначала по-русски, а потом, сама того не понимая, стала молиться на незнакомом языке. Когда об этом узнали пятидесятники, то постарались приласкать ее так, что она склонилась на их сторону. Вот что может получиться в перепуге, при острых психических переживаниях.

А в Днепропетровске, в 1950 году, Саша Курочкин, тоже не говоривший никогда языками, в момент разгара ссоры с женой тоже начал говорить на непонятном языке. И что же, разве мыслимо такие моменты называть или считать моментами крещения Духом Святым? А в Мелитополе получилось еще комичнее. Женщина, погрязшая в алкоголизме, вела самый беспорядочный образ жизни. Но однажды, напившись без меры, пришла в экстаз и при этом заговорила что-то непонятное. При этом она ощущала какой-то необычный восторг, а какой-то голос ей говорил: “Допивай все!”, и она допивала.

Но когда об этом странном случае дознался один из запорожских руководителей группы пятидесятников В. Безуглов, то от души восхищался, что Господь “крестил духом” даже и в нетрезвом состоянии... Пусть никто не огорчается, что слово “духом” я пишу с малой буквы. Написать с большой буквы просто рука не поднимается. Кошмар...

Но находятся же люди, которые и такие случаи относят к крещению Духом Святым! Для таких все, что не по-русски, все оно – “крещение Духом Святым”, независимо по какой причине и в связи с чем проявляется. А до чего же можно дойти, если рассуждать так? Думать об этом следует, и думать с всею серьезностью.

17. ПОБУДИТЕЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ РЕВНОВАНИЯ О ЯЗЫКАХ

Всем известно, что без желания ничего не делается. И поскольку ревнование – это жажда и страстное желание, то ревнующие о языках потому и ревнуют, что страстно этого желают. Это понятно. А вот почему так страстно желают – это нужно объяснить на примерах.

Однажды один пресвитер пятидесятников Б.Т. при первой же встрече со мною, хотя я был пресвитером уже 18 лет, спросил: “А ты никогда не задавался целью испытать что-то такое, какого еще не переживал, не испытывал?”

– Были, – ответил я, – Но скоро уразумел, что это просто не солидно. Стремиться к чему-то просто любопытства ради могут лишь дети. А нам, уж если к чему-то стремиться, то надо делать это не из-за любопытства, а только при том, если увидим пользу.

– Но, все же советую, – сказал собеседник Б.Т.

Поэтому первой побудительной причиной ревнования о языках обычно бывает любопытство. Хочется испытать то, чего еще никогда не испытывал, не отдавая себе отчета, зачем и почему. Притом, если большинство людей пристрастны ко всему сверхъестественному, то простолюдину получить язык очень хочется, считая его за что-то божественное, духовное.

Другим хочется испытать те чувства радости, которые говорящие языками переживают в момент говорения. Это причина вторая. Но попутно мы хотим сказать, что не всякая радость есть радость настоящая. Того, что может вызвать чувства радости и без языков можно найти немало, и тоже радость будет. Но, что это будет за радость? И если Христос учил “радости совершенной” (Иоан. 15:11), то это значит, что радость может быть и НЕ СОВЕРШЕННАЯ, а в этом надо хорошо разбираться.

Но основная причина, почему люди так страстно ревнуют о языках, заключается ни в первом, ни во втором, а в том, что 99 процентов пятидесятников говорение непонятными языками считают знаменем крещения Духом Святым. Такое учение первоначально провозгласил Воронаев, и это вызвало замешательство в общинах нашего Братства. Многие усомнились в том, что имеют Духа Святого только потому, что не имеют “знамения”, начали страстно ревновать, чтобы получить Духа Святого и “знамение” (знамение – видимый знак, достоверное доказательство чего-то), удостоверяющее это получение, или, как называл Воронаев, “крещение Духом Святым”. Это же самое позднее он писал в своем журнале: “Действительная церковь Христова, имеющая помазание от Духа Святого, должна и в наши дни узнавать членов своих, крещенных Духом Святым, по этим же признакам, отнюдь не отступая от правила ранней апостольской церкви”.⁹² Вроде и действительно это было правилом.

Насколько такое понимание неверно и превратно, много останавливаться не будем, поскольку об этом изложено в других трудах этого же автора. А здесь только попутно скажем, что такого правила в первоапостольской церкви совсем не было. Его ввели пятидесятники только в 20-ом веке. И если бы первоапостольская церковь руководствовалась таким правилом, то, конечно, уверовавших в доме Корнилия, а потом в Ефесе (Деян. главы 10 и 19) за братьев посчитали бы беспрепятственно. А вот уже 3000 уверовавших в день Пятидесятницы, а потом 5000 (Деян. 2:37-41; 4:4), а потом самарян, евнуха и даже обращенного Самим Иисусом Христом Савла (Деян. 8,14-17.39; Деян. 9:17-18) – поскольку никто из них языком не говорил при принятии Духа Святого, то за братьев едва ли посчитали бы.

Больше того! Сам Иисус Христос, принимая Духа Святого при крещении в Иордане языком иным не заговорил. Если бы апостолы руководствовались таким кривым правилом, то факт принятия Духа Святого даже Иисусом Христом могли бы брать под сомнение.

Да и до какого абсурда можно бы дойти, если уж согласиться со столь неудачным Воронаевским правилом различения своих и не своих по этому “знамению”?

Но если бы даже у апостолов такое правило и существовало, то все равно знаменем они считали бы языки не всякие, а только такие, какими говорили сами, понятные себе и чужестранцам, слушавшим их. Но если языки пятидесятников непонятны ни самим говорящим, ни любому чужестранцу, то такого языка никаким знаменем они не посчитали бы. А потому, едва ли посчитали бы за брата хоть одного пятидесятника, хотя он говорил бы языком таким, какими говорят они теперь.

Пусть не осудит нас читатель за то, что затрагивая угловые вопросы нашего времени, мы попутно с историческим направлением отвлекаемся и богословием. Но коль уж речь зашла за знамение, по которому якобы следует отличать крещенных Духом Святым от некрещенных, и если современные языки, называемые и почитаемые знаменами, принесли народу Божьему столько бед и разрушений, и остаются клином, раздирающим наше дорогое, искупленное кровию Христа, братство, то здесь одними историческими сведениями обойтись нельзя. В большей или меньшей степени, но надо включать и богословие, если мы хотим, чтобы эти “Очерки” были солидны и объективны. Иного пути нет. При том, это же комментарии.

И потому на основании всего изложенного мы вправе заявить, что Воронаевское (и всех, кто его держится) правило различения крещенных Духом Святым от не крещенных по “знаменам” современных никому непонятных языков есть **ВЫМЫСЕЛ, ГРУБЕЙШАЯ ЕРЕСЬ И ЗАБЛУЖДЕНИЕ**. А из этого видно, какую непоправимую ошибку (если это действительно только ошибка) делают все, кто таким кривым правилом пользуется, да и еще и таким неумеренным рвением достигают его.

Вот что мы можем сказать на основании Слова Божьего об основной побудительной причине ревнования о языках. И если в предыдущей главе, также на основании Слова Божьего, мы говорили, насколько порочен способ получения языков, то здесь, на этом же основании, мы желаем показать, насколько порочен и результат ревнования, то есть те языки, которые добываются этим способом.

Но здесь и самый малосведущий в этих вопросах и в Слове Божиим может нам сказать: “Как вы не боитесь порочить действие Духа Святого, языки? Ведь это же хула на Духа Святого! А хула – грех никогда не прощительный...” Вот здесь и придется нам поговорить об этом самым прямым и откровенным образом, почему мы ничуть не боимся высказывать истину так решительно.

Говорить об этом (как это часто и бывает) можно много и без конца, но чтобы суть дела была доходчивее, а излагаемое короче, то для этого мы приведем всего один пример. Кто имеет понятие о том, что такое сахарин, тот знает, что хотя сахарин в 400-500 раз слаже сахара, но это вовсе не продукт питания, и его сладость организмом не усваивается, а выводится из организма мочой. По сути это окись толуолсульфамида, полученная химическим способом. И его сладкий вкус – это всего лишь обман вкусовых чувств. Но кто этой тайны не знает, тот может 400 - 500 кг сахара променять на 1 кг сахарина. И какая же это будет ошибка! Ведь сахар – это одно, продукт питания, а сахарин – совсем другое. Это яд, которым при увеличении дозы можно отравиться и ничего питательного, кроме обмана вкусовых чувств, не содержит.

Вот точно так и иные языки, которыми говорили апостолы, – это было действие Духа Святого, чтобы проповедь апостольская была понятна чужестранцам из шестнадцати народностей. А языки пятидесятников, вернее именуемые глоссолалией, потому что это ничья речь и никто ее не понимает – дело человеческого духа (1 Кор. 14:14) – вернее человеческой психики, и потому к Духу Святому и Его дарам никакого отношения не имеет. Апостольские языки, будучи понятными, привели к Христу первых 3000 грешников, а языки современные разрушили сотни общин и погубили тысячи верующих людей. Разве не видно из всего приведенного, какая разница между языками апостольскими и “языками” современными; что от Духа Святого, а что от духа человеческого – человеческой психики, если еще только от одной психики? Одним словом, что есть сахар, а что лишь похоже на сахар, а по сути – нет. Но если смешивать все в одно и считать так – все, что сладко, то и сахар, то так не трудно и в беду попасть. Даже если сахарин кажущейся слащавостью так превосходит сахар, то это еще не значит, что им надо пользоваться. И если радость, которая, пока человек находится в экстазе, во много раз превосходит радость, производимую Духом Святым, то это еще не значит, что здесь и действительно есть какое-то превосходство. Радость эта кратковременная и не совершенная. А радость, производимая поистине Духом Святым – постоянная и совершенная, то есть настоящая и полноценная. О такой радости и говорил Христос (Иоан. 15:11).

Вот и вся развязка столь “жгучего” (как это считают некоторые) вопроса о языках современных. Мы безбоязненно раскрываем их сущность, так как считаем, что это будет не хулой, а наоборот – хвалой Духу Святому за Его истинные дары, так ясно отличающиеся от того, что лишь дарами называется, а по сути – совсем не то.

Вся суть этой развязки заключается в одном: **КТО ВИДИТ КОРЕННУЮ РАЗНИЦУ И ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ** между языками апостольскими и **ЯЗЫКАМИ СОВРЕМЕННЫМИ**, тот за одно считать их не будет. А кто считает за одно, то потому и считает, что не видит или даже не хочет видеть этой разницы. Однако независимо от того, хотят или не хотят люди видеть эту разницу, **НО ОНА ЕСТЬ ФАКТ**. Кто с этим считаться не хочет, тот сознательно вредит и себе, и другим, и делу Божьему вообще. Отсюда вытекло заблуждение первоначально; отсюда оно вытекает и теперь.

Впрочем, при употреблении наркотиков радость тоже приходит, притом еще больше, чем при говорении языками в экстазе. Возможно, что со временем люди найдут еще что-то даже более эффективное, приносящее еще больше радости. Однако совершенная радость определяется не мерой восторга пустого и кратковременного, а постоянством радости, вытекающей из учения Евангелия, как мы и поем: “Радость наша совершенна, от Христа, не от людей; И ничто во всей вселенной овладеть не может ей”.

Однако, как бы мы не объясняли, но все же вопрос этот для многих верующих остается пока “орехом” твердым. Кто же, с помощью Божьей, этот “орех” раскусил, тот ничуть не затрудняется и говорить об этом прямо не боится. Вот почему и мы об этом говорим прямо и безбоязненно, или как принято выражаться: “Вещи называем своими именами”, А те, кому суть вопроса ясна, но сказать об этом прямо малодушничают, опасаясь, чтобы как-то не похулить Духа Святого, те сами если же не кощунствуют, то хотя и не прямо, но косвенно помогают кощунствующим над Духом Святым тем, что свое бессвязное звукопроизношение – свою глоссолалию называют “даром Духа Святого”, Его действием, а некоторые даже “голосом Духа Святого”, говорящего устами человека.

Об этих вопросах можно бы распространяться и больше, но этим мы отвлекаемся от нашей основной темы – исторической. Если кого-то этот вопрос волнует больше, тем советуем прочесть об этом книгу “Глоссолалия и языки” этого же автора, в которой приведено много сведений о том, что такими же языками или глоссолалией говорят не только пятидесятники всех разновидностей, но и самые разнообразные харизматы,⁹³ без всякого покаяния и возрождения и даже язычники, о чем мы также остановимся ниже.

Итак, о ревновании написано: “Хорошо ревновать о добром всегда...” (Гал. 4:18). А потому, если и ревновать, то надо знать, о чем. Ведь если бы эти языки были понятными и самому говорящему, и чужестранцам слушающим; если бы они были приводящими грешников ко Христу и созидающими церковь Христову, сплывающими, а не раскалывающими народ Божий, поднимали бы уровень духовной жизни выше, то – я первый, да и все преклонились бы перед ними, и кто сказал бы о них что-то худое? Но поскольку результат от них совершенно обратный, то что делать: преклоняться ли перед ними, молчать и не сказать ничего против них, или говорить о них, хотя и беззлобно, но прямо, смело и откровенно? Вот мы и избираем второе, и “имеющий уши слышать, ДА СЛЫШИТ!”

Что же касается пророчества, исцелений, видений, голоса Божьего и других проявлений, мы будем говорить, если Бог позволит, ниже во второй части данных “Очерков”. Разумеется, что и об этих проявлениях мы будем говорить прямо и определенно, если даже правда будет очень колкой. Правда всегда должна быть прямой. А всякие смягчения, какими они ни были бы, правду искажают, и помимо воли могут склоняться к неправде.

Вот когда Иисус Христос обличал фарисеев за их лицемерие, то говорил об этом настолько прямо, что иному это может показаться даже грубым. Пусть же и наши обличения нездоровых проявлений пятидесятничества будут поняты правильно и не сочтутся за грубость. Мы хотим только одного: посредством описания исторических фактов прошлого и настоящего открыть очи на действительность тем, кто почему-то этого не видит, и тем, кто будет жить после нас, если Церковь Христова продержится еще сколько-то времени на земле.

Глава 5

ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО В 30-40 ГОДАХ

18. ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО В 30-х ГОДАХ

Для того, чтобы сказать яснее о пятидесятничестве в 30-х годах, мы коснемся хоть немного конца 20-х годов.

Вообще двадцатые годы для пятидесятничества воронаевского направления были годами бурной деятельности, в то время как для нашего братства – годами испытаний и проверки на устойчивость против лжеучений. Проявлялся в эти годы и русселизм (иеговизм), и адвентизм (субботничество), и пятидесятничество смородинского направления (единственники). Но больше всех было ощутимо воронаевское направление. За эти годы оно проникло в Одессу, затем по всей Украине и даже в самые отдаленные части страны.

Издававшийся в Одессе пятидесятнический журнал “Евангелист” тиражом 3000 распространялся во все концы, куда проникало пятидесятничество и всемерно подогревал эти идеи. Я помню, как на первой же странице этого журнала ставился штамп с содержанием: “Каждое семейство христиан евангельской веры должно иметь у себя свой выписанный журнал “Евангелист”. Разумеется, что нужно было, чтобы увеличивать тираж журнала и, конечно, и доход от этого. В журнале помещались всякие сообщения о жизни и деятельности общин ХЕВ, о деятельности их союза, различные статьи своеобразного тенденциозного содержания и вероучение ХЕВ.

И если первый Всеукраинский съезд ХЕВ в Одессе состоялся в 1926 году, то через год, в октябре 1927 года состоялся уже второй съезд ХЕВ. Кроме того, в 1927-1928 годах было проведено несколько областных и окружных съездов на Украине. Цель и необходимость их была в основном для устранения таких бурных действий, от которых, как свидетельствуют бывшие пятидесятники Г. А. Салтыков, В. Ф. Яшник и другие, сам Воронаев брался за голову, не зная, что делать.

В это же время по всей Украине и за ее пределы стали разъезжать более тридцати благовестников, находившихся на полном содержании союза ХЕВ. Назначение их было двоякое: первое – они должны были подогревать тонус жизни наскоро сколоченных общин, контролировать их работу, помогать и всемерно заниматься “переубеждением” членов общин нашего Братства. И эту работу они называли “евангелизацией”! А проще говоря, старались “растрясать” общины евангельских христиан и баптистов, о чем так хвастался Воронаев в первом же номере своего журнала. Именно на них была возложена заветная цель – “разбить баптистов и плотских евангелистов”. Сам же Воронаев лишь спокойно наблюдал за “работой” своих сотрудников, и с кем мог делился своими планами – “через два-три года просветить всех баптистов и евангельских так, что все они будут крещены Духом Святым со знаменем языков”.

Второе назначение было еще важнее – чтобы вели усиленную борьбу со всякого рода нездоровыми проявлениями в общинах ХЕВ, и в частности с различными причудливыми пророчествами на самые различные темы, а особенно о выходе и выезде навстречу Христу, грядущему за Своей Церковью.

Этой работой благовестники, посланцы Воронаева, были заняты настолько, что для призыва грешников из мира у них уже не оставалось ни времени, ни вдохновения. Одновременно и низовые работники: пресвитеры, проповедники и рядовые члены общин усиленно занимались “работой” – перетаскиванием “готового меда в свои ульи”, в свои церкви... Так что работы хватало всем. Таких фактов столько, и они настолько однообразные, что их нет нужды ни перечислять, ни описывать.

Даже вот факты последних лет (а такими же были и те годы): так называемые “нелегальные” пятидесятники о нашей Южной церкви ЕХБ Запорожской говорят: “Южная церковь тоже хорошая, но она призывная... А совершенство – у нас”.

Значит, из мира они призывать не будут; пусть этим занимается церковь Южная. А их дело – работать над призванными, новообращенными. Это они, такие как Зина Кондра, Володя, Халев К. и другие им подобные затем только и посещают собрания на Южном, чтобы “поудить рыбку” в “чужом озере”, из “чужого мешка”. И таким “рыболовам” счета свести невозможно повсеместно.

Но... не долго продолжалась работа пятидесятников в двадцатые годы. Журнал “Евангелист”, начавший издаваться в 1928 году, не издавался и до конца года. В этом же году его издание прекратилось. Деятельность благовестников и их численность стала резко сокращаться. В самом правлении союза ХЕВ появились большие разногласия, и “солнышко” пятидесятнического движения быстро стало склоняться к “закату”. К 1930 году духовный центр Воронаева заявил о самороспуске союза и о прекращении своей работы.⁹⁴

Итак, что дальше, то условия менялись, возможности для открытой деятельности сокращались. Наступила пора серьезных испытаний, когда верность, и стойкость, и преданность Господу и Его делу потребовалось доказать не в бахвальстве, а на деле. И если на съездах и других торжественных собраниях сам Воронаев и иже с ним выглядели “героями”, “борцами за истину”, то в этих испытаниях они показали настоящее свое лицо – свое ничтожество. В 1930 году еще ни один петух не пропел, как Воронаев собственноручно написал свое хитрое отречение с личной своей подписью. Подобным образом поступил и его второй заместитель М. А. Гальчук, а после поносил Воронаева, называя (видимо, не без основания) его собрания ревнующих о языках (за закрытой дверью) – “СПИРИТИЧЕСКИ-

МИ СЕАНСАМИ”. Этим же путем пошел и “благовестник” Вилкин и другие. Таковы были результаты первых испытаний в 30-х годах.

Но справедливости ради скажем, что некоторые из работников пятидесятничества проявляли и настоящую верность, такие как Г. Г. Понурко, М. С. Бут, М. В. Рюмшин и еще некоторые, и по примеру Воронаева и Гальчука не поступали. Замалчивать того не станем. Правда должна быть правдой, как она была.

Но... тем не менее, прямо с начала тридцатых годов бурная деятельность пятидесятников осела, как оседает пена, поднимаясь на кипевшем молоке при прекращении кипения. В продолжение тридцатых годов встретить пятидесятника, открыто проводящего свою работу, было очень трудно, и не только из бывших “видных”, но даже и из простых, рядовых. Еще труднее было встретить собрание пятидесятников. Даже таких, которые признавались бы, что они “христиане евангельской веры”, просто не находилось. Страх, малодушие, опасения – преобладали. Вообще создавалось впечатление, что пятидесятничества совсем не стало.

Общины баптистов и евангельских христиан, будучи в тех же условиях, продолжали свои богослужения, проповедуя Евангелие Христово. И если одни сходили с арены, то другие становились на их место, и проповедь Евангелия продолжалась. Пользуясь этим, некоторые из богобоязненных пятидесятников вливались в общины баптистов и евангельских, но, конечно, не показывая никакого вида, кто они в действительности. И как трудности ни усиливались, но в ряде мест общины (особенно из баптистов) не прекращали своего служения до самого конца тридцатых и начала сороковых лет. Так было в Харькове, Днепродзержинске, Москве, Ленинграде и др.

В общем, в “крещении” так называемом “духовном” пятидесятничество брало (в 20-х годах) как бы перевес. Но в “КРЕЩЕНИИ ОГНЕМ”, которое есть участие в Христовых страданиях (1 Пет. 4:12-16), то здесь пятидесятничество показало слабость. А этим оно показало, что и крещение духовное было только на словах, но не на деле. Унижаемое ими наше дорогое Братство в этих испытаниях показало результаты более положительные, говорящие сами за себя.

19. ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО В 40-х ГОДАХ

В 1940 году пятидесятничество находилось на самой низкой точке своего упадка и застоя, и лишь к концу 1941 года, а потом в 1942 году началось оживление. Осмелевшие пятидесятники стали открыто общаться, и вскоре начали появляться группы и общины, проводя свои богослужения. Процесс такого оживления проходил быстро, и уже в ноябре 1942 года в городе Пятихатки состоялся обычный съезд, но пятидесятники, для пущей важности, чтобы придать ему значимость эпохи первохристианства, нарекли его “собором”. На этом “соборе” был создан руководящий орган – “Епископальная коллегия церкви ХВЕ”, которую возглавил Г. Г. Понурко, в прошлом находившийся в тесном сотрудничестве с Воронаевым. Поскольку бывший Всеукраинский союз ХЕВ сильно себя скомпрометировал, вновь созданный руководящий орган от него решительно отмежевался. Однако, если кто из состоявших в том союзе желал войти в это новое объединение, таких беспрепятственно принимали.

Таким образом в 1942 году на Украине насчитывалось около 200 общин воронаевского направления, с количеством 5000 членов. Но в продолжение 1943 года было создано еще 152 общины, и общая численность членов составляла 6600 членов. Количество общин к этому времени было большое – 352, но если посчитать, то в среднем каждая из этих “общин” не имела и 20 членов... Что же это были за общины? Это были просто группы.

Если взять количество общин в 1943 году, то оно равнялось количеству общин и 1927 года; разница лишь в численности членов. В 1927 году на каждую общину выпадало в среднем 49 членов, а в 1943 не выпадало и по 20. Из этого видно, что численность общин делалась просто напояк. А по сути это были маленькие группы, а сравнивая общую численность членов церкви в 1927 году – 17000, с численностью 1943 года – 6600, разница была – 10400 членов (!)

Притом, надо учесть, что к этому времени пятидесятничество вобрало в себя общины и группы, проживавшие на юге Украины и в Крыму кавказских, так называемых “прыгунов” и остатки хлыстов, малеванцев и духоборов, которые по своей структуре были схожи с пятидесятниками.⁹⁵ И если и после этого численность по сравнению с 1927 годом была меньше на 10400 членов, то о чем это говорит? Сколько же уцелело из тех, которые составляли членство в 1927 году? Где те люди, что были, вымерли? Конечно, часть из них умерли, а остальные, показав нестойкость в испытаниях, умерли духовно, ушли в мир, в неверие.

Да, такая неустойчивость в испытаниях за какие-то 10-15 лет – это фактор весьма отрицательный, который с настоящим крещением Духом Святым, что утверждали пятидесятники, никак совместить нельзя. А если это воронаевское направление выдавало себя за “возродившееся первохристианство”, то это уже ни в какие рамки не вписывалось. Ведь из истории христианства хорошо известно, что первые христиане переносили испытания такие, какие не переносил никто и никогда. Но будучи по истине крещены Духом Святым, они проявили такую стойкость, что при самых жестоких гонениях численность их не уменьшалась, а наоборот, возрастала, и так возрастала, что к концу третьего столетия римские императоры вынуждены были прекратить всякие гонения и преследования. Христианство одержало победу над язычеством не силой меча, а силой Святого Духа, которым оно было помазано и напоено. В этом секрет его выносливости в “крещении огнем” или в “огненном искушении – испытании” (1 Пет. 4:12-16). А пятидесятничество, присваивавшее себе самовольно звание “первохристианства”, дальше одних только слов пойти не смогло.

И вот, звание первохристианства и звание крещенных Духом Святым пятидесятничество не оправдало (уже не говоря о крещении огнем, о чем так они бахвалятся больше всех). Но дело не только в этом, а еще и в том, сколько же оно увлекло за собою самых искренних детей Божиих, таких, которые всегда стремились к чему-то высшему, лучшему? И если они вместо высшего попали в низшее, то где они окажутся в вечности? Вот вопрос!

Написано: “А если кто поколеблется, не благоволит к тому душа Моя” (Евр. 10:38). А сколько же было таких поколебавшихся! Кто их сосчитал?

В течение 1942-43 годов проведено несколько съездов местного значения или, как говорилось тогда, - “назидательного характера”. Кроме того, в 1943 году в г. Александрии был проведен еще один “собор”. Названия были громкие, но эффект был очень малым.

Однако “собор” этот не был бесцельным, а был вызван необходимостью. В числе других вопросов стоял вопрос о пополнении малочисленных общинок, которые, как приведено выше, были столь малочисленны, что в среднем не превышали и 20 членов.

Надо было пополнять, но кем и чем? И, конечно, внимание как руководящих работников, так и рядовых членов пятидесятнических общин было устремлено не на грешников мира, а на членов наших общин. Одним словом, с оживлением в среде пятидесятничества снова оживилась вороная пора 1922-1928 годов – пора “растрясания” наших общин. Те же приемы, те же методы, только уже не под лозунгом “разбивать”, а под другим лозунгом – “спасать” (!), Но сущность была одна и та же – “растрясать”. И где это удавалось, там было с одной стороны торжество, а с другой – слезы... Я помню, как моя мама расплакалась безутешно о том, что старший сын был увлечен, а за ним направлялся и второй. Да разве она такое пережила одна? А я только стоял и молча наблюдал за ее переживаниями.

Такое “переубеждение” делалось в основном методом индивидуальных бесед. Но нередко руководители пятидесятнических групп и общин предпринимали и групповые посещения наших собраний, которые, как правило, заканчивались оживленными, а иногда и ожесточенными дискуссиями, постоянно по одному и тому же вопросу – о языках. Вот тогда и появился афоризм: “Как встретились, так сразу и за язык”, Пользы это не приносило никакой, а наоборот, все это разжигало лишь взаимную неприязнь, постоянное подозрение и соблазн.

Но предпринимался и другой прием. Руководители пятидесятников часто общались к руководителям общин наших с хитрым предложением: “Вот между нами и вами столько неприязни, а люди мира, видя это, соблазняются и не идут слушать Слово Божие ни в ваши собрания, ни в наши. Давайте соберемся вместе, побеседуем да соединимся в одно; прекратится соблазн, грешники будут приходить в собрание и каяться...”

С. П. Гуляев, бывший благовестник пятидесятников, даже пример приводил: “Если двое молодых людей соединятся вместе для семейной жизни, то у них бывают и дети. Вот так будет и у нас, если соединимся. Ведь Господь же хочет единства”.

Предложение было заманчиво, такие встречи устраивались, но... успехом не увенчалась НИ ОДНА! С первых же слов беседы раскрывался фальшивый замысел, что цель встречи была не в том, чтобы найти взаимопонимание и сближение по вопросам, разделявшим одних и других, а в том, чтобы доказать “правильность” пятидесятнических понятий о языках и омовении ног, и этим “открыть баптистам глаза” (!) Причем, на такие встречи если со стороны баптистов приходили в основном проповедники, люди ответственные за дело Божие, то пятидесятники старались созывать не только всех подряд, но даже и мирских людей, чтобы они, дескать, увидели, на чьей стороне истина...

Конечно, при такой постановке дела, такие встречи превращались не в братские беседы для того, чтобы соединиться, а в самые настоящие диспуты, где о сближении не могло быть и речи. Пишущему эти строки, несмотря на сравнительно молодой возраст, приходилось не раз выступать “на поединок” со старыми и опытными “вожаками”, А. И. Пащенко и С. П. Гуляевым в г. Крюково-на-Днепре и в с. Комбурлеевке, как представителю стороны баптистов, и отстаивать чистоту евангельского учения по вопросам языков, о Духе Святом и омовении ног. Вот тогда-то у меня формировались те взгляды и понимания, которые остаются неизменными и поныне. Тогда и потребовалось вопросы эти изучать не “по верхам”, а глубоко, основательно и вдумчиво, с молитвой. Само дело требовало этого.

Особенно была развита в то время “охота” за новообращенными. Таких примеров было множество, но мы приведем личный рассказ Андрея Коркосенко, как иллюстрацию этой “охоты”.

Живя в общезитии и страдая от ожогов, он оказался никому не нужным. Но вот на него обратил внимание юноша Володя, баптист, его товарищ по работе. Оба юноши скоро нашли общий язык и в результате нескольких искренних бесед о смысле жизни, о Боге, о спасении, Андрей был тронут как содержанием бесед, так и искренним отношением Володи, а в скором времени покаялся и увидел действительный смысл жизни. Это было в г. Днепропетровске, и они оба отправились в молитвенный дом Днепропетровской церкви ЕХБ. Для Андрея жизнь стала совершенно иной: у него появилось много искренних друзей.

Однако через некоторое время, будучи в Днепропетровске, Андрей встретился с пятидесятником А. Васильченко, от которого вместо подкрепления получил толчок назад. Склоняя на сторону пятидесятничества, Васильченко не советовал Андрею ходить на собрания к баптистам, потому что там нельзя спасти душу. Он даже приводил “доводы” из Евангелия, что баптисты – это люди, “никогда не могущие дойти до познания истины”. “Лишь мы, - твердил Васильченко, - можем молиться Духом Святым, а баптисты – нет. Не советую тебе иметь с ними общение...”^{9,6}

И что же? Этот росточек, неокрепший, неутвержденный, не выдержал толчка, сломался; и с Володей, который так старался окружать его вниманием и любовью, дружба прервалась. Если для приобретения этого юноши Володе пришлось затратить немало времени и усилий, то совратить приобретенного для Васильченко было совершенно легко. Поломать готовое всегда легче, чем построить новое.

После Андрей узнал, что этот “пророк” вел очень порочный образ жизни, свою жену Надю он сначала возненавидел, а потом с помощью своей матери (тоже “верующей”) совсем прогнал, мотивируя это тем, что она у него не от Бога, а от сатаны; и пытался жениться на приближенной шестнадцатилетней девушке... А потом такие низости, о которых и рука не поднимается писать... Скажем лишь то, что девушка эта в собрание больше не пришла, а это говорит о многом.⁹⁷ Душа погибла, и разве за это Бог не взыщет? И все это делалось по пророчеству, которое сам же Васильченко и изрек, якобы от Бога. Да разве он такой первый!

Для этого, когда этот же юноша Андрей был на богослужении в молитвенном доме Днепропетровской церкви евангельских христиан баптистов, к нему подошли юноши Женья и Валентин. Завязалась беседа, в которой выяснилось, что сами они пятидесятники, а к баптистам ходят только для того, чтобы “наставлять заблудших” на “правильный путь”, а вернее перетягивать их в пятидесятничество. С этого дня и Андрей стал ходить на их тайные собрания, хотя и в молитвенном доме Днепропетровской церкви ЕХБ они появлялись частенько, с той же самой целью – наставлять “заблудших” на “правильный путь”.⁹⁸

Таких примеров можно привести очень много, но мы привели этот пример, как наглядную иллюстрацию, как велась пятидесятниками работа по перетягиванию верующих в свои общины. Искать грешника где-то в мире, как искал Андрея Володя - баптист, подвергать себя различным неприятностям, как подвергался Володя, эти “труженики” не хотели. А вот пойти в молитвенный дом к баптистам и оттуда воровски перетаскать кого-то к себе, как пчелы “воровски” перетаскивают готовый мед из чужих ульев в свои, - вот эта “работа” им очень нравилась. Одним словом, не из мира приводить, а перетягивать готовых, приведенных, – такую “работу” пятидесятники занимались и занимаются неумолимо и с увлечением.

Правда, нельзя сказать, что призывом грешников из мира они совсем не занимались. Занимались. Но основное внимание их было устремлено не на мир гибнущий, а на общины нашего дорогого братства, и вообще на наших верующих, где бы кого ни встретили. И занимались они этим не с худым намерением повредить, а будучи ослеплены другими, также ослепленными, думали, что этим они действительно приобретают души для Христа, открывая очи “невидящим пути истины”. И все это делалось открыто и настолько наглядно, что это хорошо видели и понимали даже атеисты, и в любой брошюре или книге писали, что пятидесятничество пополняется и пополнялось в прошлом в основном за счет общин баптистов и евангельских христиан.⁹⁹

Тяжело было трудиться нашим братьям-служителям, когда пятидесятники налетали со всех сторон, как пчелы - “воровки” на наши общины и на отдельных верующих. И особенно трудно было уберечь новообращенных. Трудно было призывать их из мира, но еще труднее было уберечь их от этих “пчел”, которые в “лес” не летали, чтобы принести кого-то оттуда, а постоянно охотились за принесенными. Так было до 1945 года, до объединения пятидесятников с евангельскими христианами-баптистами.

Я сам припоминаю, чего стоило нам в Крюкове-на-Днепре призвать из мира трех женщин: Веру Панкратову, Лену и Катю, проживавших в общежитии, но какой-то Ольге Худяковой и Мизиным перетаскать их в пятидесятничество удалось совершенно легко. То же самое произошло и с Надеей Анистратенко, да и с самой Ольгой Худяковой немного раньше.

Кстати, эта ловкая Ольга вела образ жизни очень неприглядный, а воровать “чужой мед” была мастерица. Да и сколько их было таких! Таким был и некий А. Васильченко, о котором мы говорили выше, такими были и многие другие. Немало их есть и теперь, особенно из так называемых пятидесятников не зарегистрированных.

20. АВГУСТОВСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ХВЕ И ЕХБ

Прежде чем говорить об этом немаловажном событии, попутно заметим, что со времени Воронаева пятидесятничество именовало себя “христианами евангельской веры”, а сокращенно – ХЕВ, а с сороковых годов стало именоваться сокращенно ХВЕ, а дословно “христиане веры евангельской”. Когда именно и в связи с чем произошло это переименование, сказать трудно, но на Пятихатском “соборе” в 1942 году пятидесятничество уже именовалось не ХЕВ, а ХВЕ. Возможно это было сделано с целью объединения с пятидесятниками Западной Украины и Западной Белоруссии, которые именовали себя ХВЕ? Впрочем, это малозначительно, но мы на этом останавливаемся просто потому, что и это имеет отношение к истории пятидесятничества, как таковой.

Итак, переходим к главному: чем было вызвано это объединение, которое произошло как-то неожиданно? Однако, если оно было неожиданным, то это не значит, что оно было случайным или стихийным. На это были серьезные причины, о которых мы поговорим серьезно и не спеша.

Закончилась Великая отечественная война, и руководство Союза ХВЕ обратилось к органам власти, чтобы получить разрешение зарегистрировать свой Союз. Но получили отказ, потому что на почве “ревнования” многие члены их церкви попадали в психиатрические больницы, и вообще у властей сложилось впечатление, что это изуверская секта. Союзу ХВЕ было предложено обратиться к руководству ВСЕХБ и найти компромиссное решение для объединения. В свою очередь власти обязали руководство ВСЕХБ пойти по пути соглашения и принять ХВЕ с состав своего Союза для дальнейшего перевоспитания людей от тех крайностей, которые практиковались в пятидесятнических церквях.

С большим трудом, с трениями, после многих совещаний было выработано соглашение об объединении. 24 августа 1945 года состоялось совещание руководящих работников Союза ЕХБ и ХВЕ, на котором было достигнуто “Соглашение об объединении христиан веры евангельской и евангельскими христианами-баптистами в один Союз”.

Соглашение подписали со стороны ЕХБ: Жидков, Андреев, Голяев, Орлов, Карев, Иванов; а со стороны ХВЕ: Панько, Вашкевич, Пономарчук, Бедаш. Особо лукавую цель разделения церкви изнутри, войдя в объединенный Союз, преследовали Бедаш, Ильчук, Булых, Гуляев и др., что вскоре и обнаружилось. Сразу же после подписания

соглашения со стороны властей и руководства ВСЕХБ были даны указания внедрять его в жизнь церквей Братства, особенно там, где были церкви ЕХБ и ХВЕ.

Появилось много церквей с объединенным руководством. Служители церквей ХВЕ ни в чем не ущемлялись, оставались в своих званиях, занимали соответствующее служение. На местах богобоязненным служителям трудно было согласиться с произошедшим объединением. Угнетал его насильственный характер. За все время существования объединения так и не удалось достичь внутреннего единства.

Уважаемый брат Иван Яковлевич Татарченко, много пострадавший за веру, объяснял это объединение таким жизненным примером. В один сельский магазин поздней осенью привезли для продажи косы (косить траву). Продавец понимал, что за длинную зиму косы могут заржаветь, и магазин будет в убытке. Зато осенью очень многие покупают соль. Продавец решил продавать соль, но только с косой в нагрузку, и не иначе. И. Я. Татарченко сказал, что нечто подобное произошло и при объединении ЕХБ с ХВЕ. Чтобы Союз ЕХБ мог существовать, пришлось согласиться на объединение с ХВЕ на определенное время.

Через два года вслед за пятидесятниками воронаевского направления таким же образом к объединенному Союзу присоединились и пятидесятники смородинского направления, прозванные “единственниками”, о которых мы говорили в главе I, раздел 2, на тех же условиях и правах, что и ХВЕ.

С внешней стороны такое объединенное Братство для некоторых выглядело даже хорошо. Некоторые верили, что все пятидесятники делают это искренне, от всей души, и что времена разделений прошли безвозвратно. В некоторых объединенных церквях пресвитерское служение было возложено на пресвитеров-пятидесятников. А в таких областях, как Одесская, Днепропетровская, Волынская, Львовская и других старшими пресвитерами были пятидесятники, и никто ни в чем их не подозревал, и дело поначалу пошло прямо-таки хорошо. Так, в Крюкове-на-Днепре, в общине ЕХБ, где я нес пресвитерское служение, моим заместителем был бывший благовестник пятидесятников Гуляев С. П.; одним из двух диаконов был диакон ХВЕ Саленко Г. Г., членом и секретарем исполнительного органа был проповедник ХВЕ Лопухов В. И., и дело шло так, что мы почти не замечали, что мы не из одного течения.

В хоре также пели и пятидесятники, но пение было стройным, без каких-либо нюансов разделения. В Левобережной Кременчугской церкви ЕХБ диаконом был Н. И. Резник, который вдобавок к своим пятидесятническим понятиям еще и мяса не ел, но и это тогда не было помехой. Казалось, что со всем можно мириться и уживаться, и делиться никому не захочется. В большой Запорожской церкви, численностью свыше тысячи членов, пресвитерское служение было доверено пятидесятнику Тесленко Б. Ф. Даже заместителем старшего пресвитера по Украине был поставлен Д. И. Пономарчук, подписавший соглашение об объединении.

Однако при объединении к общинам и к Союзу ЕХБ пятидесятники присоединились не все, как по Украине, так и по всей стране. Не присоединенных оставалось еще примерно около 17000, и над ними продолжалась работа, чтобы объединить и их в одно “стадо”. Эта работа продолжалась, но через некоторое время на горизонте стали сгущаться зловещие тучи нового разделения, поблескивали молнии, грозящие пожаром.

21. ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКШИЕ В ОБЪЕДИНЕННОМ СОЮЗЕ ЕХБ

Как уже изложено выше, объединение пятидесятников с евангельскими христианами-баптистами состоялось, утверждалось и дальше проводилось на основе достигнутого “Августовского соглашения”, выработанного и подписанного ответственными работниками обеих сторон. В этом соглашении, состоявшем из двенадцати пунктов, было четко обозначено, что можно допускать в богослужениях, и чего нельзя в объединенных церквях. А самыми острыми вопросами оказались вопрос о языках и омовении ног. В частности в отношении языков соглашение гласило на основании Слова Божиего так:

“Обе стороны признают, что незнакомый язык без истолкования остается без плода, о чем очень ясно говорится в 1 Кор. 14:6-9 и 14:28: “Если же не будет ИСТОЛКОВАТЕЛЯ, ТО МОЛЧИ В ЦЕРКВИ...” Обе стороны считают это ЗА ПРАВИЛО, данное Господом через ап. Павла (пункт 7). А затем: “Принимая во внимание вышеприведенные слова ап. Павла о бесплодности незнакомого языка при отсутствии истолкователя, обе стороны пришли к соглашению – ВОЗДЕРЖИВАТЬСЯ ОТ НЕЗНАКОМЫХ ЯЗЫКОВ в общественных собраниях (пункт 8).

В отношении омовения ног пункт 10-й соглашения гласит:

“В виду того, что у евангельских христиан-баптистов нет обычая омовения ног, настоящим соглашением рекомендуется христианам веры евангельской, в целях единства и однообразия богослужебного порядка, вести воспитательную работу в смысле достижения единого понимания в этом вопросе с евангельскими христианами-баптистами.

Относительно пророчества, видений и слышания голоса Божьего в соглашении ничего не говорилось. Почему этим вопросам не было уделено внимания, сказать трудно; но когда в объединенных церквях возникли серьезные проблемы в отношении языков и омовения ног, то и эти вопросы превратились в проблемы не менее важные, чем и те, и составили общую сумму трудноразрешимых проблем.

И вот с возникновением этих проблем (а они начали возникать вскоре после объединения), в объединенных церквях началось брожение по всем этим вопросам. Те из пятидесятников, для которых языки, пророчество, видения, омовение ног и прочее были догмами, тем в объединенных церквях сразу же стало и скучно, и душно, и вообще невмоготу. Когда языки запрещались, пророчество не допускалось, видения истинными не считались, а омовение ног совсем не делалось, то смириться с такими порядками для почитавших это истинами непреложными действи-

тельно было невозможно. Однако, некоторая часть пятидесятников с этим не только сживалась, но поскольку при этих “догмах” проявлялось много непристойных проявлений, и они постоянно тяготились ими, то эта часть пятидесятников рады были тому, что наконец этим странностям в церкви не стало места, и они облегченно вздохнули.

Другие же, настроенные фанатически, для которых все это казалось не только истиной (а больше того!) составляло и содержание, и смысл их веры, и даже цель жизни в вере, - эти стали открыто выступать против такого порядка или молча тосковать об утраченной “свободе”, открыто называя это положение “баптистским рабством”. Таким образом между самими же пятидесятниками, вошедшими в наши объединенные общины, возникала распря: одни недовольных называли “крайними”, а эти в свою очередь называли тех не “умеренными”, как они себя называли и считали, а “обаптившимися” или просто – “скрытыми баптистами”. Кроме того, эти держащиеся прежних порядков “крайние” себя называли “духовными”, а своих же братьев, пятидесятников “умеренных”, как и все верующие нашего братства, не поддерживающих их понятий и действий, - “плотскими”, на имеющими Духа Святого и т.д.

Такое положение распространялось очень быстро по всем объединенным церквям нашего Братства. Стали появляться нелегальные собрания небольших групп таких недовольных, на которых все тоскующие о “былых порядках” могли отвести душу: помыть ноги и вдоволь наговориться своими никому не понятными языками. И хотя такие собрания нелегальные законом преследовались, но эти “ревнителю” прошлого не останавливались ни перед чем.

Этому брожению много способствовали не только те ограничения, с которыми эти “крайние” не могли смириться, но еще больше те пятидесятники, которые вообще не входили в объединение. Воспользовавшись их недовольством, они всячески подстрекали этих “крайних” выйти из “баптистского рабства” и зажить самостоятельно и свободно. Ревнителю идеи о выходе составили группировку, которую возглавил не кто иной, как тот же А. П. Бедаш, который сам же подписывал августовское соглашение. Этой группировке удалось склонить на свою сторону многих недовольных, и результатом такого подстрекательства было то, что к 1949 году только по Днепропетровской области вышло из объединения около 38 процентов пятидесятников от общего числа тех, которые вступили в объединение согласно августовскому соглашению. При этом вышедшие из объединения очень скоро нашли общий язык с теми, которые в него и не вступали, и в 1948 году Бедаш, Марин, Ильчук и ряд других делали попытку провести свой съезд в Днепродзержинске, но этого сделать им не удалось, а удалось лишь через восемь лет в Харькове, в 1956 году. На этом съезде было одобрено разработанное Бедашем и его приверженцами новое “Вероучение церкви христиан веры евангельской, находящейся в СССР”, имеющее своеобразное содержание и уклон. Участники этого съезда проголосовали за отделение пятидесятников от ЕХБ и другие особенности этого течения.

Кстати, подобные “вероучения” вырабатывались и после. Так во второй половине 70-х годов, когда была попытка создать межобластные объединения церковью ХВЕ, зарегистрированных автономно, то эта затея не состоялась из-за того, что вместо единого вероучения их оказалось... ПЯТНАДЦАТЬ (!) с существенной разновидностью...

Но мы зашли далеко вперед, а потому вернемся снова к сороковым годам. Итак, конец сороковых годов характеризовался массовым выходом объединенных пятидесятников из объединенных общин ЕХБ и вообще из союза, которые всего лишь 2-3 года, как вошли в объединение. Выход этот был подобен волне отлива после прилива на море. Однако эта волна “отлива” из наших общин показала настоящее лицо этих людей, кто с каким намерением входил в это объединение. Те, которые стремились искренно, кто действительно искал единства, те в эту волну не попали и остались, и поныне остаются в наших объединенных общинах и никуда не намерены выходить. А те, которые входили с лукавым намерением – воспользоваться объединением, чтобы удобнее было поработать в наших церквях по переубеждению неутвержденных душ и новообращенных, те, как массово входили, так массово и отхлынули назад.

Скажем конкретнее, в чем же заключалась причина этого массового выхода? Основных причин было две: ПЕРВАЯ та, что рамки, в которые эти присоединившиеся должны были укладываться, для них, привыкших ко всяким вольностям, оказались очень тесными и неудобными. Однако, разве они не видели этих рамок, когда вступали или не читали августовского соглашения? Разве Бедаш – заводила этой группировки не смотрел, что подписывал, когда подписывался этот документ?

Следовательно, эта причина была не главной, а главной была причина ВТОРАЯ – это намерение или замысел войти в среду наших церквей и поработать так, чтобы обратить их в пятидесятничество. И эти люди работали... Ведь еще Воронаев в двадцатые годы мечтал, бахвалясь, о том, что через 2 - 3 года в России не останется ни одного баптиста. “Мы всех просветим, - говорил он брату Драному А.К., пресвитеру, - и они станут духовными и крещенными Духом Святым со знаменем языков”.¹⁰⁰ Несомненно, что подобная мысль вдохновляла и Бедаша, и иже с ним. Но не осуществилась мечта ни Воронаева, ни Бедаша, потому что Сам Бог не попустил этому быть. И если Воронаеву все же удалось многие церкви превратить в “щепки да осколки”, то его преемнику – Бедашу это уже не удалось; не тем оказалось наше братство, каким оно было в двадцатые годы, да и условия не те. И поэтому Бедашу со своими приверженцами ничего другого делать не оставалось, как выходить из союза ЕХБ, а Г. Г. Понурко, М. С. Бута и Д. И. Пономарчука за то, что они оставались в объединении и с ними не пошли, они предали анафеме, как “обаптившихся” и как изменников!

И вот, если отлив обычной волны неизбежно уносит с собой все, что в не попадает, то отлив этой “волны” все же унес с собой немало неустойчивых людей и новообращенных, которых пятидесятникам за время своего пребывания в наших церквях все же удалось склонить на свою сторону. В общем, пришли с посохом, как Иаков к Лавану, а

уходили с достатком... Зловещие “тучи”, сгушавшиеся на горизонте с блиставшими молниями все же на наши церкви обрушились не дождем, а градом, и местами причинили немало ущерба. Дорого обошлось великодушие, проявленное нашим братством при этом объединении к столь недобросовестным людям, именующим себя “духовными” и “крещенными духом Святым”.

Для иллюстрации того, что представляли из себя такие вышедшие из единства, приведу один пример. Вышедший из объединенной Крюковской церкви ЕХБ (на Полтавщине) Мизин Г., со своей женой, наивно говорил:

– Мы могли бы из вашей церкви и не выходить, если бы у вас можно было “молиться духом” (языками). Но вы слушаетесь властей и союза и потому запрещаете.

– Да, у нас нельзя, а у вас можно? – спросил я.

– А кто нам будет запрещать? Мы же не связаны ни с властями, ни с союзом... У нас полная “свобода”. Потому мы и вышли от вас.

– Здорово! А разве языки без истолкователя запрещаются властями или союзом? Неужели вы не читали Слово: “Если же НЕ БУДЕТ ИСТОЛКОВАТЕЛЯ, то МОЛЧИ В ЦЕРКВИ”? (1 Кор. 14:28). Или у вас имеется истолкователь?

– Нет, пока... А там, далеко, есть. (А почему нет поближе?)

– Ну так почему вы возмущаетесь тем, что в нашей церкви говорить языками без истолкователя нельзя? При чем же тут власти, союз или порядок нашей церкви? И, конечно, если у вас церковь, то вы, также придерживаясь Слова, должны молчать и языками не молиться. Но паче чаяния, если у вас не церковь, то тогда можно делать все. У нас же порядок такой, потому что у нас церковь, и потому дозволять запрещаемое Словом Божиим мы не можем. Слово Божие для нас – закон. Ведь это слово – не мнение или понятие ап. Павла, а ЗАПОВЕДИ ГОСПОДНИ (1 Кор. 14:37). А Господь Сам сказал: “Если любите Меня, СОБЛЮДАЙТЕ МОИ ЗАПОВЕДИ” (Иоан. 14:15).

Подобные беседы лично мне приходилось нередко иметь в различных местах и с теми, которые вышли из объединения, и которые оставались и не выходили, и с теми, которые вообще не входили. И хотя с того времени прошло лет 35, но этот вопрос можно слышать и теперь. Вот и сегодня я получил письмо от Тарасова С. М. из Днепропетровска, и он сообщает, что этот же вопрос действительно ставится не теми, кто вне единства, а, видимо по наущению тех, вопрос этот ставят находящиеся десятки лет в единстве. Не понимаю, когда люди научатся с заповедями Господними считаться? И видимо те, кому без языков в собрании скучно, те считаться не будут ни с Августовским соглашением, ни со Словом Божиим, на основании которого оно основано и ни с какими заповедями Господними.

Другие же для того, чтобы языкам в собрании дать “законное место”, подделывают “истолкователей”. Но когда этих “истолкователей” проверяют, то вся фальшь выходит наружу. Такие примеры мы приведем во второй части данных “Очерков”, и там мы поговорим откровенно обо всем, чем кичатся те пятидесятники, которые спасенными, духовными и вообще детьми Господними считают лишь тех, кто говорит языками, а остальных, даже и пятидесятников, входящих в единство, ставят ни во что.

Немало было словопрений в эти годы и по вопросу об омовении ног. Но примечательно то, что если Августовским соглашением рекомендовалось самим же пятидесятникам вести воспитательную работу с пятидесятниками для достижения единого понимания в этом вопросе с евангельскими христианами-баптистами (пункт 10), то многие из вошедших в единство работу повели, но не с пятидесятниками, а с членами наших церквей, утверждая, что это Господня “заповедь”. Таковые пытались доказывать, что кто не будет омыwać ноги друг другу, те не будут иметь жизни вечной...

Однако, когда выяснилось, что омовением ног занимаются только пятидесятники воронаевского направления, а все пятидесятники в Западной Украине и Западной Белоруссии, в Прибалтике и во всех странах Запада этим не занимаются, видя в этом не заповедь, а всего лишь пример смирения и самоунижения (Иоан. 13:15), тогда и многие из пятидесятников воронаевского направления, более благомыслящие, стали над этим задумываться. Отсюда среди самих же пятидесятников пошло разномыслие по этому вопросу: одни отчаянно защищали обычай, к которому так привыкли, что трудно было отвыкать, и потому называли это “заповедью” (особенно пятидесятники “крайние”), а другие, менее пристрастные, а более рассудительные и боящиеся Бога старались разоблачать всю несостоятельность этого понимания, утверждая обратное, что омовение ног является всего лишь примером. И если бы в той горнице между учениками не завязался спор о том, кто из них должен почитаться большим (а следовательно, кто кому должен омыwać ноги, поскольку это считалось делом унижительным и занятием слуг (см. Лк. 22:24; Быт. 18:4; 1 Цар. 25:40-41), то омовением ног Христос не занимался бы. И потому к вечеру Господней омовение ног никакого отношения не имеет, да и вообще, с точки зрения святости и благоговения, оно с вечерей несовместимо. Однако вопрос этот и по сегодня в некоторых церквях, даже и объединенных (уже не говоря о необъединенных) остается окончательно не решенным. В некоторых церквях находятся и такие пятидесятники, которые, не вникая никаким разъяснениям по этому вопросу, продолжают и теперь омыwać ноги. И если во время хлебопреломления им этого никто делать не разрешает, то они приспособляются делать это как-то отдельно, до хлебопреломления, где-то в отдельной комнате, но делают.

Что же, традиция – это сила, с которой порою бессилён бороться тот, кто сам сомневается в ее истинности: “Авось да и нужно...” – нередко думают шаткие люди и потому продолжают делать то, что и сами не осознают.

С одной стороны кажется: “А что в этом плохого?” Но плохого много! И главное то, что это нарушает братское единение не только пятидесятников с верующими ЕХБ, но также и пятидесятников с пятидесятниками, когда одни ноги омывають, а другие считают это совсем не нужным. А там, где нет братского единения, какое может быть единство

вообще? Потому что наше единство больше формальное, нежели сердечное, не настоящее, каким бы оно должно быть.

В процессе дискуссии по этому вопросу еще в сороковых годах появились рефераты, написанные самими же пятидесятниками, в которых отвергалась необходимость омовения ног, и даже утверждалось, что это омовение к вечеру Господней никакого отношения не имеет по той причине, что в Иоан. 13 гл. описывается просто вечеря, а о хлебе и чаше, составлявших новозаветную вечерю, совсем ничего не говорится. Подкреплялась эта идея еще и тем, что нигде, ни в Евангелиях (кроме Ев. Иоанна), ни в Деяниях, ни в посланиях ни слова не упоминается о том, что кто-то учил или совершал это омовение как заповедь, установленную Господом. Что же касается записанного в 1 Тим. 5:10, то это относится к бытовым услугам, но не к богослужению. Эту же идею настоятельно утверждал и М. С. Бут, один из видных работников пятидесятников, вошедших в объединение.

Но значительно труднее в те годы была проблема с пророчеством. Пророка считали и “гласом” и “глазом” Божиим, смотрящим вперед и показывающим будущее. И потому пророчеству придавалось наибольшее значение. Нередко бывало так, что церковь что-то решит, проголосует единогласно, но придет пророк, что-то скажет, и – все решенное отменяется. Бывало и так: изберут пресвитера; все согласны, голосовали единогласно, все рады, но... пришла пророчица, даже и из другой церкви, сказала: “Не годится!” и все поломается. Бывало даже и такое, что пресвитер или диакон несет свое служение не один год, но стоит пророчице сказать слово, и их тут же заменяют теми, на которых укажет пророчица. Что же, так “Господь говорит...”, и все повинуются.

Не случайно же М. М. Корф об этом писал еще в 1910 году, когда пятидесятничества в России еще и не было.

“Пророчества эти очень опасны; они исполнены не только очевидных противоречий, но они во многих местах еще и поставили в рабскую зависимость братьев и их работу от этих “предсказаний”... Это приводит к тому, что во многих местах, вопреки явным указаниям Слова Божиего, во главе работы в церкви часто стоят женщины и даже молодые девушки”.¹⁰¹

То писалось и так было в 1910 году. А вот, значительно позднее А. И. Мицкевич писал: “Но коринфские жены, будучи большими ревнителями и мастерами произношения непонятных звуков, видимо гордились этим и превозносились перед братьями, желая тем самым стать руководителями над пастырями и учителями церкви. Разве это не бывает и в настоящее время среди таких церквей, где так называемые “ПРОРОЧИЦЫ” РУКОВОДЯТ СТАРШИМИ БРАТЬЯМИ?”¹⁰²

И вот, когда по Августовскому соглашению большинство пятидесятников вошло в объединенные церкви, кто искренно, а кто с лукавым намерением, что уже подчеркивалось выше, то в числе других проблем возникла острая проблема и о пророчестве; пророки и все, почитавшие их, претендовали на руководящую роль в церквях; но поставить руководство церкви и саму церковь в рабскую зависимость от предсказаний каких-то женщин или даже девушек, безусловно, согласиться никто не мог. А тем более, если эти пророки своими пророчествами сами себя лишали всякого доверия, когда их пророчества почти всегда были несбыточными, то кто же из здравомыслящих верующих мог доверить им руководство церковью или полагаться на них? И хотя многие пятидесятники (однако не все), вошедшие в общины, этого добивались, но наше братство, безусловно, согласиться с этим никак не могло.

Вскоре это вызвало большое брожение и в связи с этим по всем объединенным церквям Украины было разослано большое письмо из Киева за подписью зам. старшего пресвитера ВСЕХБ по Украине Д. И. Пономарчука, в котором разъяснялось, что пророчества может быть сколько угодно и ложного, и что если оно даже и истинное, то оно дается не для руководства церковью, а для того, чтобы “говорить людям в НАЗИДАНИЕ, УВЕЩАНИЕ И УТЕШЕНИЕ” (1 Кор. 14:3). Здесь, конечно, имелась ввиду проповедь Евангелия в церкви.

Пророчество сороковых годов ничем не отличалось от пророчества годов Воронаева. А Воронаев, в свое время, сам не знал, что с ним делать, и вынужден был посылать свыше тридцати благовестников для борьбы с таким пророчеством, которое всегда было самобытным, кустарным, а претендовало на руководящую роль в церкви. Однако в Евангелии мы не видим, чтобы руководство церковью поручалось не пресвитерам, а пророкам (см. Деян. 20:17, 28; Тит. 1:5; 1 Тим. 5:17). Кстати, даже и сейчас в объединенной церкви ЕХБ г. Александрии есть пророчица Кл. Беруненко, которая старается постоянно давать советы пресвитеру, как вести дело или поступать в том или ином вопросе. Такое есть и в других церквях и видимо не скоро изживется.

О пророчестве мы еще остановимся и во второй части этих Очерков, но здесь мы просто указали на него, как на одну из самых жгучих проблем и причин такого массового “отлива” присоединившихся пятидесятников из наших церквей.

Очень любопытно и даже комично то, что те же пророки, которые при объединении в 1945 году пророчествовали, что объединение это от Бога, что оно есть воля Божия, всего лишь через два - три года начали изрекать пророчества о том, что данное объединение не от Бога, а человеческое, что оно “навязано” властями, и из него надо выходить чем скорее, тем лучше...

Но куда же смотрел этот “глаз”, если бы он был действительно Божиим? Которое же из откровений было от Бога: то ли, что входить в объединение, или то, что поскорее выходить из него? А простые доверчивые люди – пятидесятники не задумывались ни над чем; все, что пророк ни скажет, для них было – все от Бога, хотя оно и несбыточно, и противоречиво.

Однако, настоящая причина такой скорой перемены в пророчестве была в основном в том, что входя в объединенные общины, эти пророки рассчитывали, что их положение и права ущемляться не будут. И поскольку в соглашении

вопрос пророчества совсем не упоминался, то они считали, что их положение и в объединенных церквах не изменится, и они хорошо поработают. Но когда они убедились, что дело обстоит совсем иначе и события развиваются совсем не в их пользу, что развернуться, как они хотели, им не удастся, то мысль заработала в обратную сторону, и пророчествовать они стали обратное. Не странно ли это? Но какая это была проблема!

Немало помех и хлопот причиняли выдающиеся “видения” и слышащие “голос Божий”. Сколько горя причиняли в объединенных церквах те, кто видели и слышали галлюцинации¹⁰³ зрительные и слуховые! Видели и слышали их не только “пророки”, которым якобы это больше всего свойственно, но и простые рядовые члены, а больше всего – женщины с неуравновешенной психикой.

Проблема, сложившаяся в связи с этим, что таковые претендовали на подобающее положение в церквах и руководство ею, была также острой и тяжелой. Выручало только то, что если видение было несбыточным или голос обманывал (а такое наблюдалось чаще всего), порою было и таким, что не вписывалось ни в какие рамки здравого смысла и рассудительности, то бывало, что против этого возражали не только наши братья, но и благомысленные пятидесятники.

Так в г. Крюкове-на-Днепре при встрече Нового 1946 года, Рая Лопухова, с сильно расшатанной психикой, во время молитвы увидела “видение”: какие-то голубые шарики пролетели над головами всех от двери в угол и исчезли. Но когда она об этом рассказала во всеуслышание, то после известный нам Н. В. Кузьменко, присутствовавший здесь, почти при всех стыдил ее: “Как вам не стыдно говорить при всех такую бессмыслицу, чепуху!” А она ведь думала, что увидела видение от Бога...

Возвратившийся в Кишиневскую церковь ЕХБ брат Агнцев Г. Н. после двадцатилетнего пребывания в пятидесятничестве в роли “пророка” рассказывает, что “видений” он видел БОЛЬШЕ, ЧЕМ ЗВЕЗД НА НЕБЕ... Великие мужи веры, апостолы, тоже видели видения и слышали голос Божий и всякий раз понимали их значение. Притом это было не часто и совсем не столько, сколько видел Агнцев. Но если в этом множестве “видений” он не видел ни смысла, ни значения, то это в основном были самые настоящие галлюцинации и ничего Божественного в них не было. А фанатикам, принимающим за действие Духа Святого все, что выходит за пределы обычного, тем все равно, лишь бы оно было необычным.

Но самое худшее было то, что таких “виденцев” (как их называли в Молдавии) обычно называли “глазом церкви”, видящим наперед, и в любом затруднительном вопросе, как в церковном, так и в личном, обращались за советом к ним. Обращавшиеся думали и верили, что им действительно Бог открывает все, и потому каждое их слово принимали за откровение, исходящее от Бога. Но в действительности это было далеко не так.

Один из таких бывших “виденцев”, Гриша М., возвратился в свою родную церковь ЕХБ, из которой в прошлом вышел, чистосердечно признавался мне, что когда к нему или другим “виденцам” обращались с вопросами, то они давали и ответ, и совет каждому, но делали это без всякого откровения, наугад, потому что в ряде случаев не только видений, но даже и никаких галлюцинаций они не видели. Однако иногда получалось совпадение, и они попадали впопал. А когда им предьявляли претензии за неправильный совет, то обычно они отговаривались тем, что, дескать, Господь нас испытывает... Так поступал и Гриша, пока совесть наконец заговорила и это побудило его к раскаянию и отказу от своего звания и положения. Теперь он стыдится за такие свои действия и предсказания.

А было и такое: некая Ира из Черновиц видела “видение”, слышала голос. И когда юноша Илюша Матев из с. Димитровка был в армии (Одесская область), то она хотя его никогда в жизни не видела, но предсказывала, что он будет ее мужем. Она утверждала, что она слышит его голос, в видении видела его лицо и даже показывала, на кого он похож. Но когда он вернулся из армии, то оказалось, что он был совсем не похож на того, на которого она указывала.

Однако, когда она обратилась к братьям и рассказала о своих видениях, а братья обратились к этому юноше и обо всем рассказали, то он всему поверил и в скором времени на ней женился. Казалось бы, если это было предсказано Богом, то женитьба это должна бы быть удачной и благословенной; но получилось совсем наоборот: самим же братьям, советовавшим это Иру, приходилось неоднократно разбирать их постоянные конфликты. А когда выяснилось, что никаких видений она не видела, а все с начала и до конца выдумала, то братья и все пятидесятники перестали считать ее за пророчицу.

Но где же были их пророки другие, где были “виденцы” и почему этого обмана не могли разоблачить раньше? Или и сами пророки и “виденцы” были такими же, как это Ира? Странно, но это факт. Здесь и обман, и подлог, и что угодно, но каждый ли это может понять? И вот, когда такие “виденцы”, пророки и сновидцы вошли в наши церкви по соглашению 1945 года и хотели развернуть и свою деятельность, а им этого никто не позволил, то они, ожесточаясь, стали называть такие ограничения “баптистским рабством”. А если кто-то не только из баптистов, но и из присоединившихся пятидесятников, пытались таковых увещевать, то их мало кто слушал и называли их “обаптистившимися”. Вот какие возникли в нашем объединенном союзе проблемы, о которых мы рассказали лишь незначительную долю, описав для примера факты, которых столько, что из них можно составить целую книгу.

Следует хоть немного рассказать и о том, какой проблемой явилось и то, когда через брата или сестру (а гораздо больше через сестер) бывало что-то “сказано”. У пятидесятников принято считать, что это через уста человека говорит Дух Святой, и потому этому придается большое значение. Это сказанное слышится не со стороны, а непосредственно из уст человека его же языком и его голосом. Те, которые это испытывают, говорят, что в этот момент полностью отключается, а какая-то неведомая сила, обычно приписываемая Духу Святому, берет и челюсти, и голосовые органы, и при этом уста начинают что-то говорить не на незнакомом языке, а на вполне понятном. И вот то, что таким образом бывает сказано, то считается сказанным Духом Святым и ему придается очень важное значение, хотя и не везде и не всегда. Раньше такому сказанному доверяли полностью и целиком, но по мере того, что в

этом стало обнаруживаться очень много фальши и подлога, то к этому стали относиться критически, осторожно. Сама жизнь научила этому.

А бывает и иначе. Где-то изнутри, из живота, и в этом не участвуют ни язык, ни губы, ни голосовые органы, а через уста глухо выходят готовые слова. Говорящих таким образом принято называть “чревовещателями”.¹⁰⁴ И хотя это – состояние одержимости, но пятидесятники, для которых любое действие кажется действием Духа Святого, относятся и к этому, как к “сказанному”. Известно, что во всей Библии не встречается ни одного случая, чтобы устами человека (или даже его животом) пользовался Бог в тех случаях, если Он хочет что-то сказать, но что этим людям до того! Если и таким образом что-то получается необычное, для них это – голос Бога и любому сказанному придается божественное значение. А если при этом послышится: “Сын мой, Николай” или еще как-то, то это принимается к сердцу еще больше, чем написанное в Евангелии.

Чревовещание – дело не новое. О нем говорится в Библии (Ис. 29:4). Следовательно, оно существовало в прошлом, существует и теперь, но важно, что ни один благомыслящий, благочестивый человек не считал его голосом Божиим, как делают по своей нерассудительности некоторые пятидесятники. До чего доводит крайнее пристрастие и фанатизм!

О таком “сказанном” подробнее мы остановимся во второй части, но здесь для большей ясности мы все же приведем некоторые примеры, как оно выглядит вообще и каковы его последствия.

Так Люси С., из Новогеоргиевска, прямо через ее же уста во время молитвы было сказано: “В 12 часов ночи иди в лес, там тебе будет сказано очень важное”. Жутко было девушке в такую пору идти одной в лес, отстоящий от города километра на 3-4, но коль это повелевает дух, то преодолевая всякий страх, она пошла.

Дорога вела вглубь леса в глубокую долину, и это добавляло страха еще больше. Придя на место, она начала в молитве вопрошать? “Господи! Что же Ты хочешь мне сказать?” Но никакого ответа не было. Она продолжала вопрошать. И в это время из полуночной темноты из чащи леса послышался громкий мужицкий хохот со словами по-украински: “Я тебе обдурил” (обдурил – обманул, одурачил). Перепуганная насмерть девушка не стала ожидать, пока ей что-то будет сказано, а опрометью бросилась бежать домой, не чувствуя ног под собою, и ничего больше не слышала.

Были и другие случаи, когда через ее же уста было сказано что-то чуть-чуть сносное, а порою ничуть не лучше за описанное, однако верить, что через ее уста говорит Дух Святой, она не переставала. Наоборот, она даже гордилась тем, что достигла такого положения.

А было и так: в с. Дубровино, на Полтавщине, в 1945 году была община ЕХБ. Руководящий этой общиной М. П., восприняв учение пятидесятников, стал и других склонять на этот же путь. Он стал поносить служителей церкви ЕХБ, начал пророчествовать.

Но через несколько месяцев за чересчур смелые поступки он попал в заключение, и там из своих же уст услышал слова: “Ты должен покончить с собой...” Но он, сильно испугавшись, сказал: “Ведь самоубийство – грех, я этого не сделаю!”

Глава 6

ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО В 50-80 ГОДАХ

22. ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО В 50-х ГОДАХ

Хотя в течение этого десятилетия особых перемен не произошло в пятидесятничестве, но все же и эти годы были насыщены такими событиями, о которых существенное надо написать. Эти годы были годами решительного “наступления” пятидесятников на наши объединенные общины. Если до этого находящихся в единстве пятидесятников от открытой работы по переубеждению удерживало членство в наших общинах, то вышедши из объединения они почувствовали себя совершенно вольно, независимо ни от кого, и потому вели эту работу самым развязанным образом. Работа была направлена одновременно на наших членов и на тех пятидесятников, которые не хотели выходить из объединенных общин и оставались в них членами.

Эти “работники” старались внушить всем, что баптисты Духа Святого не имеют, что они не возрожденные, не спасенные и что, выступая против превратного учения пятидесятников о Духе Святом и Его дарах, они тем самым совершают хулу на Духа Святого, и потому они безвозвратно погибшие. А предводитель пятидесятников, вышедших из объединения, Бедаш пророчил, что Союз ЕХБ скоро распадется, и ХВЕ должны всех баптистов взять под свою опеку (!) “Правду Божию принесем мы, – утверждал он, – потому что все веры задыхаются, как рыба в мутной воде”.

Но, чтобы брать других под свою опеку, надо было как можно быстрее привести в порядок свои дела: надо было создать свой руководящий центр, но этому никак не благоприятствовало положение ни внешнее, ни внутреннее: внутри разногласия среди раздробившихся общин и групп, а извне – ограничение деятельности пятидесятничества, как изуверского культа, причиняющего вред здоровью людей.

И вот, еще в 1948 году, в Днепродзержинске, сразу же по выходу из Объединенного Союза Бедаш со своими сторонниками предприняли попытку создать самостоятельный центр, который противостоял бы Союзу ЕХБ, но все кончилось неудачей. Такая затея угодной Господу не была и потому успехом не увенчалась. Но в связи с происшедшими изменениями внешних условий, в связи с осуждением культа личности, в 1955-1956 годах пятидесятники проявляли большую активность, и к июню 1956 года в г. Пятихатках был восстановлен руководящий “центр”, а 15-20 августа 1956 года в г. Харькове проведен тайно съезд, в котором участвовали представители всех областей не только Украины, но и всей страны. Здесь же было утверждено новое вероучение, заранее разработанное лицами, входящими в руководящий “центр”, созданный в Пятихатках.

Этому съезду предшествовала большая подготовительная работа представителями пятихатинского “центра”, разъезжавшими по всем областям. Съезд принял ряд решений, и в частности: всемерное усиление работы как над пятидесятниками, не вышедшими из объединения, а также и над членами наших церквей с целью вовлечь их в свои общины. Это по линии духовной. А по линии гражданской было принято решение в отношении службы в армии, что это не гражданская обязанность, а просто – дело по совести, что давало повод к отказу от этой обязанности.

Кстати, напомним, что еще II Всеукраинский съезд ХЕВ в Одессе, руководимый Воронаевым, принял решение о том, что все ХЕВ должны нести воинскую повинность наравне со всеми гражданами страны. Но Бедаш и его ближайшие помощники Кружко и Левчук почему-то пренебрегли этим решением, а продвинули решение свое. Видимо они рассчитывали, что молодежь из ЕХБ пойдет на этот путь и хлынет в их союз, но грубо просчитались. Никакого притока из ЕХБ они не получили, а только усугубили свое положение, а также и возможность открыть свой союз, о чем Бедаш неоднократно с ходатайством ездил в Москву.

Эти факты говорят сами за себя, насколько немудрыми и недалевидными были эти люди. Но возможно, что это было даже допущено Богом, потому что сколько они ни добивались открыть свой союз ХВЕ, но так ничего и не добились. И если цель такого союза – противостоять Союзу ЕХБ, то потому его и не удалось открыть.

– Да, наше братство потерпело поражение, – говорил мне с досадой И. Рябчинский в Крюкове-на-Днестре. Будучи не в курсе дела, я тогда просто не понимал, о чем он говорил. И узнал лишь значительно позже. Но действительно, это было серьезное поражение братства ХВЕ.

О том, долго ли просуществовал пятихатинский “центр” и какую он проделал работу, сказать трудно потому, что все делалось скрыто, нелегально. Но каких-то видимых результатов, кроме назойливой работы в наших церквях по “перетаскиванию готового меда в свой улей”, видно не было. А от такого нелегального существования эти пятидесятники получили еще одно имя нарицательное – “нелегальные”.

И действительно, эта работа была очень назойливой, и ею занимались и проповедники, и рядовые члены ХВЕ повсеместно и постоянно. Да и само дело заставляло: надо же было пополнить свои поредевшие ряды. А пополнения фактически не было, потому что через это нелегальное существование одни уходили в мир, а другие, более осмотрительные, возвращались обратно в объединенные общины ЕХБ, из которых они вышли. Поскольку богослужения в них проводились открыто и свободно.

Однако возвратившиеся возвращались не с одинаковой целью. Одни возвращались искренно, желая открыто и свободно послужить Господу, а другие – с лукавым намерением, для того, чтобы доступнее было поработать внутри общин. Часто бывало так, что как только покается новообращенный, то сразу же попадает в “объятия” таких “возвратившихся”, которые доводили его уже до “совершенства”: наделив непонятным языком, передавали его “нелегальным”. Такая “работа” вынудила руководителей нашего братства, при всей их осторожности “сохранять единство” написать циркулярное письмо всем старшим пресвитерам за подписью Я. И. Жидкова и А. В. Карева, в котором было дано следующее разъяснение:

“Мы хотим напомнить, что объединяясь с так называемыми пятидесятниками, Всесоюзный Совет ЕХБ поставил ТОЛЬКО ДВА УСЛОВИЯ. Эти два условия следующие:

1. Чтобы братья и сестры из пятидесятников воздерживались от “иных языков” в общих молитвенных собраниях.
2. Чтобы они не распространяли среди остальных верующих своих взглядов...

Что же касается тех пятидесятников, которые СОЗНАТЕЛЬНО и после повторных увещаний продолжают нарушать условия августовского соглашения, то есть МОЛЯТСЯ НА “ИНЫХ ЯЗЫКАХ” в общих собраниях, а также РАСПРОСТРАНЯЮТ СВОИ ВЗГЛЯДЫ среди членов наших общин, то в отношении таковых остается в силе наше решение: ИСКЛЮЧАТЬ ИХ ИЗ ОБЩИН, НО НЕ ЗА ТО, что они пятидесятники, А ЗА НАРУШЕНИЕ ИМИ НАШЕГО БРАТСКОГО СОГЛАШЕНИЯ”.

И если при всей своей осторожности в отношениях с пятидесятниками, присоединившимися ВСЕХБ, все же был вынужден рассылать такие письма, то это показывает, насколько же напористой и назойливой была эта работа в те, а также и последующие годы.

Так, в Запорожской церкви ЕХБ в 1963 году готовили новообращенных к водному крещению; но когда попробовали объяснить им о том, что существует превратное учение о Духе Святом и Его дарах, о языках, то оказалось, что больше половины эти языки уже имели...

Бывало и так: крещение новообращенные принимают в общине ЕХБ, а приняв, сразу же переходят к пятидесятникам “нелегальным”, а также к “своим”.

Притом же, в те годы и наше братство достаточной подготовки по этим вопросам не имело; разъяснительной литературы почти никакой не было; а печатать в “Братском вестнике” статьи на эту тему было нельзя, потому что “ради сохранения единства” спорных вопросов о Духе Святом касаться не позволялось. Трудные это были годы.

А вообще пятидесятники, особенно “нелегальные”, а нередко и состоящие членами наших общин, легальные, ни с какими дозволениями не считались и работали, сколько могли. А наши братья с этими дозволениями или недозволениями вынуждены были считаться. Такое положение пятидесятникам для их работы создавало самые благоприятные возможности, которыми они и пользовались не стесняясь.

Однако, находясь в таких условиях, не все из нашего братства соблюдали эти ограничения. Сама жизнь церковью вынуждала что-то делать. Это и стало причиной, что в это время стали появляться труды письменные, самобытных писателей, и их подхватывали на ходу, переписывали от руки и пользовались многие. Я никогда не забуду того, как в 1959 году ко мне лично в Крюков-на-Днепре приехали братья-ревнители по делу Божию из Запорожья, чтобы познакомиться со мною, и показали мне переписанную от руки мою первую книгу “Лепту” – “Беседы о Духе Святом”, которая просто чудом попала в их руки. И если ничего другого не было, то люди рады были иметь в руках хоть что-нибудь. А после, в результате больших стараний покойного К. В. Сомова, редактора журнала “Братский вестник”, эта “Лепта” печаталась в журнале в 1962-1963 годах, но не долго. Некто Панько, подписавший “Августовское соглашение”, обрушился на редакцию журнала с воплем, что это нарушение соглашения, и покойный А. В. Карев, ответственный редактор журнала, был вынужден печатание прекратить и даже сожалел о том, что редакция поступила “опрометчиво”. Что же? Так уж обстояло дело тогда.

Спустя некоторое время на эту же тему осмелился написать книгу и покойный ныне В. С. Мещеряков – “Рассуждение о Духе Святом и иных языках”, а позднее и Г. Н. Агнцев (Авраменко) – “Дух Святой и духи обольстители в Новозаветном периоде”. А еще позднее появились книги “Лепта III” и “Глоссолалия и языки” того же автора – В. С. Так возник так называемый “самиздат”.

Однако надо сказать, что и до всего этого в нашем братстве имелись (хоть в очень малом количестве) книги И. В. Каргеля и Р. Торрея с довольно богатым содержанием о Духе Святом, но к сожалению, эти книги отвечали на вопросы, порождаемые тем временем, когда жили оба эти автора. А на вопросы, порождаемые серединой двадцатого столетия, они отвечали очень мало и недостаточно. Но поскольку этих ответов искали многие искренние дети Божии и те, кто старался отстаивать чистоту евангельского учения и предохранять наши церкви от проникновения лжеучений и заблуждений по вопросам о Духе Святом, Его дарах и плодах, то такой поиск и породил вышеназванные труды болеющих за дело Божие, за наше братство. И если бы эти труды, освещающие столь насущные вопросы, помещались хотя бы на страницах нашего “Братского вестника”, то кто бы стал переписывать их от руки? Но если “ради сохранения единства”, как об этом обычно говорилось, ничего не печаталось, а сама жизнь этого требовала, то при этом ничего и не оставалось делать, как заниматься “самиздатом”, кто как мог. Жизнь есть жизнь. Это можно сравнить и с тем, что когда в аптеке лекарств достаточно, то все пользуются ими. А когда в аптеке нет, то тогда люди идут в лес, в степь и занимаются самолечением.

И это “самолечение “самиздатом”, обоснованном на Слове Божиим и на фактах самой жизни, подоспело как раз вовремя. Оно способствовало не разобщению, а наоборот, еще больше укрепило наше единство. Не только нашим

работникам, но и отдельным детям Божиим из нашего братства, а также и многим объединенным пятидесятникам оно открыло очи на многие истины, по которым у нас были значительные расхождения. А тем, кто старался перетаскивать “готовый мед в свои ульи”, тем это стало серьезным заслоном и, разумеется, не понравилось.

Надо сказать, что с появлением такой литературы, как реакция на нее, стала появляться и “литература” пятидесятников, находящихся вне единства или вышедших из него, тоже рукописная. Но успех ее совсем незначительный. Трудно доказывать недоказуемое, а от того и результат неутешительный и не обещающий. Однако и об этом мы не умалчиваем, а говорим, что было и это.

23. ВЫДАЮЩИЕСЯ СОБЫТИЯ 50-х ГОДОВ

Хотя пророчеству во второй части данных “Очерков” будет отведено надлежащее место, но здесь мы приведем особо выдающиеся факты того времени.

Я хочу признаться, что описывать события тех лет – удовольствия мне не доставляет, а наоборот, меня это удручает. Но поскольку эти факты столь разительны, то по правилам историографии замалчивать об этом нельзя. Притом, если это может послужить уроками вразумляющими, описывать это не только нужно, но и необходимо.

Итак, мы приведем факты, достоверность которых несомненна. Так в 1955 году крымские пророки вешали, что в Крым приплывут корабли с заморской страны, возьмут всех крещенных духом, как в Ноев ковчег, и отвезут в “землю свободную”, где они будут благоденствовать и славить Бога. Однако, сколько ни ожидали, но ни один корабль для такой цели так и не приплыл, и никто никуда не поехал.

Подобное вешали и пророки Эстонии; они уверяли всех пятидесятников, что приплывет большой белый корабль, заберет их и увезет куда-то навстречу Иисусу Христу, грядущему за Своей невестой. Многие ожидали этого с глубокой верой, но ни пророчество, ни ожидаемое так и не осуществилось. И все это, как в Крыму, так и в Эстонии, превращалось в самую едкую насмешку и над пророчеством, и над истиной вообще. А сколько оно разрушило веры, то кто бы мог это исчислить? Это было тоже в 50-е годы.

Однако это были события, когда люди, обнадуженные пророчеством, ожидали, но хоть сами оставались жить на месте. Но было и хуже этого.

Закарпатье, 1957 год. Брат А. Н. С., будучи очевидцем этого события, рассказал следующее: Немалая группа пятидесятников-сионистов по пророчеству собрались на одну из Карпатских гор с детьми и даже грудными “встречать Христа”. Весть об этом молниеносно разнеслась на всю округу. Дошло это и до старшего пресвитера ВСЕХБ по Закарпатью Мочарко, который вместе со своим помощником А. Н. С. незамедлительно прибыл на место события. Картина была жуткая. Одетые в белые одежды взрослые до изнеможения громко молились на непонятных языках; дети отчаянно кричали, а растерянные матери не знали, что с ними делать. Никто не брал с собой ни пищи, ни воды...

Мочарко со своими помощниками пытались увещевать всех собравшихся оставить эту затею и возвратиться по домам, но их никто и слушать не хотел. Все продолжали молиться и ожидать явления Христа. Так под открытым небом провели двое суток эти бедные обманутые люди. А на третьи сутки милиция и военнослужащие стали силою сажать их в машины и развозить кого куда, чтобы они не находились вместе.

Но, как ликовали и злорадствовали те, кто к верующим были настроены враждебно! Сколько злословия и поношения вылилось на истину! А сколько, разочаровавшись, стали безбожниками и противниками истины? Можно ли было чем-то возместить или загладить ущерб, причиненный делу Божию? А как можно было проповедовать Евангелие и призывать грешников ко Христу после всего этого? Однако все это делалось “в страхе Божиим” из повиновения пророчеству, изрекаемому именем Господним. Вот они умыслы диавола!

(Рассказывали об этом работники ВСЕХБ Н.С. и Д.А.)

Было и такое: в конце 1954 года по всему городу Запорожье разнеслось “пророчество”, что 25 мая 1955 года город провалится, и все, кто будут находиться в городе, погибнут. А кто хочет спастись, тот к этому времени из Запорожья должен выехать.

Правда, такому “пророчеству” доверились не все, а поверившие – родство Оробей, Безугловых и др., распродав имущество, двинулись в Барнаул, а кто в Майкоп. Однако назначенное число пришло и ПРОШЛО, а Запорожье не потерпело абсолютно ничего. Даже и до сегодняшнего дня. Слава Богу, все благополучно.

В последствии, не скоро, некоторые из выезжавших начали возвращаться обратно в Запорожье, а другие от стыда и позора, хотя стали и отступниками, но продолжают жить где-то в чужих краях. Раны от таких переживаний хотя со временем и заживают, но шрамы от них (воспоминания) остаются навсегда. Такие жуткие события никогда не забудутся.

Что же, “искушение” – говорят обманутые люди. Да и действительно искушение! А что можно сказать иначе! Но сколько это “искушение” породило поношения на истину! Кто может его уничтожить или хотя бы счесть?

(Это рассказывали Т. М. Б., У. К. В. и К. К. М.)

Очень похожая история повторилась через четыре года в 1959 году в селах, окружавших станцию Камыш-Заря (в прошлом – Цареконстантиновку), Запорожской области.

А произошло это так: в село Цареконстантиновку приехал “пророк” Диканов и начал пророчить, что не только в этом селе, но и по всей Украине будет большое бедствие и нужно немедленно выезжать в Казахстан, где будет все благополучно. Это же “пророчество” подтверждали “пророк и учитель” Аналолий Войтов и “пророчица” Нюра Лут.

Не теряя времени, пятидесятники, проживавшие в Цареконстантиновке, Розовке, Зачатьевке, Бильманке и ближайших хуторах, начали продавать свое имущество, а что не продавалось, раздавали даром кому попало, и ринулись в путь до станции Опановка в Казахстан “на встречу с Христом”. Однако, хотя этот выезд был массовым, но некоторые из пятидесятников, более предусмотрительные, в это пророчество не поверили и оставались на месте, несмотря на увещание и упреки своих собратьев.

По прибытии в Опановку, чтобы сохранить все в секрете, Диканов приказал всем своим адресов никому не давать, а давать адрес только его. И таким образом все письма с Украины сначала попадали в его руки “на цензуру”, и в которых находил что-то нежелательное, он уничтожал, а в которых такого не находил, те вручал адресатам. И потому письма с Украины доходили к рядовым членам только те, которые были пропущены “цензурой” Диканова.

Но так или иначе, а года через полтора несмотря на строгую “цензуру” люди все же дознались, что на Украине и в самой Цереконстантиновке (или Камыш-Заре) ничего особенного не случилось и начали неудержимо рваться обратно, в свои родные села на Украине. К этому понуждал и климат, и сами условия жизни, и удержать уже ни Диканов, ни Нюра Лут никого не могли.

Местные жители возвращавшихся “переселенцев” встречали с самой едкой насмешкой и, понятно, с самым отчаянным поношением веры, истины и всего святого.

Но важно то, что одним из первых возвратившихся был, думаете, кто? Тот же лжепророк Диканов, но уже не со своей женой, а с другой женщиной... А “пророчица” Нюра Лут жива и теперь, но только ей, как потерявшей доверие, уже никто теперь не верит. И если бы не верили только одной ей. Отравленные тем обманом люди теперь не верят ни пророкам, ни проповедникам, ни самому Евангелию вообще.

Так Камыш-Заря перестала быть зарей Евангельской истины о спасении грешников. Трудно и почти совсем невозможно стало проповедовать о Христе в этих селах.

Разумеется, что в результате двух таких “переселений” эти люди разорились настолько, что не каждый был в состоянии купить себе жилье и часть пошла по квартирам. Но важно то, что когда люди их осмеивали, то они и сами с себя смеялись за свое легкоеверие. Значительная часть после этого пошла в мир, а оставшиеся все равно пятидесятниками объясняли эту историю тем, что тогда, дескать, мы не умели распознавать духов и потому попали под влияние лживого духа.

В настоящее время там на всю округу имеется только одна небольшая община ЕХБ и несколько малых группок пятидесятников, поделившихся между собой. Вот плоды “пророчества” Диканова, А. Войтова и Нюры Лут. Впрочем, этот Войтов тоже уходил в Донецк к какой-то “пророчице”, а через три года вернулся снова к своей жене. Да и чего лучшего можно ожидать от таких неуравновешенных людей, хотя и почитаемых за пророков?

(Рассказали это С. И. С., Г. М. Я. и В. С. Б.)

А вот покойный С. Т. Тимченко, справедливость и богобоязненность которого известна многим, рассказывал и такую историю, что примерно в те же пятидесятые годы произошло еще одно очень громкое событие.

На гору Алатау, неподалеку от города Алма-Ата, по пророчеству со всей Средней Азии съехалось много пятидесятников “навстречу Христу”, грядущему за Своей церковью. Все ожидали, что восхождение совершится в тот же день и потому никаких запасов пищи или воды никто не брал.

Собравшиеся сначала все громко молились, пели, исповедовались в согрешениях и настроение у всех было приподнятое.

Но кончался день, сгущались сумерки, а ожидаемое не осуществлялось. На другой день настроение стало падать, хотя пророки особым образом старались ободрить и поддерживать “малодушных” и “маловерных”. Но... прошел и второй день и так же наступали сумерки, и при этом успокоить волнение уже было невозможно. Холод и голод давали себя чувствовать довольно ощутимо, но все же согласились ожидать и третьего дня.

Но вот и третий день приближался к концу, и люди, увидев явный обман, под всякими предлогами стали спускаться с горы и на вечер осталась на горе только одна верхушка, которая также не стала ожидать следующего дня. Убедить кого-либо уже было невозможно.

Но, куда же пошли эти обманутые люди с горы? Правда, некоторые все же вернулись в свои церкви. Но большинство, потеряв свои имущества и средства на существование, потеряли не только веру в Бога, но и человеческий облик – стали отступниками и преступниками: пошли воровать, потому что если Бога нет, то все можно. Если пророчество – обман, то и вера – обман.

Вот так одним ударом удалось сбить с пути веры не одну сотню верующих людей. И ловко же! То, что приобреталось годами и десятками лет, ценою жизни и даже крови, а также ценою Крови Христовой, то диаволу удалось вернуть в свое царство тьмы в течение всего лишь трех дней... Действительно ловко! Но можно ли заглядить в памяти людей такую трагедию? Никогда! Такое войдет в историю не только нашу, но и светскую, атеистическую, и об этом будут знать поколения.

Подобных историй можно бы привести много и их прошлых десятилетий, но мы ограничимся самой громкой, о которой рассказали довольно авторитетные люди – П. П. Рак, В. Ф. В. и Д. М. А.

В 1958 году в г. Находку, расположенный на скалистом берегу Охотского моря, на востоке, с Дальнего Востока, Сибири и Камчатки в числе вербованных рабочих попали и пятидесятники. От них-то первоначально и вышло “пророчество” о том, что бухта Находка – “земля обетованная”, и этот клич разнесся среди пятидесятников в разные концы страны, который почему-то поддержали “пророки” своими “пророчествами” почти во всей стране.

И вот с Украины, Белоруссии, Урала и Сибири в Находку съехалось до трех тысяч человек. А если посчитать и детей, то всего съехалось тысяч 7-8. Все они ожидали, что в Находку придет ковчег (особо большой корабль) и повезет всех ожидающих в Палестину на “Иосафатову долину”, где Христос будет совершать суд.

Не имея крова над головою и средств для существования, все это множество людей оказалось в весьма затруднительном положении: голод, заболевания и даже смертность.

Побережье в Находке скалистое, и в одну ночь все съехавшиеся собрались на высокую скалу “навстречу Христу” и подняли такой вопль, что это было слышно на несколько километров (!), но никакого ответа не было. Был ли это вопль молитв или отчаяния? Видимо и то, и другое, не иначе.

Потерпев такую позорную неудачу, многие стали расссыпаться кто куда, по всему Дальнему Востоку, поделившись на группировки. Вмешались в это и власти и начали развозить этих обреченных на погибель по разным местам и в Алтайский край на целинные земли. Так безобразно и позорно закончилась эта необычная затея.

Однако клич, призывавший ехать в Находку, достигал очень далеко. Так жена брата Панченко Афанасия Ивановича – баптиста, проживающего в г. Шаргороде, Винницкой области, став пятидесятницей-сионисткой, согласно пророчеству заявила своему мужу, что

она “обручена единому Мужу”, и никакой муж ей больше не нужен. Оставив мужа, она тоже поехала в Находку, участвовала в той “знаменитой ночи на скале”, а потом была отправлена на целину в Алтайский край. Дважды ездил за нею муж, чтобы забрать ее домой и восстановить разрушившуюся семью, но безрезультатно: она твердила одно, что она “обручена единому Мужу – Иисусу Христу”.

Можно ли найти что-либо безобразнее, что могло бы так бесславить Имя Господне и путь истины вообще? И все это на основании пророчеств и пророчеств... Трудно ли определить, что это за пророчества и из какого источника они происходят? А сколько людей стало безбожниками после этого, и не только из пятидесятников, потерпевших такую позорную неудачу, но и из простых людей, которые узнали об этой трагической затее?

Вот они злые умыслы сатаны, направленные на то, “чтобы люди не уверовали и не спаслись” (Лук. 8:12).

Итак, истории, описанные нами, поистине жуткие, и человеку, не имеющему должного опыта, может показаться, насколько же неразумны были эти люди – участники описанных историй. Но по сути все зависело не от степени разумности, а от того, на что только бывают способны люди, хотя и разумные, но попадающие в заблуждение, обольщенные!

Заблуждение – это тоже убеждение, но ошибочное, ложное. И насколько же надо быть осторожным и дальновидным, чтобы не оказаться заблудившимся! Но жаль, что мало тех, кто над этим серьезно задумывается.

24. ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО 60-х ГОДОВ

В общей оценке шестидесятые годы от пятидесятых мало чем отличаются, хотя имелись и такие особенности, на которых нельзя не остановиться. В это десятилетие со стороны руководства нашим союзом употреблялись все усилия, чтобы всех пятидесятников, находящихся вне единства, вовлечь в наш союз, а находящимся в единстве пятидесятникам создавать все возможные условия, чтобы они оставались в единстве, в наших объединенных церквях. Немалую долю давления в этом оказывали власти.

На средства Союза по церквям посылались из пятидесятников такие работники, как М. С. Бут и др., которые вели разъяснительную работу среди пятидесятников, стоящих вне единства, о том, что настоящее единство есть воля Божия, и что для разделения не существует ни причин, ни основания в Слове Божиим. Во многих церквях объединенных они поставили заместителем пресвитера - пятидесятника, а в некоторых церквях – прямо пресвитерами.

Надо подчеркнуть, что и со стороны части присоединившихся пятидесятников к делу единства отношение было искренним и добросовестным. Они даже терпеливо сносили, если некоторые из наших братьев к их понятиям или чувствам относились неуважительно.

Среди присоединившихся встречались и поныне встречаются такие, которые проявляют лукавство и даже коварство. На словах они “за единство”, а в душе имеют совсем другое намерение, как бы “уворовать сноп с чужого поля” и передать его неприсоединенным. Образно говоря, “они КВАРТИРУЮТ ТАМ, а на “РАБОТУ” ХОДЯТ К НАМ”. И таких довольно много. Вот они то своим лукавством подрывают всякое доверие не только к себе, но и ко всем остальным пятидесятникам. Такое и было, и есть, и едва ли когда кончится, потому что о таких написано: “ЛУКАВО сердце человеков и КРАЙНЕ ИСПОРЧЕНО...” (Иер. 17:9).

Таким образом, между самими пятидесятниками все больше и больше вырисовывалась “межа”, отдаляющая одних от других: объединенных и необъединенных, а вместе с ними и занимающих двойственную линию называют “крайними”, а те, в свою очередь, называют этих “обаптистившимися”. Кроме того объединенные пятидесятники и баптистов, относящихся к ним недружелюбно, также называли “крайними баптистами”, не созревшими для единства. А баптисты тоже находили, что сказать... Однако чести это никому не доставляло, а наоборот. Потому и написано: “Посему не судите никак прежде времени” (1 Кор. 4:5). Трудно объединять людей с такими взаимоотношениями и понятиями, когда на пути лежат вот такие “камни”.

Но ВСЕХБ работу по объединению продолжал. Это делалось различными путями: посредством бесед старших пресвитеров и других работников, имеющих полномочия от ВСЕХБ. По церквям рассылались письма ВСЕХБ, призывающие пресвитеров проводить беседы с неприсоединившимися на местах. По вопросу объединения созывались специальные совещания представителей ХВЕ и ЕХБ в Москве и в Киеве. Этот вопрос входил в повестку дня каждого съезда ЕХБ, начиная с 1963 года. Перечислить все мы не сможем, но приведем моменты особо важные по этому поводу, важные для истории.

а) Так, 20 августа 1959 года в Москве было созвано совещание по вопросу объединения с ВСЕХБ необъединенных пятидесятников, на котором А. В. Карев выступил с пространством докладом, в котором, изложив кратко историю возникновения пятидесятничества, дал этому движению следующую характеристику:

“Прежде всего надо сказать, что все пятидесятническое движение течет, в основном, двумя течениями: течением УМЕРЕННОГО и течением КРАЙНЕГО пятидесятничества. Характерные черты умеренного пятидесятничества такие:

Они против расколов и обособлений от других верующих.

Они против нервных потрясений, крика и шума в собраниях.

Они признают, что можно иметь Духа Святого и без дара языков.

Они против демонстрирования языков в собраниях.

Они против пророчеств, в большинстве являющихся ложными.

Они против опасных для здоровья длительных постов и пр.

А что характерно для пятидесятников крайних? Прежде всего – духовная гордость и самомнение. Отделение себя высокой стеной от всех остальных верующих, как неполноценных. Изнурительные посты, разрушающие нервную

систему. Доведение себя до искусственного экстаза с ТРЯСЕНИЕМ И КРИКОМ, СУДОРОЖНЫМИ ДВИЖЕНИЯМИ, ЛОЖНЫМИ ПРОРОЧЕСТВАМИ, ВИДЕНИЯМИ, СЛЫШАНИЕМ ГОЛОСОВ (что в сущности лишь галлюцинации – В. С.) Стремление отделяться от церкви и создавать свои замкнутые группы, (от чего и получили наименование “нелегальные” – В. С.)

Руководители пятидесятничества – Дональд Джи (Англия), Леви Петрус (Швеция), Ноель Перкин (США) и др. – ведут борьбу с крайними пятидесятниками. Они отстаивают здоровое, умеренное пятидесятничество. Крайнее пятидесятничество они считают БОЛЕЗНЬЮ, ОПАСНОЙ ГОРЯЧКОЙ – не прославляющей Бога, а бесславящей Его.

В нашей стране 40 000 пятидесятников; большей частью умеренные, но значительная часть и крайних. Перед нами вопрос: “Как нам воздействовать на этих крайних и оздоровить их?”

Вот теперь наша задача ясна: вовлечь всех этих необъединенных пятидесятников в наши ряды, чтобы все крайности были изжиты, и мы все, как единое стадо Христа, могли единодушно служить Господу в истинной силе Духа Святого”.¹⁰⁵ (Но это и по сей день остается не осуществленным).

б) Затем, после проведенного 38-го Всесоюзного съезда ЕХБ (15-18 октября 1963 года) в Москве, в Киеве 4 декабря 1963 года было проведено совещание руководящих работников из ХВЕ, присоединившихся к Союзу ЕХБ и продолжающих нести служение в объединенных церквях. Всего на совещании присутствовало 15 служителей, в том числе Г. Г. Понурко, Д. И. Пономарчук, М. С. Бут и др., которые написали и подписали “Обращение ко всем церквям ХВЕ, находящимся вне единства”, призывая последовать их примеру и тоже присоединиться к Союзу ЕХБ.

“Все это, – говорилось в Обращении, – побудило наши сердца еще раз обратиться с призывом ко всем находящимся вне единства присоединиться к единому братскому союзу детей Божиих... и заявляем, что нет никаких оснований стоять в стороне от единства и лишать себя радости общения со всеми детьми Божиими... поэтому все мы должны составлять и одно тело Христово, то есть одну Церковь, один братский союз”.¹⁰⁶

в) Немалый интерес представляет еще одна деталь из “Постановления Всесоюзного съезда ЕХБ по вопросу единства” 1966 года.

“В деле объединения с третьим союзом, – Союзом ХВЕ, состоявшемся в 1945 году, имеются отрядные достижения. Но, к сожалению, до настоящего времени ОДНА ТРЕТЬ ХВЕ еще находится вне объединенного братства. Всесоюзный съезд надеется, что Господь побудит и их сердца к единству, и призывает всех служителей церквей трудиться в деле объединения их на основе Августовского соглашения 1945 года”.¹⁰⁷

г) Примерно через полгода после Всесоюзного съезда ЕХБ 1966 года, а именно в мае 1967 года в Москве состоялось еще одно Совещание президиума ВСЕХБ с представителями ХВЕ, на котором присутствовал 21 представитель от пятидесятников. На этом Совещании была принята резолюция, в которой в частности говорилось:

“Выступавшие на Совещании братья отметили, что в некоторых местах отдельные пятидесятники (присоединившиеся – В.С.) ПОЗВОЛЯЮТ СЕБЕ РАБОТУ ПО ПЕРЕУБЕЖДЕНИЮ евангельских христиан - баптистов, а отдельные братья ЕХБ допускают небратскую критику и порицание убеждений братьев ХВЕ, что нарушает братские отношения между сторонами”.¹⁰⁸

д) И наконец, в 1970 году (12 и 13 мая) на совещании президиума ВСЕХБ в Москве снова обсуждались вопросы единства с христианами веры евангельской (пятидесятниками).¹⁰⁹

Итак, кроме отдельных совещаний о единстве с пятидесятниками, что ни съезд, что ни пленум ВСЕХБ, что ни областное совещание, власти только тогда разрешали проводить их, если вопрос единства с ХВЕ стоял первым.

Так прошли шестидесятые годы в нашем объединенном Братстве. Вопрос единства, достигнутого в октябре 1944 года между баптистами и евангельскими христианами, был обсужден раз и больше никогда не возбуждался. Но присоединенный к нашему союзу союз пятидесятников задавал столько работы! Разве это не странно?

Но какой эффект от такой старательной работы по объединению не присоединенных пятидесятников? Добавилось ли количество присоединенных и уменьшилось ли количество не присоединенных? Ни того, ни другого утвердительно сказать нельзя. Но почему же это так? Ответить на это можно простым примером: если два сосуда соединить соединяющей трубой внизу, то сколько ни черпай воду из одного и выливай в другой, то уровень в обоих не изменится. И если говорить беспристрастно, то надо признать, что практически подобное получается и в работе по объединению, и кто способен это видеть, тот целиком с этим примером согласится. Другого ответа на данный вопрос найти нельзя, потому что “лукаво сердце человеков и крайне испорчено...” (Иер. 17:9). И, к сожалению, громко именующие себя “духовными” исключения из этого не составляют.

Однако все сказанное не говорит о том, что в среде пятидесятников нет людей искренних и добросовестных. Есть! Но, к сожалению, неискренних гораздо больше, и потому о пятидесятничестве складывается впечатление, как о ниве, заросшей сорняками, и кажется, что это не нива, а заросли сорняков. Однако среди этих “сорняков” есть и пшеница.

25. ДРУГИЕ ПОПЫТКИ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПЯТИДЕСЯТНИКОВ

Примерно с середины шестидесятых годов нашим союзом, разумеется с позволения властей, была предпринята еще одна попытка, направленная на объединение пятидесятников “нелегальных”. В некоторых городах Украины, таких как Запорожье, Днепропетровск, Одесса и др. пятидесятникам было разрешено выходить из объединенных общин ЕХБ и создавать свои общины, которые должны быть под ведением областных пресвитеров и также состоять

в союзе ЕХБ. Общинам этим разрешалось арендовать, а потом и приобретать свои молитвенные дома и проводить в них богослужения в соответствии с Уставом ВСЕХБ и Августовским соглашением. Надо сказать, что пятидесятникам это очень понравилось, и они охотно и с радостью принялись за дело. Руководство союза и власти рассчитывали на то, что если организуются такие общины, то все “нелегальные”, стоящие вне единства, охотно войдут в них, и “нелегальных” не станет.

Однако надежды эти не оправдались. Эти “нелегальные” сначала пришли, посмотрели, послушали, а потом пошли восвояси, заявивши: “Это нам не подходит”. Что же им не подходило? Прежде всего их не устраивало то, что эти общины все равно подчинены ВСЕХБ, а второе – что в этих вновь организуемых общинах соблюдалось Августовское соглашение, согласно которому в собраниях не допускалось говорение языками, пророчествование, омовение ног и прочее. Иными словами, все направленное на сохранение “чинности и благопристойности” (1 Кор. 14:40), их не устраивало. Привыкшим к вольностям и к полному простору для страстей и эмоций, безусловно, рамки Августовского соглашения не подходили. Им было скучно и душно.

Но если бы они ушли и на этом успокоились. Напротив, они всячески старались подбивать на выход из объединения и тех, которые оставались в объединенных общинах. Их “пророки” пророчили всякие нелепости о том, что это единство не от Бога, вплоть до того, что наше объединенное братство – это “блудница”, и кто из народа Божия, тот “должен выйти из нее”, пытаясь подкрепить это местом из Откр. 18:4.

Однако пятидесятники, державшиеся трезвых взглядов, не обращая внимания на все это, оставались в объединенных общинах и ни на какие уловки не шли. Это о пятидесятниках благоразумных, в которых не было лукавства.

А касательно тех, которые оставались в объединенных общинах с лукавым намерением – с целью “воровать готовые снопы с чужого поля”, то те действовали иначе: “тихой сапой” они старались обрабатывать души в нашем братстве, попадающие под их влияние. Таких фактов очень много, но мы приведем самые наглядные.

Так, некоторые старшие пресвитеры жаловались И. Г. Иванову, председателю ВСЕХБ, на то, что пятидесятники, находящиеся в объединенных общинах, вопреки Августовскому соглашению внутри общин ведут работу по переубеждению и ни с чем не считаются. Но Илья Григорьевич, покачав головой, озабоченно ответил: “Что ж, нам их дали на перевоспитание, а они теперь нас перевоспитывают...”

Этим он хотел сказать, что жалоба мало поможет, а надо самим больше заниматься воспитанием членов и своих, и этих жалких ревнителей, дескать “для того и щука в озере, чтобы карась не дремал...” Однако, щука есть щука, и воспитать ее не только трудно, но и невозможно. А все же и она для чего-то создана...

И. И. Моторин на вопрос, что дает нам объединение с пятидесятниками, однажды (а может быть, и больше) отвечал такой притчей: Едущие на курорт расспрашивали возвращавшихся с того же курорта: “Ну, как, помогло?” Один отвечал: “Помогло и очень хорошо помогло”. Второй ответил: “А мне стало еще хуже, чем было”. Третий же сказал: “Каким я был, таким и остался...”

– Вот так и с нашим объединением, – сказал Иван Иудович. – Одним оно помогло, и очень хорошо помогло; другие стали еще хуже, чем были. А некоторые так: какими были до объединения, такими и остаются. Кто “щукой” был, тот “щукой” и остался.

И мы это пишем не голословно, но об этом говорит не только беседа с И. Г. Ивановым или притча И. И. Моторина, но даже и тот документальный факт, приведенный нами выше в разделе третьем, пункт “г”. Ведь не какие-то “нелегальные”, а именно присоединившиеся в наших общинах “ПОЗВОЛЯЛИ СЕБЕ РАБОТАТЬ ПО ПЕРЕУБЕЖДЕНИЮ”, О ЧЕМ БЫЛО ЗАПИСАНО ДАЖЕ В РЕЗОЛЮЦИИ МАЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ 1967 ГОДА, А ПОСЛЕ НАПЕЧАТАНО В ЖУРНАЛЕ “Братский вестник” № 4 за 1967 год, стр. 41-42.

Такая картина вырисовывалась и до этого, но особенно к концу шестидесятых годов. При этом уже по-настоящему стало видно, кто чего хочет и кто куда клонит.

Попутно следует заметить и то, что начиная с 1961 года из нашего братства выделилась так называемая “инициативная группа”, которую и поныне возглавляет “Совет церковью ЕХБ”. Заметим, что в этой группе вопрос о пятидесятниках ставился “ребром”: если кто из них хотел войти в нее, то мог входить только через полное покаяние, признав свои убеждения заблуждением. И правда, поначалу этот жесткий порядок сохранил эту группу от пятидесятников, но лишь до поры: сначала вальтеровство, а потом постепенно и пятидесятничество стало приникать и в ее ряды, но подробнее об этом мы расскажем ниже. А здесь мы говорим просто как об одной из особенностей в нашем братстве в шестидесятые годы.

Нельзя упустить и того, что зарегистрированные в нашем союзе общины пятидесятников в некоторых местах (особенно по Западной Украине) повели себя хорошо. Отрицать этого никак нельзя. Но в нашей местности, как в Запорожье, Днепропетровске и др. ведут себя вроде и не плохо, но близкого общения с общинами ЕХБ все же не углубляться, в чем причина этого, не станем, но по справедливости скажем: “Чего уж нет, то того нет”.

Разумеется, что пятидесятники винят за это баптистов. Но если подойти к этим проблемам беспристрастно, то выявляется, что с их стороны вины несравненно больше. Если бы они полностью перестали “воровать снопы”, то несомненно, отношения намного бы улучшились. И если этим занимаются не все, то все же с теми, кто занимается, никаких пресекающих мер не ведется. А баптисты расценивают это никак иначе, как попустительство, если не больше. Нередко отлученных в объединенных общинах за такую “работу” пятидесятников принимают в свои общины

без всякого исследования, мотивируя тем, что это отлучение “не за грех”. По ихнему получается, что заниматься работой, разрушающей единство и подрывающей доверие братское – вовсе не грех. Вот так и проблемы создаются и братское доверие подрывается. Не так ли?

И если такие отношения создаются даже с теми пятидесятниками, которые состоят в нашем Союзе ЕХБ, то каких же отношений можно ожидать с “нелегальными”, для которых ни законов, ни пределов не существует?

Следует сказать и о том, что если в 60-х годах выходы и выезды “встречать Христа” в основном и прекратились, то эхо с пятидесятых годов все же кое-где отзывалось.

Так знаменитая Соломия, “пророчица” в г. Измаиле, куражившаяся своими “откровениями”, буквально ежегодно “предсказывала” в марте “пришествие” Христа. Она утверждала, что ей является лично Иисус Христос и в числе других откровений обещает, что Он придет за Своей церковью в марте. Ее приверженцы, принимая это за божественное откровение (в том числе и ее муж), разумеется, готовились к этому не только сами, но будоражили других и это создавало немало шума. А когда март проходил и ничего не получалось, то шума и поношения на истину было еще больше и хватало до следующего марта.

В результате и сама Соломия разочаровалась и за последним разом своему вестнику, выдававшему себя за “Иисуса Христа” заявила ультиматум: “Если еще и в этом марте не придешь, то я тебя открою” (разоблачу). Однако прошел и этот март, и не дождавшись никого, она всем заявила, что все эти откровения были от... диавола. Подробнее о делах Соломии расскажем ниже, а здесь мы это проводим просто как один из фактов.

Очень занимательное событие в 60-х годах произошло в г. Татарбунары, тоже Одесской области. Приехал некий “пророк” в общину пятидесятников и объявил, что надо немедленно выехать “навстречу Христу”.

Все едущие должны захватить с собою необходимые на дорогу вещи, по 50 рублей на проезд. Все, кто этому поверили, собрались вечером к пятидесятнику Николаю Мацок, и “пророк”, собрав все деньги – ТЫСЯЧИ ПОЛТОРЫ... исчез и больше не появился. В числе “отъезжающих” была и жена брата Феда, баптиста, проживающего по ул. Ленина, дом 64. Федя всячески уговаривал ее не ехать, но она, простившись со слезами, ушла. А когда произошел этот грубый обман, то вернулась к мужу и, конечно, слез было еще больше.

Да, легковверных людей этот аферист обманул. Но любопытно, почему же местные “пророки” не смогли разоблачить этого дельца и сами тоже давали ему деньги? О, это не только любопытно, но даже возмутительно!

Видя близорукость таких “провидцев”, братья-баптисты из с. Шевченково приехали в с. Димитровку Одесской области к тамошним пророкам и попросили их открыть и саму их нужду и дать совет от Бога, как поступить. Трижды молились эти пророки о том, чтобы Бог открыл им, в чем заключается сама нужда, и после молитвы пытались объяснить, но все было совершенно невпопад. Тогда они начали требовать, чтобы братья сами рассказали, в чем заключается их нужда, и тогда будет дан им совет.

А братья заявили, что если Даниил мог рассказывать Навуходоносору содержание его сна и его значение, потому что он был истинным пророком Божиим; и если пророк Ахия распознал жену Иеровоама, хотя она была переодета, и сам он уже лишился зрения, но рассказал ее нужду, и чем все кончится (Дан. 2 гл., 3 Цар. 14:1-17). Следовательно, “...если вы пророки Божии, вы должны открыть, в чем наша нужда, и как нам надо поступить. Но если открыть этого не можете, то как же сможем мы поверить вашему совету, если даже и расскажем вам свою нужду? Вот мы вас испытали и убедились в том, что вы говорите не то, что вам открывает Бог, а просто “МЕЧТЫ СЕРДЦА СВОЕГО”, как говорили и те лжепророки (Иер. 14:14; Иер. 23:16)”.

Так были разоблачены лжепророки.

26. ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО 70-х ГОДОВ

И если, как мы говорили выше, шестидесятые годы в пятидесятничестве мало чем отличались от годов пятидесятых, то и о семидесятых годах в сравнении с шестидесятыми в общем можно сказать почти то же самое. Но на особенностях этого десятилетия мы все же остановимся основательно.

Основной особенностью этого десятилетия стало то, что во второй половине этих годов появились новые, зарегистрированные в органах власти, общины пятидесятников так называемые “автономные”, не входящие ни в какой союз.

Если с половины шестидесятых годов стали появляться зарегистрированные общины пятидесятников, которые все равно входили во ВСЕХБ и это делалось с целью вовлечения “нелегальных” в объединенные общины, состоящие из ЕХБ и ХВЕ, то вновь организуемые автономные создавались с той же целью – вывести из подполья пятидесятников “нелегальных”, но во ВСЕХБ они уже не входили, а стали существовать автономно. Автономно – это значит – самоуправляемо, не зависимо в управлении ни от союза, ни от каких-то других общин, хотя бы и пятидесятнических. Количество таких общин росло быстро и по стране достигло примерно до семидесяти, с количеством членом до четырех тысяч. Составились они частью из пятидесятников членом, входящих во ВСЕХБ, а частью и из “нелегальных”.

Однако, хотя эти общины стали независимыми и самоуправляемыми, но косвенно они все же подчиняются епископам, которые, как и сами общины автономные, ведут дело каждый тоже автономно, мало или совсем не согласуясь между собою. Такая независимость вскоре же привела к тому, что когда была предпринята попытка создать не союз, а хотя бы межобластные объединения таких автономных общин, то этого сделать не удалось по причине отсутствия единого вероучения. Каждый епископ в своей “епархии” строил свои порядки и вырабатывал свое вероучение, которых на это время оказалось... пятнадцать (!) Они часто отлучали друг друга и враждовали между собой.

Впрочем, проезжавший по некоторым городам на правах туриста пятидесятник из США некто Дурасов, сын бежавшего в Америку матроса с броненосца “Потемкин”, подбадривал пятидесятников тем, что если организуется

достаточное количество автономных общин, тогда американские пятидесятники как-то подействуют, чтобы эти автономные могли открыть свой самостоятельный союз. Но когда между этими общинами создалась такая разногласия, конечно, речь о любом союзе отпала.

И не странно ли это, что вероисповедание по сути одно, и Евангелие – одно, а вероучений так много. Но это столько пятидесятнических вероучений оказалось только у одних автономных. А если бы удалось собрать все “вероучения” еще и “нелегальных”, которые, дробясь на группки, тоже между собой общего не находят, и, разумеется, тоже имеют своих “епископов”, которые также “вырабатывают” и свои “вероучения”, то сколько же их насчиталось бы?! И это у так называемых “духовных”. Однако каждый руководящий такими группками в ободрение своим приверженцам твердит слова Иисуса Христа: “Не бойся МАЛОЕ СТАДО!” А разве Христос имел ввиду такие стада? Нет, Он имел ввиду ОДНО СТАДО и ОДНОГО ПАСТЫРЯ (Иоан. 10:16).

Но больше того! Каждый из таких руководителей старательно оберегает свою “паству” от “производящих разделения” и очень пресекает текучесть из своей группки в другие из-за несогласия в понятиях, обычно карая отлучением. А те, к которым приходят такие “отлученные”, охотно их принимают, оправдывая это тем, что они отлучены не за грех, а потому с таким отлучением очень мало считаются.

Не хотелось бы копаться в чужих грехах, но все же не умолчим о том, что в большинстве таких группок духовная дисциплина очень низкая: любодееяние, прелюбодееяние и даже блуд строго не пресекаются. Даже эта “знаменитая” пророчица Соломия, о которой мы говорили выше, на такие вещи смотрела очень свободно: коль Бог сказал “плодитесь и размножайтесь”, то блуд за грех она почти не считала. А употребление вина и даже спиртных напитков вообще, мало кто осуждает; Тимофею советовал же ап. Павел “ради частых недугов и желудка...” значит можно, как будто все подряд заболели недугами и желудками...

В общем, называя себя “духовными”, большинство ведут плотский образ жизни, и во всем выручает одно – язык. Язык есть – значит есть и Дух Святой, значит и духовный, и спасенный...

Но хватит! Бог им судья! Однако касаясь этого хотя и вскользь мы хотим все же показать, к чему приводит самоуправляемость и автономность не только общин, но и малых группок, ведущих себя обособленно или автономно.

Власти, разрешая автономную регистрацию, считали, что таким образом все “нелегальные” войдут в такие общины, что они вберут в себя всю подпольщину. Но увы! Этого не случилось и видимо никогда не случится. И на это существуют две основные причины: первая – большие разномыслия, и вторая – жажда первенствовать. Хоть в маленькой группке, но быть не вторым, а первым. Однако и первое, и второе исходит из одного источника – из плотского состояния. Так было когда-то в Коринфской церкви (1 Кор. 3:1-4), так оно будет всегда и везде, где люди плотские. Это закономерно и неизбежно. Вот до чего доводит заблуждение в том, что язык – это признак духовности и знамение, подтверждающее это состояние.

И это относится не только к годам семидесятым; такое получалось и раньше, и таких фактов много, но мы приведем хоть некоторые.

Так один из наших служителей Г. М. Я. рассказывает, что с 1947 по 1951 год, еще будучи юношей, он проживал в с. Красноволя, Волынской области. Там была община в основном из ХВЕ, а часть из ЕХБ. Молодежь ХВЕ особенно отличалась тем, что по окончании богослужения все оставались, пели, молились языками, беседовали, но... когда все оканчивалось, то юноши с девушками расходились попарно и потом попарно проводили и ночь. А когда юноша Г. Я., боясь греха, уклонялся от “напарницы”, которую ему находили, то все его осмеивали. “Ты слишком святой и не понимаешь настоящей молодежной жизни”, – говорили ему другие. А сам организатор молодежи упрекал его такими словами, что написать их рука не поднимается.

А другой проповедник – В. Ф. Я. рассказывает о том, что было еще раньше – в 1927-1928 годах.

Село Пушкаревка, Днепропетровской области. Община ХВЕ была свыше 200 членов. В эту общину приезжали лично Воронаев и Колтович. Молодежь – члены церкви – “крещенные духом”, в собрании пели в хоре, молились языками, считались “духовными”, а выходя из собрания, вели типичную мирскую жизнь: смех, шутки до разврата, ночевки на пару, где часто совершался и блуд. Однако все это не мешало говорить и языками, а некоторые даже пророчествовали.

А коль язык не прекращался, значит такое считалось допустимым и сдерживать страсти никто не старался. Да и зачем себя сдерживать чрезмерно, если и при этом “дух” не оставляет, не уходит? Не подумайте, что здесь речь о Духе Святом.

Больше того! В пятидесятых годах на Полтавщине, в Крюкове-на-Днепре появился С. Володин, объявивший себя верующим. Женившись, он все равно систематически блудничал и от жены этого не скрывал. А когда жена его увещевала: “Сергей! Ведь это же грех, и ты погибнешь навеки”, то он, бесстыдно улыбаясь, отвечал: “Я никогда не погибну. А если хочешь убедиться, то давай помолимся”. Становились оба на колени и он, помолвившись на непонятных языках около часа, потом говорил: “Ну, убедилась?”

По его мнению, как и по мнению сверстников и предшественников, понималось просто: пока язык есть, значит и Дух Святой есть, и спасения не лишен... Все решалось по языку.

Уж насколько это грубая ошибка, пусть оценит сам читатель. А мы в результате многолетних наблюдений убедились, что распущенность, распространенная среди молодежи и не молодежи ХВЕ, существует не столько потому, что таковые не боятся Бога, сколько потому, что полагаясь на язык, как на “свидетельство”, они этим определяют: имеют ли они Духа Святого и спасены ли вообще, или нет? Конечно, это относится, в основном, к “нелегальным”, но такое частенько встречается и у автономных и даже у некоторых из зарегистрированных. А причина одна и та же – они полагаются на “язык”.

Дело доходило даже до того, что некая “пророчица” Ульяна Ревунова из с. Воскресенка (ныне Чапаевка, Запорожской области) в двадцатых годах однажды заявила, что смену себе она должна родить сама. Но, если мужа у нее не было, то она указала на “брата” Павла. Чем окончилась эта безобразная история, описывать просто стыдно, рука не поднимается. Но что факт, то факт и его никуда не денешь.

Но, как бы печально оно ни выглядело, а все это плод того понимания, что у кого язык есть, тот и духовный, хотя на самом деле – самый настоящий плотский.

“Горе тем, которые зло называют добром и добро злом” (Ис. 5:20). Приведем выдержку из нашего братского журнала:

“По определению некоторых из наиболее глубоких мыслителей и писателей нашей страны, русский народ – богоискатель, но на пути своих исканий, вместо чистого хлеба Евангельского учения, он часто вынужден питаться камнями человеческих измышлений и выдумок..., которые, конечно, не только не удовлетворяют алкания и жажды правды вечной, но смертельно жалят и без того измученную обстоятельствами жизни душу русского народа”.¹¹⁰

27. ДРОБЛЕНИЕ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА

“Ибо когда один говорит: “Я Павлов”, а другой: “Я Аполлосов”, то не плотские ли вы?” (1 Кор. 3:4).

Итак, в семидесятых годах с появлением общин ХВЕ, зарегистрированных автономно, не говоря уже о других направлениях, Воронаевское направление в пятидесятничестве стало подразделяться в основном на три категории: общины, зарегистрированные во ВСЕХБ; общины, зарегистрированные автономно и группы “нелегальных”, не входящих ни в какую регистрацию. И если у автономных на 70 общин оказалось 15 “вероучений”, то у “нелегальных” этот разнорядный намного больше, и роднит их между собой только глоссолалия (непонятные языки) и пророчество.

Конечно, общины, зарегистрированные в Союзе ЕХБ, в большинстве живут более здоровой жизнью и дробятся мало; а автономные – больше; а больше всех делятся и обособляются на группы и группки “нелегальные”.

Вообще, каждое явление имеет и свою причину, и это дробление имеет свои причины. Но в чем же заключаются эти причины? Из беседы с А. Д. Мелюховым, проповедником автономной общины пятидесятников в городе Минске, я узнал, что расхождения между зарегистрированными в Союзе ЕХБ и автономно в основном заключаются в том, что “союзные” идут “не по Писанию”, а потому и сблизжаются с баптистами. Автономные же идут по Писанию.

– А почему “нелегальные” не входят в общины автономных?

– Приблизительно, как думают они, потому же.

– А почему же и между автономными такая рознь? Почему у них столько “вероучений” и вообще несогласий?

– Ответа не последовало, потому что и отвечать было нечего.

– А почему и между “нелегальными” такая разногласия?

– Да потому, что каждый думает, что он “идет по Писанию”, и другие не идут, - ответил он, улыбаясь неловко. Кроме того, – добавил он, – Причина и в том, что автономные не дают простора при богослужении столько, сколько хотели бы эти “нелегальные”. Они придерживаются закона чинности и благопристойности, а для нелегальных – они “сами себе закон”, и потому в наших рамках им тесно и душно.

– Значит автономным тесно в рамках зарегистрированных в Союзе ЕХБ, а “нелегальным” – тесно в ваших, и между собою им тесно, потому что не способны вмещать один другого. И до чего же можно так дойти?

– Вот и доходят, – ответил он неохотно.

А вообще искание простора доходит даже до того, что некоторые группы “нелегальных” отвергают даже Евангелие, заменяя его “живым словом”, которое скажет “пророк” (а больше “пророчица”). Ведь та же “пророчица” Соломия, в Измаиле, утверждала, что Евангелие – это то же, что “солёный огурец на Пасху”, а то, что скажет она, вот это слово Божие и притом “живое”... Но о ней скажем ниже.

Некто Афанасий Балацан еще в 40-х годах в селе Константиновке под Перекопом пытался внушить пятидесятникам, что Библия – это буква и свой век отжила, а надо слушать то, что скажет дух через “пророчицу”.

Но больше того! И. З. Лукьяненко из Кривого Рога рассказывает, что в 1929 году, когда он был “пророком”, то через его же уста было сказано: “Читать Слово – это уже не для тебя. Я тебя запечатлел духом, и что Я скажу, то это ты и говори”. Много пришлось побороться внутренне для того, чтобы понять, что такое “откровение” совсем не от Бога, хотя казалось, что и это от Бога.

Даже вот уже в 1981 году некий новоявленный “реформатор” пятидесятничества Павел Ягольников, о котором подробнее остановимся ниже, начал учить пользоваться “живым словом”, сказанным “пророком”, а Библию во время своей “проповеди” в руке хотя он и держит, но из нее не читает ни одной строчки.

Однако отвержение авторитета Слова Божьего дело не новое. Это начинается издавна, еще с 17 столетия от хлыстов, лет за 250 до появления пятидесятничества в России, и потому удивляться этому не приходится. Первым это сделал костромской мужик Данил Филиппыч, и с тех пор это выныривает даже там, где никто не ждет.

Какое кощунство над Словом Божиим! Но ослепленные люди доходят и до этого, потому что им не только в рамках союза, но даже и в рамках ЕВАНГЕЛИЯ тесно.

Но, по сути, удивляться этому не следует. Если Христос в пустыне все искушения диавола отражал одним словом “написано”, то после этого диавол прилагает все усилия к тому, чтобы оторвать людей от “написанного” – от Евангелия, отнять у них “меч духовный”, который есть Слово Божие (Ефес. 6:17), и тем проще справляться с ними. И если ему не удастся сделать это через своих слуг, то он делает это через лжепророков, выдающих себя за пророков истинных.

Но кроме этого, чего только не пророчат эти лжепророки! Именно разногласия в этих “пророчествах” привели к тому, что в истории, как говорит ответственный работник ВСЕХБ М.В. Мельник, вражды, расхождений и дробления

в пятидесятничестве никогда еще не было столько, сколько существует теперь: что ни “пророк”, то и группка, и свое учение, и своя “догматика”.

Ведь мыслимо ли такое, что в одном только городе Измаиле существует 15 групп пятидесятников, со своей разновидностью. А в городе Львове кроме отдельных группок “нелегальных” существуют две довольно численные общины пятидесятников, которые до последнего были зарегистрированы в нашем Союзе ЕХБ, но ничего общего между собою они не имели. Богослужения проводили в одном и том же доме, но в разные часы и конечно, по-разному. Пишущему эти строки в 1980-м году самому удалось побывать в один и тот же день на богослужениях обеих общин и лично видеть, какая большая разница существует между ними и их богослужениями. Впечатление словами передать очень трудно, однако и те, и другие утверждают, что они идут “точно” по Евангелию, по истине.

В результате к 1982 году одна из общин (община Гаркавчука) вышла из Союза ЕХБ, но не может никак определить своего положения, к кому ей принадлежать. А само богослужение этой общины не входит ни в какие рамки не только Евангелия, но и благоразумия вообще.

Очень любопытна такая деталь: в моем личном присутствии пресвитер Запорожской общины пятидесятников, зарегистрированных автономно, Кобылинский жаловался старшему пресвитеру ВСЕХБ по Украине Я.К. Духонченко на то, что Запорожские общины ЕХБ не поддерживают контакта с его общиной. Рвутся к контактам и “нелегальные” пятидесятники, особенно молодежь с молодежью. Но какова же цель таких “контактов”? Конечно, цель одна и та же – чтобы было доступнее перетаскивать готовые снопы с поля этих общин. Не лукавство ли это?

В общем, щука щукой и остается. Видоизменяются только приемы действий, а характер остается тот же: не из мира призывать, а готовых призванных уводить. В общем – не погибших спасать, а “спасать” уже спасенных. А сколько работы это добавляет!

Здесь уместно привести и такой пример: при всем миролюбии ВСЕХБ к пятидесятничеству, которое проявлялось на протяжении 30 лет со дня достижения Августовского соглашения 1945 года, в результате и этому наступил предел. Так в октябре 1975 года в своем выступлении на пленуме ВСЕХБ А.М. Бычков – генеральный секретарь ВСЕХБ, в разделе “Различные лжеучения, проникающие в церкви нашего братства”, вынужден был заявить следующее: “К таким ЛЖЕУЧЕНИЯМ следует отнести КРАЙНЕЕ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО, связывающее спасение с поучением дара ЯЗЫКОВ...”¹¹

Как видим, название “крайнее пятидесятничество” вытекает из того, что эта категория пятидесятников и действительно занимает самое крайнее положение, которое даже ВСЕХБ был вынужден назвать ЛЖЕУЧЕНИЕМ и даже опубликовать это в нашем журнале.

О том, к чему приводит это лжеучение, лучше всего говорят факты, из которых мы приведем хоть некоторые из последних лет.

Так в селе Лелековка, Кировоградской области, проживает некто Алеша Стулий. Став “крайним” пятидесятником, хотя до этого был членом общины, принадлежавшей к Совету церквей, в 1976 году получил странное “откровение”: дух ему сказал, чтобы он принес сам себя в жертву Богу, иначе все люди погибнут, будучи залиты дождями. Чтобы исполнить это, среди двора он наложил кучу соломы, облил ее горючим, зажег и сам упал в огонь. Подоспевшие люди выхватили его из огня обожженным и отправили в больницу в Кировоград. Все окончилось тем, что одну ногу совсем ампутировали (отрезали), а другая хоть и осталась, но стала совсем негодной, и после выздоровления он ездил на коляске. По возвращении из больницы братья много увещевали его оставить это заблуждение, но он не согласился.

После этого он получил другое “откровение” – провести 50 дней в посте о братьях, находящихся в заключении, что по сути не лучше первого, но на это он пока еще не согласился.

Другая женщина из того же села, став “пророчицей”, пророчествовала, что ее муж Иван Сувалов сожительствоет с родной дочерью и с соседкой, живущей рядом. Выяснили и установили, что это сущая ложь, но она утверждает свое. Кто же и какой дух дает ей такие “откровения”? Ясно, что не Божий, но она уверена, что Божий и не иначе. Вот как диаволу удается обманывать! Таких примеров можно привести и больше, но нужно ли? Такие-то они, плоды этого лжеучения “крайних”!¹²

К числу событий 70-х годов следует отнести и тот факт, что на 42-м Всесоюзном съезде ЕХБ в декабре 1979 года состоявшийся до этого членом президиума ВСЕХБ П. К. Шатров, возглавляющий пятидесятников-единственников, по голосованию не прошел не только в состав президиума, но даже в члены ВСЕХБ. Много было приложено усилий со стороны руководителей съездом к тому, чтобы хоть как-нибудь “протащить”, но все оказалось безрезультатным. Большинство делегатов съезда решительно проголосовали “против”. Много посуетились делегаты - пятидесятники вокруг этого вопроса, но все это ни к чему не привело. В президиум от пятидесятников был избран Д. Л. Вознюк – старший пресвитер ВСЕХБ по Тернопольской области, а Шатров, из особого снисхождения к нему, был оставлен всего лишь помощником старшего пресвитера по РСФСР.

Конечно, все это получилось не без причины: “Решение сбылось неземного суда”, о котором до этого Шатров видимо мало думал, проявляя самонадеянность.

Некоторые из делегатов-пятидесятников в ответ на это угрожали даже выходом из союза ВСЕХБ, но остальные пятидесятники-делегаты их в этом не поддержали. Другие пытались расценивать это как недружелюбие к пятидесятникам вообще, но тот факт, что Вознюк, Глуховский, Билас и др. были избраны большинством голосов, сам по себе говорил, что дело не в дружелюбии, а в личных качествах самого Шатрова и перед людьми, и особенно перед Богом. Двойственная линия, которую он занимал, будучи членом президиума, дала свои плоды, и это стало уроком

и другим, склонным на это. Хочется верить, что в дальнейшем Шатров из этого извлечет полезные уроки, чтобы держаться чего-то одного и не двоиться.

28. ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВО В 80-е ГОДЫ

Хотя из восьмидесятых годов по день написания этих “Очерков” прошло всего лишь полтора года, но за это время произошли уже довольно громкие события, о которых умалчивать нельзя. Это может послужить уроками и для других.

Сравнительно недавно умеющий “пробивать” себе дорогу П. Н. Виниченко, проживавший в г. Светловодске, Кировоградской области, правдами и неправдами сначала добился зачисления на Заочные библейские курсы при ВСЕХБ по ходатайству Г. Г. Понурко, а по окончании курсов вскоре оказался в звании пресвитера в церкви ЕХБ в г. Евпатории. Но если, как мы говорили выше, “щука” всегда останется щукой, то и с этим новоиспеченным пресвитером получилось то же самое. За короткое пребывание в этом служении Виниченко сумел повести дело так, что не считаясь ни с братским советом церкви, ни с областным пресвитером, проявил полное “единоначалие”. В результате 13-ти душам новообращенных привил языки и передал в нелегальную группу пятидесятников, именуемую почему-то “Чайкой”. Другие хотя и из церкви и не ушли, но оказались со взглядами крайних пятидесятников.

За такую работу областным пресвитерским советом Виниченко со служения пресвитера был снят и оставлен только членом церкви. А он, вместо того, чтобы признать свою вину и исправиться, наоборот, подал заявление о выводе его из списков членов церкви.

Но мало того! Он попытался собирать группу пятидесятников с тем, чтобы зарегистрировать ее автономно, но собрания проводились в том же помещении, в котором проводит богослужения поместная церковь ЕХБ, которая отстранила его от служения. Это заставило церковь вникнуть и в личную жизнь этого “деятеля”, в результате чего выяснилось и то, ¹¹³ за что он был отлучен церковью безоговорочно и церковь настаивала на лишении его пресвитерского звания вообще.

Кстати заметим, что сын его, Владимир, по примеру отца попытался повести такую же работу и в Александрийской церкви ЕХБ (Кировоградская область), где он состоит членом и руководит музыкальной частью. Но благодаря своевременному пресечению этой попытки пресвитером церкви Слободяником Н. А. все прекратилось, но, видимо, лишь до удобного случая.

Не лучше получилось и в церкви ЕХБ в городе Джанкое и Азовске в Крыму, где церкви оказались так же почти разрушенными “деятелями” подобными Виниченко, и областной пресвитерский совет прикрепил туда брата И. Н. Левчука, проживающего в Симферополе.

Разрушительной работой занялся и в городе Ялте некто по фамилии Осадчий, и не безрезультатно: пятидесятники, пользуясь доброю пресвитера церкви Малецкого, повели открытую работу по переубеждению, а тем, кто попытается противостоять этому, ловко закрывают уста и бьют по рукам. И вот такие люди работают, не покладая рук, но не создают, а разрушают готовое, что создалось десятками лет, иногда и ценою жизни.

Но почему же такая работа так мало пресекается? Дело не в том, что за этим якобы некому побеспокоиться, а в том, что для достижения и сохранения единства со стороны нашего братства ЕХБ к пятидесятникам и их действиям проявляется очень много (и даже слишком много) терпения и великодушия. И безусловно, на одних, добросовестных и боящихся Бога это действует благотворно, и они, находясь в единстве, ведут себя почти безупречно. Другие, наоборот, злоупотребляя и пользуясь этим отношением, скрыто и открыто занимаются разрушительной работой, не имея ни страха, ни чувства ответственности ни перед Богом, ни перед людьми. Вот так и выделяются и “умеренные”, и “крайние” из тех же, которые одинаково называются одним именем “пятидесятники”.

В этот же раздел следует вставить еще одну довольно странную историю, совершенно свежую.

В аппарате канцелярии ВСЕХБ, в Москве, работает известный многим И. С. Федотов, за которым, кажется, нет никаких замечаний. Но в сущности это не так. Помимо работы в канцелярии, он, как ретивый пятидесятник, но умеющий ловко прятать свое лицо, с группой пятидесятников, подобных ему, тайком “подрабатывают” и “на стороне”.

В Подмоскowie, в городе Электросталь с этой группкой собрал проживающих там верующих ЕХБ и в беседе с ними о крещении Духом Святым по-пятидесятнически он указал на присутствующую там сестру Аню Н., что именно она получит это “крещение”.

И что же, в результате ревнования она и действительно получила и при этом она возомнила о себе, что стала духовной. Но результаты были не радующими. Она жила с матерью неверующей, и до этого относилась к ней с терпением и любовью. Но с момента этого “крещения” (по причине расшатанности психики в процессе ревнования) стала очень вспыльчивой и раздражительной, и терпение куда-то исчезло вообще. Но больше того! За всякую мелочь ей хотелось с матерью поскандалить; именно, поспорить и поскандалить. Эту перемену вскоре заметила мать, и она сама, невольно стала задумываться: “Что же я получила, что в результате этого я изменилась, но не в лучшую сторону, а в худшую?”

И дальше она рассказывает: “Я стала молиться и просить у Господа, чтобы Он это “крещение” удалил от меня. Но при этом произошло что-то странное. Помолвившись горячо и искренно, я легла в постель и очень хотела уснуть, но этот дух стал так подбрасывать меня на постели, что я никакими силами не могла удержаться. Но мало того! При этом я ощущала такое сексуальное ощущение, которое получают женщины, побывавшие с мужчиной...”

Все это меня так сильно напугало, что я сказала: “Отойди от меня, сатана!” Однако и при этом все продолжалось по-прежнему. Тогда я решительно заявила: “Отойди от меня, сатана! Кровь Иисуса Христа сильна избавить меня от тебя”. И только после этого все прекратилось; прекратился и язык, и я вновь обрела мир с матерью, мир внутренний, сердечный.

И что же, этот дух меня хотя и оставил, но не забыл. Часто он нашептывал мне, напоминая о моих грехах до уверования, пытаясь смущать меня. Однако и на это я твердила то же самое: “Отойди от меня, сатана! Кровь Иисуса Христа меня омыла и я прощена. И теперь я свидетельствую всем об этом, не стесняясь”.

Выходит, что работой по перетягиванию в пятидесятничество занимаются не только пятидесятники “нелегальные”, но и такие, которые “трудятся” в канцелярии ВСЕХБ и едят хлеб не в скудности за счет средств, посылаемых верующими ЕХБ в Москву на дело Божие...

Печально, но это факт, о котором эта сестра рассказывает вполне искренно. Конечно, такое бывает, такое и есть. Но следовало бы спросить Федотова: “А КАК ОНО НАЗЫВАЕТСЯ?” По-книжному – это двоедушие. А по-евангельски, как?

Вот здесь то и становится очевидным, насколько необходима сдерживающая работа в отношении не в меру ревнивых ревнителей из крайнего пятидесятничества. И если такая сдерживающая работа, “чтобы не повредить единству”, не проводится сверху, то ею вынуждены заниматься “низы”, то есть низовые работники: пресвитеры церквей или просто проповедники, кому дело Божие – родное, кто к судьбам людским равнодушным оставаться не может. Потому-то в наших церквях на эти темы проводится много бесед, проповедей; так появляются и письменные труды, в которых разъясняются самые насущные и наиболее болезненные вопросы о Духе Святом, Его действиях и дарах – самым открытым и доступным образом.

Именно так и появились и некоторые скромные труды наших братьев В. С. Мещерякова, Г. Н. Агнцева и труды В. С. – пишущего и эти “Очерки”. Конечно, эти “Очерки”, как это подчеркивалось еще в предисловии историей не называются и на такое громкое слово не претендуют, однако они могут быть с успехом использованы и для истории нашего братства вообще. А пока такая история не будет написана, то кто-то воспользуется и ими, найдя в них полезное и для себя, и для других.

Писать об этом не только нужно, но даже и необходимо, но плохо то, что когда речь идет о действиях пятидесятников крайних и их понятиях, то почему-то огорчаются и даже вступаются за них и пятидесятники умеренные, хотя они и сами против этого. И потому порою трудно различить одних от других. Такое отношение умеренных к действиям крайних их не исправляет, а наоборот, еще больше утверждает о том, что якобы они стоят на правильном пути. Хотелось бы, чтобы умеренные стали все и действительно умеренными и не подвизались бы за тех, чьих действий они не одобряют и не поддерживают.

О событиях 80-х годов, совершавшихся за эти полтора года, можно бы написать и больше, но мы ограничимся описанием одной довольно комичной истории, совершившейся в городе Славянске, Донецкой области.

Еще с 60-х годов в этом городе существовала община ЕХБ, входящая в совет церквей численностью до полста человек, в которой не было ни одного пятидесятника.

Но вот в 70-х годах в эту общину вошел некий приезжий, сравнительно еще молодой человек, Павел Ягольников, с неплохими проповедническими и организаторскими способностями. Влившись в общину, он стал усердно трудиться среди молодежи и потихоньку обрабатывать их на свой лад. Все делалось настолько тайно, что никто ничего не замечал, пока не открылось, что к началу 1982 года половина этой общины, в основном молодежь, начали говорить непонятными языками, видеть видения и пророчествовать. По сути они стали типичными пятидесятниками, но такими, что с поместной общиной пятидесятников у них не было ничего общего, да и община эта за пятидесятников их не признала.

В результате перед пасхой 1982 года из своей общины, входящей в Совет церквей, они вышли, а в общину пятидесятников не вошли. Однако они при этом не растерялись, а провозгласили, что их “движение” будет совершенно “новым” и самостоятельным, идущим непосредственно “по Слову Божию”. Так образовалась еще одна разновидность пятидесятничества, изобретенная новоявленным “реформатором” Павлом Ягольниковым. После пасхи в этой “общине” был избран 23-летний “пресвитер”, а Ягольников самочинно объявил себя “епископом” нового “движения”, насчитывающего чуть больше 20 членов...

Пытались их увещевать М. Т. Шаптала – члена Совета церквей и руководители зарегистрированной автономно поместной общины пятидесятников, но безрезультатно. На вопрос, есть ли где-нибудь подобные им, Ягольников отвечал, что они пока что первые, но со временем все верующие в нашей стране (и ХВЕ, и ЕХБ) примкнут к их “движению”, и они возглавят всех верующих, и, разумеется, об этом молятся...

Рассчитывали они, что в 1982 году они будут иметь 100 человек покаившихся, но прошло уже полгода, а ни одного не имеют. Ягольников пытался исцелять больных, но исцеленных по-настоящему тоже нет. Есть у них только одно – бахвальство и пренебрежительное отношение ко всем верующим, в том числе и к входящим в Совет церквей, какими до этого были и они сами. Появилась же “шука” и такая! Любопытно и то, что Ягольников во время своей проповеди на левой руке все время держит раскрытую Библию, но из нее ничего не читает. В основание своей проповеди он что-то пророчески “изрекает”, а потом почти час это изреченное объясняет. Его примеру следуют и другие. (Составлено по рассказу А. Бычек, члена Славянской общины Совета церквей).

Глава 7

ДРУГИЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВЕ

29. ПЯТИДЕСЯТНИКИ-СИОНИСТЫ

Кроме пятидесятников смородинского направления, возникшего в России в 1913 году, и воронаевского, возникшего в 1921 году, возникло в нашей стране в 1922 году и направление пятидесятников – СИОНИСТЫ. По численности это направление меньше обоих вышеназванных, но все же является деноминацией самостоятельной. Происхождение его то же, что и первых, и поэтому это не нечто новое совершенно, а одна из разновидностей пятидесятничества. Но и эта разновидность разделяется на другие, о которых мы скажем ниже.

Первые общины этого направления возникло в Черно-Островском районе Каменец-Подольской губернии. Проповедником этого учения и основателем первых общин был Л. В. Мельник, проповедовавший не только само учение, но и идею переселения верующих на гору Сион в Палестину, где надо ожидать второго пришествия Христа, грядущего в мир за Своей Церковью. И не обращая внимания на предупреждение Самого Иисуса Христа: “И скажут вам: “вот здесь”, или: “вот там” – не ходите и не ГОНЯЙТЕСЬ” (Лук. 17:23), ослепленные лжеучением эти люди все-таки постоянно мечтали о выезде на Сион.

Эти мечты мечтами не остались и такой выезд все же состоялся и пожалуй не единственный. Кроме того, что об этом проповедовал Мельник и его приверженцы, об этом же говорил и “дух” через своих “пророков”!

Мы уже излагали выше, что крымские “пророки” в 1955 году “предвозвещали” о том, что в Крым приплывут корабли из заморской страны и всех крещенных духом отвезут в “землю свободную”, где они будут блаженствовать и славить Бога. А эстонские “пророки” пророчили, что приплывет белый корабль и всех пятидесятников увезет куда-то навстречу Христу. Подобно этому и съехавшиеся в город Находку пятидесятники (о чем мы уже излагали более подробно), по “пророчеству” также ожидали “большого ковчега” (необычно большого корабля), который повезет всех съехавшихся в Палестину, в Иосафатову долину, где Христос будет совершать суд...

И все это ведь не собственные выдумки “пророков”, а так говорил “дух”. И мы ничуть не сомневаемся в том, что это говорил именно дух, но важно, какой дух говорил? И если написано: “НЕ ВСЯКОМУ ДУХУ ВЕРЬТЕ, НО ИСПЫТЫВАЙТЕ ДУХОВ, ОТ БОГА ЛИ ОНИ?” (1 Иоан. 4:1), то это значит, что духи через людей говорить могут что угодно. Но важно понимать, что не все духи – от Бога. И к очень большому сожалению вот эти люди ни над чем этим не задумывались, а все “сказанное” принимали как от Бога. Вот в чем причина таких грубых заблуждений обманутых людей.

Выше было затронуто, но лишь вскользь, а здесь остановимся подробнее на том, о чем даже сообщалось в журнале “Христианин” в 1925 году: “Так например в с. Романовка (около города Днепродзержинска, тогда Каменского) через одну женщину дух сказал, что они должны уехать на Сион сейчас же. Несмотря на холодную зимнюю погоду, почти все бричками (с семьями) стали отъезжать в неизвестном направлении, бросив на произвол и дома, и хозяйства. Их, конечно, задержали местные власти, и при медицинском обследовании нашли некоторых из них нервно расстроенными, почти душевно больными. Под надзором милиции их вернули назад в свое родное село Романовку. Двое из детей – замерзли.¹¹⁴ В результате, как передает А. Д. Беспалов, община, численностью 200 человек, перестала существовать; все от позора кто уехал, а остальные ушли в мир.

Но если некоторые оказались психически нездоровыми и послушались некой женщины – “пророчицы”, и отправились в путь, то почему же от них не отстали и здоровые?

Такова она сила заблуждения и доверие любому духу без исследования. Таковы они деяния сионистов. И если такие странности наблюдались у пятидесятников воронаевского направления, то и сионисты, пренебрегающие ими, в этом отношении поступали не лучше. Не лучше от сионистов поступали и субботствующие пятидесятники, о чем скажем немного ниже.

А в Закарпатье, о чем подробнее мы останавливались в главе пятой, когда тоже по пророчеству взобрались на одну из гор и стар, и мал, “встречать Христа”, ведь это были тоже ни кто иные, а пятидесятники – СИОНИСТЫ. Да разве это и все, в чем проявили себя эти странные люди? Конечно нет! Но все это одно и то же – доверие всякому духу, не думая о том, что духи бывают всякие.

Как это обычно бывает, у Л. В. Мельника появились помощники Д. С. Чайка, Н. И. Стародуб и др. Это течение многочисленным не было, но все же давало о себе знать и насаждалось в различных областях страны в виде небольших групп, а иногда и общин.

В 40-х годах деятельность сионистов значительно активизировалась и на Украине, и за ее пределами. С 1955 года это течение возглавил ближайший сотрудник Мельника – Д. С. Чайка, много разъезжавший по стране, проповедуя те же идеи, которые проповедовал его предшественник Мельник.

В Казахстане и Сибири миссионерскую деятельность вел А. О. Дьякун, который кроме устной проповеди написал еще и шесть посланий, назвав их “историческими”, в которых определил название своему течению: “евангельские христиане-пятидесятники, сионисты”, а затем изложил краткий “символ веры” этого течения: “Слово “пятидесятник” означает – “крещенный Духом Святым”. А “сионист” – означает то, что Христос дал Новый закон и Новый Завет Своим ученикам на горе Сионе, и потому я стремлюсь на гору Сион. Там моя отчизна, и потому я называю

себя сионистом. Отец мой на небесах, а мать моя – Сион. Оттуда начал Господь крестить Духом Святым и туда же Он соберет и всех Своих избранных”.

Такая трактовка для мало осведомленного человека может показаться и обоснованной, и правильной. Но человек просвещенный Духом Святым и углубленный в Слово Божие сразу же заметит, куда клонит этот “учитель” и его “символ веры”. Если написано, что “наше жительство НА НЕБЕСАХ, откуда мы ожидаем Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа” (Фил. 3:20), то Дьякун и иже с ним трактуют, что их жительство будет на земле, “на Сионе”.

Не на небо, а на Сион; не восхищения Церкви ожидать, живя на месте, а уезжать бречками Бог весть куда. Ничего в этом “символе” не говорится о преображении тела и воскресении мертвых вообще. И если все так изложено, то что же в этом верного, соответствующего духу Евангелия?

Кстати и иеговисты тоже ни о каком небе не думают, а рассчитывают после всеистребляющего “армагедона” жить вечно на этой нашей земле. Но одно только не понятно, где же все они рассчитывают жить тогда, когда “ЗЕМЛЯ и все дела на ней СГОРЯТ”? (2 Пет. 3:10). Сгорит земля, сгорит и Сион, а куда же придется им деваться после этого?

Христос же, наоборот, учит никуда не бросаться, а оставаясь на месте, бодрствовать и ожидать Его пришествия, когда Он придет за Своей Церковью. А на вопрос: “Где, Господи”?, то есть где же то место, куда надо собираться, чтобы Его встретить, Он ответил короткой притчей: “Где труп, там соберутся орлы” (Лук. 17:37). Этим Он сказал что, как к месту нахождения трупа орлов никто не созывает и дороги никто не показывает, но они сами своим чутьем находят место и дорогу, так и место, где Он будет собирать Своих или дорогу к нему указывать не нужно. Все это сделает Дух Святой Сам и без участия нашего. И для этого ни бречки, ни поезда, ни корабли не потребуются. Вот насколько нелепо учение сионистов и в частности послания Дьякуна о Сионе и переезде туда.

Но если бы это учение было только нелепо. Оно пагубно, и в основном тем, что оно отвлекает верующих от самого главного. Если все учение Иисуса Христа проникнуто призывом к тому, чтобы БОДРСТВОВАТЬ и ожидая Его явления БЫТЬ ГОТОВЫМ к встрече с Ним, то учение сионистов проникнуто тем, чтобы как можно скорее отправиться на Сион, совершенно не заботясь о готовности к встрече Господа, грядущего за Своей Церковью.

А чтобы этому заблуждению придать какую-то значимость, сионисты каждого переходящего к ним из любой церкви перекрещивают и никакое крещение действительным не признают. Разумеется, что и от пятидесятников воронаевского направления они тщательно отмежевываются, равно как и от смородинского.

30. ХРИСТИАНЕ СИОНА (МУРАШКОВЦЫ)

В начале 30-х годов на территории нынешней Западной Украины и Западной Белоруссии, на Волыни появился еще один “апостол” пятидесятничества И. Мурашко, прибывший из США, именовавший себя “отцом Сиона”, а свою жену (незаконную) – “матерью Сиона”, которую он как-то отбил у одного пятидесятника. Она была очень красивая и этим прельстила его. Его учение – это смесь пятидесятничества с хлыстовством.

Брат А. Копец из города Бреста рассказывает, что этот новоявленный “апостол” купил возле с. Дубровицы на Ровенщине 300 гектаров земли, которая тогда была еще под владением Польши, и в этом своем “уделе” построил “скинию” и занял 12 апостолов, но во всем руководствовался тем, что скажет жена, которая была не просто “пророчицей”, а чревоушателем. И хотя она у него была на положении “духовной жены”, но фактически она была и его женой по плоти. Подобные сведения сообщает также И. Барчук.¹¹⁵

Приверженцы И. Мурашко назывались “евангельскими христианами святыми сионистами”. И хотя их название сходно с сионистами, о которых мы говорили выше, но исследователи-социологи утверждают, что эти два направления не следует смешивать ни между собою, ни с еврейским буржуазным национализмом – сионизмом. Они возникли в разное время и у их истоков стояли разные люди, и потому с этим сионизмом у них нет ничего общего и никогда не было.¹¹⁶

Кроме языков, пророчества, видений и других причуд у этих мурашковцев практикуется еще и своеобразный “танец радости”. Приходя в особый экстаз и сами себе припевают слова: “Гоп, гоп, мой Иисусе, я с Тобою веселюся”, они пускаются в пляс, подпрыгивая, подобно духоборам-прыгунам, довольно высоко. Даже идя по дороге, когда их охватывает такой экстаз, который они называют “ревностью”, то начинают танцевать и по одиночке, и по несколько человек, находя в этом удовлетворение своих “духовных потребностей”. Этот же брат Копец рассказывал, что однажды, когда он косил сено на берегу болота, то подошел к нему мурашковец и предложил: “Давай я станцюю” и, не дождавшись ответа, пустился в пляс, делая такие прыжки, что на воде в болоте даже пошли волны. При этом все мурашковцы ссылаются на Давида, который, придя в необычный восторг, тоже скакал и плясал. Такие же пляски практикуются и у хлыстов, потомков духоборов.

Практикуется у мурашковцев и особый групповой танец радости, называемый “колесо в колесе”, когда обессиленные танцующие одни падают, а другие еще с большим запалом продолжают безумную пляску, пока уже танцевать некому.

Порываются эти люди и на чудотворение. Так, однажды сам Мурашко явился на кладбище в момент похорон и просил покойника не хоронить, а обещал его воскресить. Но когда хоронившие на это не согласились, то он, чтобы помешать опустить гроб, сам впрыгнул в могилу. Однако хоронившие не растерялись и лопатами стали бросать землю прямо на него. Видя, чем может кончиться дело, Мурашко выпрыгнул из могилы, а хоронившие опустив гроб в могилу, похоронили. Это событие стало известным настолько, что и ныне его вспоминают с самой едкой насмешкой, хотя прошло уже до полста лет. Да и можно ли о таком забыть? Так сатане удалось использовать “ревность не по рассуждению” в своих коварных целях.

Можно бы привести и другие причуды Мурашко и его приспешников, но, пожалуй, и приведенного достаточно. Но любопытно то, что этот лжеапостол на Сион в Палестину никого не направлял, а на своем трехсотдесятильном участке, кроме своего домовладения решил построить свой “Сион”. Потому-то он и “скинию” построил, и себя именовал “отцом Сиона”, а жену свою “матерью Сиона”. До чего только доводит заблуждение! Ужас!

31. ПЯТИДЕСЯТНИКИ СУББОТСТВУЮЩИЕ

Несколько позднее из среды пятидесятников-сионистов, последователей Мельника и Чайки, выделилась еще одна ветвь пятидесятников – субботствующих, распространившаяся больше всего в Закарпатье. По своему вероучению эти люди мало чем отличались от тех, из среды которых вышли, но особенность их была в том, что попав под влияние адвентистов-субботников они стали также праздновать не воскресенье, а субботу – “день покоя”, не менее ревностно, чем и субботники, а еще больше. Вторая особенность их была в том, что они возомнили о себе, что пятидесятники только “крещены духом”, а они вдобавок к тому еще и “водимые духом”.

Н. Н. Мельников рассказывает, что в начале пятидесятых годов в городе Батуми появилась большая группа пятидесятников, которые из пятидесятников обычных стали пятидесятниками субботствующими, из которых большинство приехали из Эстонии.

История этих “беженцев” была довольно странной. В пятой главе мы уже описывали подробно истории о том, когда в разных местах нашей страны пятидесятники выходили и выезжали “навстречу Христу”. Но мы намеренно не описали еще одну, которую опишем здесь.

В 1947 году из села Мачехи, из-под Полтавы, по пророчеству некоего “пророка” – старца выехала целая община пятидесятников в Эстонию. “Пророк” предвозвестил, что в этой местности произойдет страшное бедствие. Распродав за бесценок, что успели, в этот голодный год обманутые люди двинулись в путь. Все деньги, у кого сколько было, сложили в один чемодан и вручили самому доверенному брату. Но на половине дороги вдруг не стало ни чемодана, ни “брата” и никакого жизненного запаса. Создалась невероятная паника, но коль билеты были у каждого на руках, то ехать продолжали...

По приезду в Эстонию, голодные и измученные, они обратились к какому-то пресвитеру, и были помещены временно в молитвенном доме, но в тот голодный 1947 год, кто смог бы прокормить такое количество людей. Началось голодание, заболевания, смертность... Ни один день не обходился без похорон. Нужно было что-то делать.

И вот оставшиеся в живых, изыскивая любые средства, стали разъезжаться кто куда, а большинство поехали в города Батуми и Сухуми, но от стыда в свое село не возвращались. Многие при этом стали отступниками, а село Мачехи, как стояло, так и поныне стоит невредимо.

Казалось, надо бы осознать свое заблуждение и, оставив пятидесятничество, вернуться в родное братство ЕХБ, из которого большинство из них и вышли. Но нет! В своем упрямстве они нашли заблуждение другое, ничуть не лучше первого – они стали субботствующими пятидесятниками. И когда их спрашивали, что побудило вас пойти на это, то они уверенно отвечали: “До этого мы были просто пятидесятниками, а теперь мы стали пятидесятниками, “водимыми духом”. И если бы тогда, когда мы выезжали с Полтавщины, мы были такими, как теперь, то того, что случилось, не произошло бы”.

Но, в самом ли деле эти пятидесятники-субботствующие так “водимы духом”, что таких промахов, какие бывают у пятидесятников обычных, у них не бывает? На такой вопрос лучше всего ответить не рассуждениями или предположениями, а фактами, которые мы и приведем.

Так, в конце сороковых годов пятидесятникам субботствующим было сказано через пророчество, которые также считали себя “водимыми духом”, проживавшим в Восточном Казахстане, идти на гору, и там будет “брачный пир” Иисуса Христа и Церкви. И хотя это было зимою, но не теряя времени они все ринулись к горе неподалеку от города Зырянска, но поднявшись на гору, ничего там не нашли. Видя такое возмущение, пророки ободряя сказали, что попали на гору, но не на ту; надо идти на другую... Пошли, но и на другой горе было пустынно и ничего не нашли. Тогда пророки стали убеждать всех в том, что надо идти на третью гору... И хотя люди были утомлены до крайности, но все же поверили и стали подниматься на третью, однако и там не нашли ничего.

Трудно судить, что было бы с этими перемерзшими и изнемогшими людьми, не способными идти никуда, но здесь подоспели солдаты и чуть живых стали собирать и отправлять на прежнее место жительства. Эта трагедия настолько пошатнула веру у всех, что многие стали просто неверующими ни в пророчество, ни во что. Даже их руководящий, впав в неверие, оставил свою большую семью и связался со “старой девой” Мещеряковой, за что власти его судили и куда-то сослали. А когда, отбыв срок, возвратился и хотел вернуться к своей законной жене, то она его не приняла. Дети за это время подросли, и она решила, что сможет обойтись и без него. А сколько соблазна произвела эта трагедия среди людей окружающих! Сколько насмешек, злословия и хулы вообще на всякую истину; кто мог это учесть!

Верно, нам могут сказать, что это было давно, более тридцати лет тому назад, а теперь уже научились и такого теперь не бывает. Но и современные факты говорят о том, что фактически все остается по-прежнему также. Вот один факт, но, конечно, не последний.

В начале лета 1980 года в семье А. П. Петренко, проживающего в с. Каменское, Запорожской области, начались приготовления к браку: дочь Талла должна выходить замуж за молодого человека, верующего, которого страстно любила. Любил ее и жених... Но вот неожиданно в доме Петренко появляется неизвестный пятидесятник субботствующий, считающий себя “водимым духом”, Тимоша Коба, и спрашивает:

– Вы готовитесь к браку?

– Да, – ответили родители спокойно.

– Так вот, что: ломайте этот брак немедленно, потому что есть пророчество, что этот брак – ваше несчастье.

Через некоторое время, когда было уже все решено, и было подано заявление в ЗАГС о регистрации, Тимоша появился снова и самым настоятельным образом требовал поломать этот брак. Конечно, ему говорить и даже требовать этого было легче. Но, как должны были реагировать на это родители и сама невеста?! Сколько нужно было иметь мужества, чтобы не послушаться этого “пророка”, который, как каркающий ворон, вешал о беде. Легко ли это решать, да и переживать?

Наконец наступило 5-е августа – день брака. И когда невеста была уже одета в фату и венки, внезапно появился этот же Тимоша – “пророк” и в самой категорической форме заявил, выходя из себя:

– Так вы все же не слушаетесь и продолжаете свое? Сейчас же срывайте с дочери фату и венки и все ломайте. А если вы этого сделать не можете, то я сорву сам. Вы только разрешите! Почему вы не слушаетесь?!

Трудно представить, какое впечатление сложилось у родителей, жениха и невесты. И при этом впечатлении надо было идти в молитвенный дом на бракосочетание... Но, помолвившись и возложив всю надежду на Господа, и жених с невестой, и родители отправились в молитвенный дом, где их уже ожидали. Конечно, бракосочетание и брачный обед прошли благословенно и торжественно, потому что никто ничего не знал. Но, сколько надо было мужества и родителям, и жениху с невестой, чтобы преодолеть страх и сомнение: “А что, если в самом деле этот “предвестник” от Бога?” И что же? Молодая чета живет хорошо, имеют наследство и счастливы. Но, чего стоило все это пережить, перечувствовать и принять решение тогда?!

Можно бы привести и другие примеры из деятельности этих “водимых духом”, но разве для оценки этих деятелей приведенного не достаточно? И что значит, поломать брак, поломать счастье молодых людей? Но разве этот лжепророк об этом думал?

Ничего не думал и другой лжепророк А. Б. Сивашенко из Мелитополя, пророчивший о том, что город Мелитополь полностью провалится в 1946 году от землетрясения, а потому надо немедленно куда-то уезжать. И хотя его никто не послушался, но субботствующий пятидесятник первым уехал в Молдавию, в город Бендеры, где и умер. А Мелитополь, слава Богу, и поныне невредим.

Надо подчеркнуть, что субботствующие пятидесятники, как и сионисты-мельниковцы, их предшественники, также мечтают и ждут, когда отправятся на Сион. Думают об этом и мурашковцы, хотя сам Мурашко думал иначе.

И если в Слове Божиим гора Сион упоминается, как символ места, куда Господь соберет Своих искупленных, то сионисты и субботствующие – их потомки, поняли это буквально и мечтают о переселении на физическую гору Сион, находящуюся вблизи города Иерусалима в Палестине. Но если бы они и действительно были духовными, то разобрались бы, где символ, а где буквальное. О каком же водительстве духом можно тут говорить?

32. СОЛОМИЯ И “СОЛОМИЕВЦЫ” В ИЗМАИЛЕ

Город Измаил, Одесской области, отличился от других городов тем, что в нем насчитывается до пятнадцати разновидностей пятидесятников, если считать легальных и нелегальных. В это число входит и особая разновидность – так называемые “соломиевцы”, берущие начало от необычной лжепророчицы Соломии, известной далеко за пределами Измаила, о которой мы уже упоминали в разделах 5 и 6 пятой главы.

Странная история этой лжепророчицы начинается не с начала, а с конца, то есть с того времени, когда она прозрела в 1980 году и во всеуслышание заявила о том, что все то, что имела, было не от Бога, а, как она сама это утверждает, от... дьявола. Это ее свидетельство записано на магнитофонную ленту и сохраняется в Одесской церкви ЕХБ, как неоспоримый документ, в котором отчетливо слышен и голос, и речь, и рыдание этой 75-летней женщины.

Из этой записи и из рассказов Гриши Матева, А. Ф. Кулешова и Г. Н. Агнцева известно, что первой, воспринявшей пятидесятничество в Измаиле была именно эта Соломия, по своему складу очень склонная ко всему, что как-то необычно, сверхъестественно. Получив “духовное крещение” еще в 1940 году, она заговорила на непонятном языке, но не понимала ни языка своего, ни языков других, от которых она это восприняла, и ей страстно хотелось понимать. Разумеется, что об этом она постоянно постилась, молилась и, наконец, в одно мгновение (как утверждает она сама) она получила не только способность понимать языки, но и ряд других “даров” – всего, как она утверждала, – тринадцать... И если в списке настоящих даров духовных (1 Кор. 12:8-10) их насчитывается всего девять, то у нее оказалось больше – тринадцать... Сюда входили языки, истолкование, пророчество, видения, распознавание духов, откровение, зрение, отсутствие души и пр.

Все ее пророчества и откровения ее муж сначала тщательно записывал и сам перед этим преклонялся. Но когда впоследствии через 40 лет раскрылось, что все это было не от Бога, то всю эту писанину он сжег, и она исчезла (к сожалению) бесследно.

Но это мы заходим вперед. А первоначально, когда у Соломии проявилось такое обилие “даров”, то к ней со всех сторон стали стекаться люди, не только пятидесятники, но тайком и баптисты, считая ее необычайной пророчицей. Всего, как она подсчитывала, за время ее деятельности у нее нашлось 180 сторонников, в число которых входили даже некоторые проповедники и диаконы из поместной церкви ЕХБ... А сорок человек – это были постоянными ее приверженцами, из которых она определила 12 апостолов..., которые без дела не сидели, а также трудились...

С этими людьми она проводила тайные сборища, на которых в моменты особого восторга, при экстазе, все становилось в хоровод (круг) и совершали коллективный танец “джек”, ссылаясь на то, что когда-то в восторге и Давид плясал. Во что превращался этот “джек”, можно лишь догадываться, а вообще все это сохранялось в “тайне великой”. Впрочем, такие танцы в таких хороводах практиковались и у хлыстов, и у “дворянских братьев” – прыгунов намного раньше, чем до этого додумалась Соломия и иже с нею.

Очень примечательно то, что кто бы что ни делал, близко или далеко, снаружи или в комнате, она все видела и обо всем знала; никаких тайн для нее не существовало. Не знала она только того, что кто думает или желает. А все, в чем она кого уличала или кому предсказывала (особенно в бытовых делах), все это было правдиво, все сбывалось. Разумеется, что этим она привлекала к себе все больше и больше людей и из православных, и из баптистов, и из пятидесятников, входящих в другие группировки. Но важнее всего то, что из мира ни один грешник не покалялся!

Было у нее и чудотворение. Она могла на дверь поставить только один палец, и дверь открыть никто не мог. А вот исцеляла ли она больных, то об этом ни она и никто другой ничего не обмолвились. Видимо этого у нее не было. Евангелие, как уже выше упоминалось, она ставила ни во что, а то, что пророчески говорила она, то ставила наравне со Словом Божиим и называла его “живым словом”.

– А Евангелие, как соленый огурец на Пасху, – говорила она без какого-либо стеснения и страха.

Блуд, аборт, разводы, предательство у соломиевцев почти не считались за грех, и она это не пресекала.

– Если Бог сказал, плодитесь и размножайтесь, то что здесь такого, – говорила она открыто, не стесняясь. Не случайно же у одного из служителей, ее сторонников, Ефима, вся комната была увешана самыми скверными видами из порнографии¹¹⁸ так, что не было где и ладонь руки положить. Не даром же говорят: “Каков поп, таков и приход”... Так было и у соломиевцев.

Так прошло лет 35. Часто к ней являлись “ангелы” и какое-то особое духовное существо, выдававшее себя за “Иисуса Христа”, сияющее, в золотом облачении, но в шляпе. Это существо отвечало ей на любые вопросы, интересующие ее, точно и правдиво. И потому все, что она потом говорила, было “правдиво и неправдивого у нее не было ничего”. Это еще больше притягивало людей к ней.

Но вот в 1976 году она осмелилась спросить у него: “А когда ты возьмешь церковь от земли?”

– В марте этого года... Об этом она поведала всем своим приверженцам, и они стали тщательно готовиться к восхищению. Целый день 15 марта они просидели на стоге сена, ожидая Христа, но никого и ничего не дождалась. Так прошел и весь март, а “христос” так и не пришел.

Но когда после он явился, и она спросила: “А почему же ты не пришел в марте?”, то он помолчавши, все же пообещал прийти в марте, но на следующий год. Так прошло пять лет и пять мартов, но он откладывал свой приход ежегодно до следующего марта. Тогда перед мартом 1980 года она заявила ему прямо ультиматум: “Если еще и в этом марте не придешь, то тогда и ты, и то, что ты обещаешь – ложь; я тебя открою!”

Однако и на этот март он не пришел. Тогда она, собрав своих приверженцев, объявила: “Дух, которым я действовала, НЕ ОТ БОГА. А потому я пойду к баптистам (но не к пятидесятникам) каяться...” И когда она ехала в машине в молитвенный дом баптистов, то машину бросало так, что трудно было удерживать руль. А когда приехали, то дверку машины открыть было невозможно, но потом все же как-то открыли, и она была в собрании с начала и до конца.

На последней молитве она включилась в молитву и молилась так долго, что пришлось ее прервать пением. Была она в собрании и второй раз, много молилась, но покаяния не совершила ни разу, а только просила у Бога: “Избавь меня от дьявола”, потому что после посещения собрания бесы стали ее сильно мучить.

Она и сторонникам своим настоятельно советовала каяться и призывала их: “Отрезвитесь, потому что во мне бес”. Человек до тридцати из них покаялись и возвратились кто к пятидесятникам, а кто в церковь ЕХБ, а проповедники и диакон Ефим так и не каются. Даже ее приемник Витя, у которого тоже начинали проявляться такие же “дары”, как и у нее, раскаявшись, говорит, что в Соломии бес, а остальные каяться так и не хотят. Сама Соломия говорит, что к ней ходило бесов целый легион, так что хватило бы настелить дорогу до самой Одессы... Приходил к ней еще один особенный и говорил: “Я Христос”, но она все равно его не приняла, сказав: “Хватит!”

Некоторые считали, что у нее произошло психопомешательство, но при проверке установлено, что особого отклонения в психике от нормы у нее нет. Однако бесы ее сильно мучают. “Не могу закрыть глаза, не сплю; закрою – давят бесы, не дают покоя. Это ад на земле”, – жаловалась она многим.

Пишущему лично пришлось присутствовать на заседании областного пресвитерского совета в июле 1980 года в Одессе, и там прямо и недвусмысленно было изложено: “Соломия пророчицей была 40 лет. Она была одержима бесами, а ДУМАЛА, что все это у нее от Духа Святого...”

Нельзя упустить и того, что после того, как она побывала в двух собраниях в церкви ЕХБ и там помолилась, ночью к ней явился тот же, который выдавал себя за “Христа” и строго сказал: “За то, что ты пошла в собрание и все там раскрыла, теперь ты ослепнешь”. И так и получилось; она полностью лишилась зрения, глаза видеть перестали, а кошмарные видения и действие бесов как видела до этого, так и видит, и покоя не имеет ни днем, ни ночью.

Немалый интерес представляет беседа старшего пресвитера по Одесской области А.М. Цап и пресвитера Одесской церкви ЕХБ Е.З. Иванова, беседовавших лично с Соломией после ее посещения собраний, которую они, с ее согласия, записали на магнитофонную ленту. Пишущий эти строки сам прокручивал на магнитофоне эту ленту и все важные моменты выписал в свою тетрадь. И вот, некоторые особо важные моменты из этой записи приведем здесь.

Вопрос: “А вы понимаете, что дух вас обманывал?”

Ответ: “Конечно, обманывал! За эти сорок лет я убедилась, и тем, которые ко мне ходили, я сказала: “Я дошла до конца и узнала, что ВСЕ ЭТО ОБМАН, хотя приходящий ко мне имел вид ангела... Вот уже год, как я не вижу (ослепла). Я говорю, ЧТО ВСЕ ЭТО, ЧТО БЫЛО У МЕНЯ – ОТ ДИАВОЛА.”

Вопрос: “А не смогли бы вы поделиться, как это и с чего началось? Как вы попали в эту историю?”

Ответ: “О, это тайна великая! Секрет!..”

Вопрос: “Да какая же это тайна, если вы все поняли, что это обман?”

Ответ: “Тайна, тайна... У меня было тринадцать даров: зрение, распознавание, истолкование, видения, отсутствие души, присутствие души, пение духом и т.д.”

Вопрос: “Кто же вам их дал?”

Ответ: “Под видом – Бог”.

Вопрос: “А как же вы узнали, когда все началось?”

Ответ: “Сорок лет назад... Сначала я получила крещение духовное... Ко мне зашли две девицы, стали молиться языками, а я не понимаю. А потом такое, как сабля, через голову, и прямо в сердце... И сразу я стала понимать, что они говорят. Так меня признали, что я крещена духом и получила толкование языков.

Ко мне являлся и диавол; сам красный, а глаза золотые”.

Вопрос: “А с тех пор, как вы пошли против, вас мучает?”

Ответ: “Мучает постоянно”.

Вопрос: “А до этого мучило?”

Ответ: “Нет!”

Вопрос: “Спите ли вы ночью, а если нет, то почему?”

Ответ: “Страшные видения. Вот уже месяц, как я не знаю, что такое сон...”

Вопрос: “А когда вы ложитесь спать, вы молитесь?”

Ответ: “Молюсь, со слезами молюсь!”

Вопрос: “Чувствуете ли вы, что вам Бог простил?”

Ответ: “Деточки, да что же прощать? Это же дарования – и видения, и сновидения, и толкование, и все...”

Кто виноват, кто что наделал дома, а мне все известно; все вижу, все знаю (хотя и незрячая). Такая сила!

Вот и сейчас вижу, они (бесы) тут все; вижу...

Вопрос: “А что вы видите?”

Ответ: “Видения, знание, толкование...”

Вопрос: “А как это проявляется?”

Ответ: “Ну не дает покоя, конца нет! Страдание, наказание. А люди, которые ко мне ходили, приказывали: “Лучше сама погибни, но только не объясняйся”. Им страшно, что они ходили под действием дьявола. Они знают все, но если они не хотят сердечно отрешиться, отлучайте их, потому что ничего не поможет. Они всею душою там. Не покоряются, исключайте их и пусть идут. Все это от дьявола, а они говорят: “От Бога”. Отлучайте их и все! Ничего не поможет, это дьявол! Я школу прошла – 40 лет! Меня обманывал, говорил: “Посылка пришла”. Пошла, а там ничего нет. А тут, что делает? Кто как ест, кто как живет – все известно! И сейчас они (бесы) тут стоят”.

Вопрос: “А как вы понимаете ваше духовное крещение? От Бога ли оно и истинно ли оно?”

Ответ: “Я про это думаю..., но как от него отвязаться?”

Вопрос: “А у вас вера есть, если мы об этом будем молиться за вас?”

Ответ: “Если бы веры не было, то я бы и в собрание не пошла”.

– Вы совершили подвиг тем, что открыли, что все это от дьявола, – сказали братья.

– А что же, март прошел, а ничего нет, – ответила она со стоном и досадой.

Вопрос: “Но дух вас обманывал и в чем-то другом, или только в пришествии Христа?”

Ответ: “Все о пришествии. Вот этот год я слепая стала, а видения вижу и день и ночь: и небо, и все... До того красота! Этим языком не можно рассказать. На земле такого нет ничего. А меня ночью, душат, душат, заснуть не могу... Тех, кто ходил ко мне, отлучите, и мне будет легче”.

Вопрос: “А если они осознают, как и вы, то можно же и не отлучать?”

Ответ: “Они не согласятся. Я все вижу и знаю... Тонкая работа! Меня допекло. Накажи, Господи! Дьявол задушит...”

– Не задушит, – отвечают братья. – Бог за вас заступится! Христос изгонял всякую нечистую силу.

– Благодарим вас сердечно!

– Благодарю я и вас, что вы заботитесь о мне. Но это сила страшная! Вот уже месяц без сна; одни видения, страх и ужас! Я запретила моим посещающим, чтобы они ко мне не приходили. И так страшно, и так страшно... Они напитаны той силой, и эта сила влияет и на меня. Они просили, чтобы я не открывала их. Там и ПЛОТЬ, И ДИАВОЛ, и все!

Вопрос: “А они языками говорят?”

Ответ: “Есть крещенные”.

Вопрос: “Мало крещенных, а все равно одержимые?”

Ответ: “Одержимые, да еще и не из тех, что не крещенные. А до того же страшно, ну нет покоя! А теперь будет еще хуже! – простонала Соломия.

– Не будет хуже! Не падайте духом! Мы будем молиться, – сказали братья, – а сила у Бога!

– Они передразнивают (бесы), перекиривляют меня, что я вам говорю, что объясняю.

Затем Афанасий Михайлович (старший пресвитер) предложил принести все это в молитве Господу.

Первым молится муж Соломии, а Соломия рыдает и просит одно: “Удали, удали духа от дьявола!” Об этом же молится и муж. Молятся одновременно, но слышно только одно: “дьявола, дьявола...”

Афанасий Михайлович молится о том, чтобы Господь удалил дьявола и освободил от его действий.

Евгений Захарович молится о том же, а Соломия продолжает рыдать, но ее рыдания какие-то гробовые, напоминающие ржание лошади, нечеловеческие, и повторяется все то же слово: “Дьявола, дьявола...”

Действительно сила, но какая? И при этом припоминаются слова, сказанные ап. Павлом: “Как Бог Духом Святым и силою помазал Иисуса из Назарета, и Он ходил благотворя и исцеляя ВСЕХ ОДЕРЖИМЫХ ДИАВОЛОМ, потому что Бог был с Ним” (Деян. 10:38).

И вот эта Соломия и ее приверженцы – наглядный образец таких обладаемых дьяволом.

К числу обладаемых дьяволом надо отнести и некоего “пророка” Павла Васильевича из города Воркуты, о котором рассказывает его же племянница Люда Буйвол, член церкви ЕХБ в городе Шахтерске. Вот что пишет она:

“Когда я хотела с ним поприветствоваться, то он свою руку спрятал и сказал: “Ты похулила Духа Святого. Я никогда простить тебе этого не смогу. Ты нечистая, и поэтому не могу, чтобы ты взялась за мою руку...”

Но мне стало известно, что он, оставив свою семью, женился по пророчеству на “пророчице” лет на 20 моложе его. У них родилась дочь, и они считали ее “врожденной пророчицей”. Верно, она много пророчествовала с детства, и они всему этому верили, хотя оно очень часто бывало неправдивым. Дядя пошил себе белую одежду и одевая ее по вечерам становился на колени с молодой женой, а доченька (видимо по наущению мамы), пророчествовала.

Оставив город Воркуту, они переехали в Одесскую область, и он заболел раком. Молодой жене, видимо, это очень не понравилось, и у них пошли крупные скандалы, до драки, а дочь продолжала пророчествовать. Он пытался возвратиться к первой жене, чтобы она досмотрела его до смерти, но она не приняла.

Надвигалась смерть, болезнь делала свое, а на него напал ужас. Призвав жену и дочь, и зятя, он кричал: “О, ужас! Знав Бога, я иду в ад!.. Вот смотрите: они стоят рядом со мною и ожидают мою душу, чтобы забрать ее в ад”. Он рвал на себе волосы и одежду и отчаянно кричал. Они даже боялись к нему подойти. Жена (молодая) ему говорила: “Павел! Неужели ты не можешь теперь же покаяться?”

– Поздно, – отвечал он ей. – Я, зная Слово Божие, служил под именем Бога лукавому. И я теперь не могу выбраться из его рук. Вот он стоит и ожидает, чтобы взять мою душу...”

В таких терзаниях души и тела он скончался”.

Вот как люди могут думать, что они служат Богу, от Его имени пророчествуют, другим стараются прививать непонятные языки и пророчество, и при этом могут не знать, что все это от лукавого. А если и узнают, то при самой смерти, когда ни каются, ни молятся уже не в состоянии. И разве этот пример последний?¹¹⁹

Правда, Соломия пока еще живет. И как ни тяжело ей достается, но можно не сомневаясь сказать, что кончина ее будет несравненно тяжелее. Таков удел всех обладаемых дьяволом, независимо, знали они об этом или, как этот Павел Васильевич, и не знали.

А вот что рассказывал о немецком пятидесятничестве-трясунстве известный И. В. Каргель?

“Одна девица, считавшаяся пророчицей, имела дух прорицания, около десяти лет своими обнаружениями и обличениями даже самых тайных грехов содействовала увеличению членов своей общины. И вот в последнее время, сидя на диване в собрании, она внезапно залилась истерическим смехом (необычайной силы) и начала громко повторять: “Вот я вас одурачил, вот я вас одурачил,” – то вскакивая, то приседая, и в промежутках смеха произносила различные хульные слова на Господа нашего Иисуса Христа. Все собрание испугалось, сочло пророчицу заболевшей и препроводили ее в дом душевно больных. Не знаменательно ли то, что пророчица в бесновании своем произносила слова не как девушка, а как мужчина: “Вот я вас (не одурачила), а одурачил”. Это бесспорно доказывает, что эта “пророчица” все время БЫЛА ВО ВЛАСТИ ЗЛОГО ДУХА, который ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПРОЯВЛЯЛ СЕБЯ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОМ БЕСОВСТВЕ”.¹²⁰

“Какого же духа эти дары? Это объясняется печальным концом немецкой “пророчицы” и не менее печальными последствиями многих русских прорицателей. Трясуны пользуются дарами такого рода духов, за изгнание которых из одной служанки в городе Филиппах ап. Павлу пришлось тяжело пострадать” (Деян. 16:16-24).¹²¹

Это еще один образчик людей, которые думают, что они обладают дарованиями от Бога, но по сути являются обладаемыми дьяволом, пользуясь откровениями духа прорицательного, способного также открывать сокровенное. Вот что значит слово: “Не всякому духу верьте”, если этот дух и открывает сокровенное.

В порядке примечания скажем, что если обычно истинность пророчества мы определяем по исполняемости его, а истинность языков – по наличию истолкователя их, то у этой лжепророчицы Соломии и пророчества о том, кто, где и как поступает и что делает, были правильными и истолкование тоже получалось неплохо. Но все это получалось только потому, что это ей открыл сам дьявол, которому такие тайны хорошо известны, и удивляться этому не следует.

Кстати, известно, что на Филиппинах есть один юноша, совершенно неверующий в Бога, который приходя в экстаз, полностью владеет девятнадцатью языками, разговаривая ими и хорошо понимая их, когда ими говорят чужестранцы.

Но как только экстаз проходит, у него все это прекращается, и он становится совершенно не способным ни говорить, ни понимать ни одного языка, кроме своего родного. Вот вам “родной брат” Соломии (если не больше), действительно обладаемый дьяволом.

Такие-то новинки нашего века! А потому, сколько же надо иметь мудрости и осторожности для того, чтобы распознавать, что от Бога, а что дьявольское, или просто от плоти, от психики человека.

Удивительно и то, что даже теперь Соломия от мучений, причиняемых дьяволом, избавиться хочет, а раскаяться в своем заблуждении не хочет. Потому ли, что покаяния не дает ей Бог, или потому, чтобы не лишиться дьявольских видений и откровений?

Но по всей вероятности причина не в первом, а во втором, и не иначе. По ее же примеру поступают и ее единомышленники.

А вообще, все приведенное нами об этой странной женщине и ее единомышленниках, извлеченное из рассказов авторитетных работников нашего братства и непосредственно из магнитофонной записи, раскрывает перед нами жуткую картину того, до чего доходят люди, принимающие все сверхъестественное подряд, не думая, что и сатана способен принимать вид ангела света (2 Кор. 11:14), что и дьявольское можно посчитать за Божье. Вот почему написано: “...равно как и лжепророков и НЕЧИСТОГО ДУХА удаляю с земли” (Зах. 13:2).

А вообще лжепророки тогда высказывали отчасти “МЕЧТЫ СЕРДЦА СВОЕГО” (Иер. 23:16), а отчасти открываемое НЕЧИСТЫМ ДУХОМ – ДИАВОЛОМ. Но они все это считали и людям предлагали, как откровение от Бога. Подобным же образом поступала и Соломия, и все лжепророки наших времен. Потому-то и написано: “Не всякому духу верьте, НО ИСПЫТЫВАЙТЕ ДУХОВ, ОТ БОГА ЛИ ОНИ, ПОТОМУ ЧТО МНОГО ЛЖЕПРОРОКОВ ПОЯВИЛОСЬ В МИРЕ” (1Иоан. 4:1). И еще: “...НО ИЗБАВЬ НАС ОТ ЛУКАВОГО” (Матф. 6:13). Слово “избавь” означает – сохрани, обереги.

Кроме перечисленных направлений в пятидесятничестве имеются еще более мелкие ответвления, и мы перечислим хотя некоторые из них:

СВОБОДНЫЕ ПЯТИДЕСЯТНИКИ, не входящие ни в какой союз. Они не принимают водного крещения, не совершают хлебопреломления, не признают праздников и пр.

СОВЕРШЕНЦЫ. Секта, возникшая после Отечественной войны в Днепропетровской области через А. И. Алиевича и Сербай. Проповедуют христианский коммунизм и осуществляют его в материальной жизни и в семейно-супружеских отношениях. Описывать подробности – рука не поднимается...

ДЕВСТВЕННИКИ. Ни женятся, ни замуж не выходят. А кто женат, старается любым образом развестись.

ДУХОБОРЫ. Постоянно имеют дело с духами и в основном этим занимаются.

ЧЕРНОГОРСКИЕ ПЯТИДЕСЯТНИКИ. Мяса не едят. Рыбу едят только ту, которую сами поймают и живую зарежут. Отказываются от паспортов, профсоюзов, голосования, больничных листов и военной службы.

ДУХОВНЫЕ ПЯТИДЕСЯТНИКИ. Отвергают Иисуса Христа, пришедшего во плоти в мир. Отвергают Его рождение, Его жизнь, смерть, воскресение, пришествие, крещение и преломление; понимая все это, как молокане, – духовно.

ЧЕТЫРЕХИПОСТАСНИКИ-безбрачники. Основоположник Василий Васильевич из г. Львова. Центр его в Вильнюсе.

ИСКАТЕЛИ ИСТИНЫ. Исключительно затаенная секта. Центр ее в Ленинграде. Ветвь находится в Молдавии, в г. Бендеры. Молдавскую группу возглавляет некая “сестра” Нина, отбившая мужа у жены с четырьмя детьми.

Есть еще более мелкие разветвления, которым мы не станем уделять внимания. Но характерно то, что при несогласии между собой пятидесятники иногда устраивают споры на непонятных языках и молитве. А когда встают с молитвы, то тоже спорят уже на языках понятных.

Данное перечисление касается пятидесятников, проживающих в нашей стране. А сколько есть разновидностей в мировом масштабе, то трудно сосчитать.

Этот перечень извлечен из книги Г. Агнцева “Дух Святой и духи обольстители в Новозаветном периоде”, стр. 36-37 (61-62).

33. ХАРИЗМАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Хотя некоторые из пятидесятников говорят, что к настоящему пятидесятничеству это движение отношения не имеет, но фактически, это просто одна из ветвей пятидесятничества, которая в свою очередь разветвляется на много своеобразных ветвей. И если в продолжение нескольких десятков лет языки в христианстве (о не христианах, говорящих языками, мы здесь не говорим) принадлежали в основном пятидесятникам, то в 1955-1960 годах в Европе образовалось и стало довольно быстро развиваться и распространяться новое, так называемое “харизматическое движение”. Но в действительности свое начало это движение берет из штата Калифорнии, США, а потом перебрасывается в Европу.

Название это происходит от слова “харизма”, означающего “дары милости” или “дары духовные”. А слово, воспроизведенное из этого слова “харизмат”, по объяснению Е. Рузского, означает – “человек, исполненный Духом Святым, получивший дары Святого Духа” или “крещенный Духом Святым”.¹²² Это движение и сами харизматы именуют еще и “неопятидесятничеством”.¹²³ “Новое” – значит оно должно быть лучше старого. Однако основное объединение пятидесятников в США, именуемое “Ассамблеей Божией” от этого движения решительно отмежевывается. Но такое отношение движения этого не остановило и даже не затормозило.

Движение это понудило многих исследователей заняться по серьезному исследованием не только этого движения, как такового, но и вопроса о крещении Духом Святым вообще. Так даже на 41-м Всесоюзном съезде ЕХБ в Москве в 1974 году генеральный секретарь союза баптистов Швеции, Лонгрэн, в своем выступлении сказал: “В настоящее время мы находимся здесь, а у нас, в Стокгольме проходит большая конференция, на которую собрались пасторы из различных христианских течений для более глубокого изучения вопроса о крещении Духом Святым. Распространяющееся у нас харизматическое движение понуждает вопрос этот исследовать всесторонне и глубже. Этим занимается совет нашего союза”. Результат действия харизматов привел к тому, что в Швеции стало два союза баптистов – один полностью харизматический, а другой отчасти. Подобное происходит и в других странах Запада.

Кроме конференций и многочисленных бесед, об этом движении не только говорится, но и написано много статей и рефератов, из которых для лучшего представления¹²⁴ самое существенное приведем и мы.

а) “Движение это проникло почти во все деноминации¹²⁴ христианского направления: католиков, англикан, епископальной церкви, методистов, лютеран, меннонитов, баптистов, пресвитериан и др.”¹²⁵

б) Харизматическое движение, иногда называемое неопятидесятничеством, стало теперь всемирным явлением. Оно охватило многих верующих в протестантских деноминациях. Это явление проникает и в католицизм; в июне 1971 года около 12 тысяч католиков собрались на харизматическую конференцию в Нотр-Дамском университете, штата Индиана.

Помимо протестантских групп в католической церкви, харизматическое движение нашло последователей и среди “людей Иисуса”.¹²⁶ Оно проникло в те места, которые и не предполагали и не ожидали этого. Говорение на “иных языках” появляется в евангельских колледжах и семинариях, в летних лагерях среди молодежи и студентов”.¹²⁷

Подобных свидетельств можно привести и больше, но все они говорят почти то же самое и об одном и том же: что если до этого глоссолалия или говорение непонятными языками наблюдалась в христианстве только среди отдельных группировок пятидесятников, то начиная с пятидесятых годов это явление ПЕРЕШАГНУЛО эти рамки, став, как выражается Гарольд Линдселл, “всемирным явлением” (!)

Сторонники этого движения называют его “харизматическим пробуждением” и “обновлением” прежде всего в католической церкви, а также в других деноминациях. Так профессор Саливен пытается утверждать, что такого понимания о Духе Святом, какого держатся харизматы, держался даже выдающийся католический философ и теолог Фома Аквинский, живший в XIII веке. Но это грубое преувеличение и прямо фальсификация исторических фактов прошлого.

Но если это движение умножает число говорящих языками, а следовательно, людей “крещенных” и “исполненных Духом Святым”, то пятидесятникам следовало бы об этом только радоваться. И, несомненно, известная часть из них

и радуется, не будучи осведомлена по-настоящему. Но основная часть торжествовать не торопится. Дело в том, что “обновление” это заключается только в том, что ЯЗЫКАМИ ЭТИ ЛЮДИ ГОВОРЯТ ХОРОШО, НО ЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЕЙ, потому что эти языки они обычно получают без возрождения. А что может обновиться у того, кто не получил ВОЗРОЖДЕНИЯ? И какая речь может идти о крещении и ИСПОЛНЕНИИ ДУХОМ СВЯТЫМ? Вот почему об этом мы имеем такое неутешительное свидетельство: “Традиционные пятидесятники утверждают, что крещение Духом Святым производит изменение в их образе жизни. Их вера дает им силу бросить АЛКОГОЛЬ И КУРЕНИЕ. Но они искренно озадачены тем, что получившие “крещение Духом Святым” католики ПРОДОЛЖАЮТ КУРИТЬ СИГАРЕТЫ И ПИТЬ КОКТЕЙЛИ.¹²⁸ Они твердо верят, что тело христианина есть храм Святого Духа и не должно разрушаться. Но как может человек, крещенный Духом Святым (если он действительно крещен), ТАК РАЗРУШАТЬ СВОЕ ТЕЛО?¹²⁹

Выходит, что католикам, получающим “дары харизмы” (языки) не мешает ни употребление спиртного, ни курение, и для этого “обновления” не требуется ни покаяния, ни возрождения. Для такого “обновления” достаточно одного – получить непонятный язык, а жить можно по-прежнему, во грехах, и “обновлению” это ничуть не помеха. То же самое наблюдается и в других деноминациях, куда это движение проникает: ревнующие о языках их получают, а в другом отношении, в плодах духовной жизни, какими были, такими и остаются. И здесь также все “обновление” и “пробуждение” сводится к одному – к говорению непонятными языками, к глоссолалии. Ясно, что такое “обновление” не порадует ни искреннего пятидесятника, ни никого другого, кто стремится жить не по обряду, а по вере и совести. Вот почему Британская “ассамблея Божия” пятидесятников от такого движения также решительно отмежевывается.

В связи с этим, в этом же очерке Г. Линдселла говорится: “Для пятидесятников принять католиков-харизматов, как добросовестных верующих, потому что они говорят языками, значит поставить карету впереди лошади. “Языки не доказывают, что говорящий ими оправдан. Принятие в христианское общество должно основываться НЕ НА “ЯЗЫКАХ”, а только на признании вменяемой праведности Иисуса Христа через веру.

Помимо оправдания по вере, есть и другие теологические вопросы, с которыми должны встретиться католики-харизматы... Рано или поздно католикам-харизматам придется дать четкое определение, во что они верят”. Вот как по сути обстоит дело с этим движением и его языками в современном христианском мире и за его пределами, куда оно проникает.

Такой точки зрения придерживается не только Г. Линдселл, но и многие серьезные пятидесятники на Западе и потому “харизматическому обновлению” они не особенно радуются, а потому от него и отмежевываются.

Но такие “деятели”, как И. Зинчик и В. Шевчук – пятидесятники, находясь в Канаде, по радиопередаче “Дорога до Бога” назойливо твердят другое. По их трактовке любой, кто бы он ни был, но если “языком” заговорил, значит Бог “крестил его Духом Святым”. И если бы их право, то они и подобные им, всех говорящих языками зачислили бы в число пятидесятников, “крещенных Духом Святым со знаменем языков”, И они пытаются это сделать.

Однако это те, которые живут где-то за океаном, в Канаде. А вот в Мелитополе в 1979 году был странный случай: женщина алкоголичка Клава Б., напившись до “белой горячки”, начала произносить совершенно бессвязные звуки, похожие на какой-то язык, что у алкоголиков случается часто. И что же? Узнав об этом, В. Безуглов, руководитель группы пятидесятников нелегальных в городе Запорожье, от всей души восхищался тем, что “Бог даже и в таком состоянии “крестит”. Для таковых важно не то, возрожден ли человек, что он делает и как живет, а то, если он заговорит что-то непонятное и не на своем языке; в таком случае он “крещен и исполнен Духом Святым”. После этого ее приняли членом в группу В. Безуглова без всякого покаяния и возрождения.

Кстати, тот же В. Безуглов всегда утверждал, что Дух Святой может войти только в чистое сердце. Но если здесь языком заговорила ПАДШАЯ АЛКОГОЛИЧКА, и притом в таком бессознательном состоянии, то разве для ПОЛУЧЕНИЯ ТАКОГО “ДУХОВНОГО КРЕЩЕНИЯ” ЧИСТОТА СЕРДЦА НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНА? Где же здесь логика и что же это за крещение? Но что этому “пастырю” до того? Его понятие одно – язык, решающий все...

Более того! Когда эта Клава заговорила, то на столе еще оставалась недопитая бутылка спиртного, и ей послышался голос: “Допей все!” И она допивала... Как же можно совмещать это с настоящим крещением Духом Святым?

Вот почему в харизматическом движении получению языков и пользованию ими не мешает ни курение сигарет, ни употребление спиртного. А потому и отсутствие покаяния и возрождения в движении этом не помеха. Вот почему пятидесятничество засорено так, что если в нем и есть хорошие богобоязненные души, то при такой засоренности их не видно. И такое засорение вносит с собой в основном харизматическое движение, о котором мы говорим. Вот что это за движение, если о нем говорить без прикрас.

Из приведенного следует сделать определенный вывод. Если для получения харизматических языков не требуется ни возрождения, ни покаяния и вообще никакой перемены в личной и духовной жизни, то движение это НИЧЕГО ДУХОВНОГО в себе не содержит. А потому, о каком крещении Духом Святым может идти речь? Языки, получаемые при этом, по сути не действие Святого Духа, а просто-напросто глоссолалия, о которой достаточно мы говорили еще в начале книги, во введении.

Из этого видно, ясно, что движение это ни пробуждение, ни обновление, а наоборот – духовное усыпление. К Богу оно человека не приближает, а наоборот, удаляет. Таково истинное лицо этой новины нашего века.

Для того, чтобы обрядовые, формальные христиане не искали пробуждения и обновления настоящего, враг старается подложить им ложное и внушает, что они достигли якобы самого высокого – “крещения Духом Святым”. Именно таким путем диавол достигает своей исконной цели о людях, “чтобы они НЕ УВЕРОВАЛИ И НЕ СПАСЛИСЬ” (Лук. 8:11). А люди по своей легковерности и несерьезности охотно идут на эту уловку. И идут на это не только

католики, англикане и другие обрядовые христиане, но и верующие евангельского направления: меннониты, методисты и, к сожалению, даже евангельские христиане и баптисты.

Примерно лет 25 харизматическое движение распространялось только по странам Запада, но в последние два года оно стало просачиваться и в нашу страну: сначала в среду православных в Ровенской области, а вот в 1981 году некий Павел Ягольников смог привить языки и пророчество человекам двадцати из молодежи баптистов, входящих в Совет церквей в городе Славянске, Донецкой области. Подобную “работу” проделал также И. А. Пунк в городе Сухуми. Имеются сведения, что говорящие языками есть и в Московской церкви ЕХБ. Лучшими в духовной жизни они не стали, но на всех остальных верующих нашего братства они начали смотреть свысока и мнить о каком-то превосходстве. А некоторые просто стали более уверенными в своем спасении (вроде языки – это гарантия спасения), потому что без этого у них уверенности в спасении не было. Вот что заставляет нас по этому поводу “бить тревогу” и заблаговременно показывать истинное лицо этого заблуждения, влияющего на слабодушных.

Именно таково истинное лицо харизматического “пробуждения”, движущегося как темная туча с Запада на Восток. И те, кто видят это, но из-за боязни, чтобы “не похулить Духа Святого”, боятся промолвить хоть слово вопреки, те по сути так способствуют этому продвижению, независимо от того, хотели бы они того или не хотели. И никакое красивое наименование не скроет и не изменит настоящего лица этого лжеучения.

Кто сам не заблуждается, тот не будет вводить в заблуждение никого. А кто в заблуждение попал сам, тот и других будет вводить в то же самое, и таким образом число заблуждающихся будет расти. Вот почему Христос особенным образом предупреждал: “БЕРЕГИТЕСЬ, ЧТОБЫ ВАС НЕ ВВЕЛИ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ” (Лук. 21:8). Но жаль, что на это предупреждение не все обращают должное внимание!

В последнем остановимся на вопросах, в чем заключается движущая сила харизматического движения и почему несмотря на явную его несостоятельность оно все же распространяется? Почему же его считают “пробуждением” и “обновлением” при том, когда оно совсем не то? Некоторые из таких вопросов серьезно волнуют, но на них можно коротко ответить простой, хотя и несколько острой, но зато верной пословицей: “Кто новины не видел, тот и ветоши рад”.

Относясь не насмешливо, но, наоборот, сочувственно к людям, хочется сказать то, что там, где мертвая религиозная обрядность вытесняет настоящую жизнь духовную, там люди, ищущие и жаждущие истины и духовной жизни, будут ее искать; это закономерно. Если харизматическое движение возникло и стало сильно распространяться сначала в католической церкви, в потом и в других деноминациях, то причина этого заключается в том же самом – в искании настоящей духовной жизни. Удивляться здесь не приходится, но печально, что такие верующие попали не на верный путь, и то, что они нашли, в сущности мало или даже ничуть не лучше того, из чего они вышли. Вина, с одной стороны, их самих, что, увлекаясь сверхъестественным, они охотно пошли на этот превратный путь. А с другой стороны, диаволу, который хочет, чтобы люди “не спаслись”, удалось и удается ловко обманывать их, заменяя истинное тем, что только похоже на истинное, а по сути оно совершенно не то.

Вот и получилось, что такие, кто настоящей жизни во Христе не видели, те и заблуждению рады. Наша цель – помочь ищущим обновления найти обновление не так называемое, а настоящее.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение первой части “Очерков по истории пятидесятничества” хотелось бы говорить не много, но чтобы оно охватывало все изложенное в этой книге. Несомненно, что найдутся люди, кто сочувствует им, которые скажут: “Что же, об отрицательных сторонах пятидесятников сказано очень много, но неужели у них нет ничего положительного?”

– Есть, – ответим мы, – Но смотря, что и смотря, у кого. Дело в том, что в пятидесятничестве большое разнообразие, и сказать о нем чего-то общее просто невозможно. И если оно делится в основном на “умеренных” и “крайних”, то уже по этому одного общего о них сказать невозможно. Есть среди них люди искренние, необдуманно попавшие в их среду, которые сомневаются в явлениях, противоречащих Библии. Богослужения свои они проводят чинно и благопристойно. У них и личная духовная жизнь настоящая, христианская, и с таковыми, как об этом пишут И. Барчук, Н. Салов-Астахов и В. С. Мещеряков, приятно иметь братское отношение. Этой же точки зрения придерживается и сам пишущий эти строки и др.

Но подобного никак нельзя сказать о пятидесятниках “крайних – нелегальных”. О них с уверенностью можно сказать, что многие из них совершенно не возрожденные, и в пятидесятничестве их держит не вера во Христа, а явления сверхъестественные: языки, пророчества, видения всякого рода и прочее, исходящее совершенно не от Бога, хотя сами они все это приписывают Богу Духу Святому. На своих “богослужениях” они допускают много такого странного, которое не свойственно не только людям верующим, но и людям здравомыслящим вообще. Проводя свои собрания так, что слушателей из мира они естественно не имеют, а пополнение своих групп ведут за счет членов наших церквей и пятидесятников объединенных, если им удастся кого-то совратить на свою сторону. К делу единства они относятся совершенно отрицательно не только с верующими ЕХБ, но даже и с пятидесятниками, входящими в единство с нашим братством ЕХБ. Вместо того, чтобы быть “светом и солью для мира”, они, наоборот, служат большим соблазном и преткновением, подвергая осмеянию и верующих, и Евангелие в целом. Именно в основном от них и выходят все те же странные пророчества, предсказания и действия, о которых мы так пространно говорили почти в каждой главе этой книги. В целом – это клин, раскалывающий наше братство, губящий тысячи малоутвержденных в вере душ.

Но в семидесятых годах из среды пятидесятничества выделилась еще одна категория так называемых “автономных”, о которых мы говорили в главе пятой. Что же можно сказать об этой категории?

Эта категория между пятидесятниками объединенными “умеренными” и пятидесятниками “крайними” ведет линию хитроватую и неопределенную. Стремясь впитать в себя и нелегальных, и легальных, – занимают “золотую середину”, а вернее в известной степени стараются подражать и одним, и другим. Но из такой двойственности ничего хорошего не получается. Двум господам угодить невозможно, и потому эти “автономные” не имеют авторитета ни у тех, ни у других, и потому вынуждены приближаться более к категории “крайних” во всех отношениях. А потому и отрицательного проявляют больше несравненно, нежели положительного.

И вот, если читающие эти “Очерки” будут иметь ввиду, что описывая различные события, факты и действия, мы не старались разграничивать, которое из них к какой категории относится, то судя по характеру описанного они и сами должны это понимать.

Очень хотелось бы, чтобы читающие избегали самого главного – “круговой поруки”, а хорошо разграничивали бы, какой факт к какой категории относится и не относили его ко всем подряд. Это первое.

А второе, очень хотелось бы, чтобы этот же метод “круговой поруки” не применялся и в восприятии самого описанного. Конкретнее, это значит, что если речь идет о каких-то безобразных действиях или фактах, допускающихся у “нелегальных”, то это не значит, что и легальные должны относить это и к себе, а потом еще и обижаться за остроту обличения. Если, например, о поведении моего брата, носящего ту же фамилию, что и я, кто-то рассказывает что-то нелестное, то почему я должен возмущаться, если там называется моя фамилия? Разве не написано, что “каждый из нас ЗА СЕБЯ даст отчет Богу?” (Рим. 14:12). И наоборот, если говорится о чем-то похвальном, положительном, то почему “крайние” должны присваивать себе и это?

В-третьих, приведем мудрое определение, что если “ложка дегтя портит бочку меда”, то что сделает бочка дегтя ложке меда?

Этим примером мы хотим сказать, что если и при самом благочестивом образе жизни одна “мертвая муха” может испортить всю “благовонную масть мироварника” (Еккл. 10:1), то, следовательно, и при самом благочестивом образе жизни если кто из пятидесятников допускает что-то непристойное, хотя бы и из “святой простоты” или “ревности”, то этим он омрачает и все благочестие не только свое, но и других. Вот до чего может доводить такая “святая простота” или “святая ревность”. Именно такое “святое” и погубило тысячи недостаточно утвержденных и не укорененных душ – хороших верующих людей. И неужели за это ни с кого не взыщется?

И последнее, ответим на вопрос, волнующий многих. Если пятидесятничество, а особенно пятидесятничество “крайнее”, имеет столько вопиющих, грубых недостатков и заблуждения, то почему же оно все же обладает столь притягательной силой, привлекая и удерживая в своей среде не только простодушных, но порою и довольно разумных, искренних и добропорядочных людей? В общих чертах, попутно, мы уже не раз на это ответили, но здесь в заключении скажем то, что ГЛАВНАЯ ПРИЧИНА В ТОМ, что это учение опирается не просто на учение (как,

например, учение адвентистов или иеговистов), а НА ФАКТЫ. А ведь говорят, что “факт – вещь упрямая” и опровергать его не всегда удается.

Ведь такое, как языки, пророчество, видения, откровения, слышание голосов, принимаемое за голос Божий, особенно радость в момент говорения языками и прочее – все это не выдумки, как думают некоторые, а ФАКТЫ, НАСТОЯЩИЕ ФАКТЫ. И надо признать, что именно эти факты БУКВАЛЬНО ПОКОРЯЮТ И УМЫ, И СЕРДЦА МНОГИХ, как в свое время был убежден и Фома (Иоан. 20:24-29). Но в этом-то и кроются две грубейшие ошибки.

Первая в том, что вера, обоснованная на видимом, вообще, неполноценная, потому что настоящая вера – это “УВЕРЕННОСТЬ В НЕВИДИМОМ” (Евр. 11:1; 2 Кор. 5:7).

А вторая в том, что эти “факты” в сущности совсем не такие, о которых написано в Евангелии, а только лишь в какой-то мере похожи на них, как скажем, сахарин похож на сахар, а в сущности совершенно ничего общего с ним не имеет. Доказывать это не входит в план этой книги, потому что это основательно доказано в других трудах этого же автора, таких как “Глоссолалия и языки”, “Пророчество”, “Видения и голос Божий” и др.

И вот, если бы эти факты были и действительно такими, о которых написано в Евангелии, то и при том превращать их в основание веры не следовало бы. Но если они происхождения НЕ БОЖЕСТВЕННОГО, а в основном человеческого и даже бесовского (как у Соломии и иже с нею (глава четыре, раздел 4), то допустимо ли их почитать за факты истинные, да еще и строить на них веру?

Вот почему мы столько усерствуем, чтобы людям искренним открыть очи на это. Вот в чем заключается притягательная сила пятидесятничества вообще и в частности.

Аминь.
Август 1982 года

Сноски к Части 1

- 1 “Глоссолалия” – (греч. “глосса”) – непонятное слово; (“лалеин”) – говорить = говорить непонятно (Ф. Н. Петров “Словарь иностранных слов”)
- 2 Н. Салов-Астахов “Дух Святой, Его деятельность и пятидесятничество”, стр. 74
- 3 Там же, стр. 75
- 4 И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 94
- 5 “Большая советская энциклопедия”, слово “Пифия”
- 6 Х. У. Парнелл “Говорение незнакомыми языками”, стр. 5
- 7 Там же, стр. 4
- 8 И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 94
- 9 Х. У. Парнелл “Говорение незнакомыми языками”, стр. 4
- 10 Шаман – колдун, знахарь в языческой религии народов севера
- 11 А. И. Мицкевич “Незнакомые языки в Коринфской церкви”, стр. 5
- 12 Мак-Горман “Глоссолалия – говорение на языках”, стр. 1
- 13 Гарольд Линдселл “Обзор движения глоссолалии”, стр. 1
- 14 И. Р. Григулевич “Мятежная” церковь в Латинской Америке”, стр. 294
- 15 “Харизматы” – приверженцы харизматического движения, о котором мы говорили выше
- 16 Р. П. Вызу “Ап. Павел примиряет с церковью говорящих языками”, стр. 3
- 17 Н. Салов-Астахов “Дух Святой, Его деятельность и пятидесятничество”, стр. 75
- 18 Там же, стр. 75
- 19 С. В. Белоусов, ж-л “Баптист” №2, 1925 г., стр. 15, “Трясунство”
- 20 Атанас, ж-л “Баптист Украины” №7, 1926 г., стр. 20
- 21 Н. Салов-Астахов “Дух Святой, Его деятельность и пятидесятничество”, стр. 75
- 22 Н. Салов-Астахов “Дух Святой, Его деятельность и пятидесятничество”, стр. 75-76
- 23 Х. У. Парнелл “Говорение незнакомых языках”, стр. 7
- 24 “Братский вестник” № 1, 1970 г., стр. 66 РК
- 25 “Неведение” – незнание, неосведомленность
- 26 “Братский вестник” № 1, 1970 г., стр. 66 РК
- 27 Освальд Смитт “Получили ли вы Духа Святого?”, стр. 15
- 28 Там же, стр. 16
- 29 “Братский вестник” № 1, 1970 г., стр. 67
- 30 “Пятидесятники” В. Е. Солдатенко, стр. 7; А. Т. Москаленко, стр. 26
- 31 “Братский вестник” № 3, 1970 г., стр. 63
- 32 Х. У. Парнелл “Говорение незнакомыми языками”, стр. 30
- 33 И. Барчук “Пятидесятничество во свете Евангелия”, стр. 11
- 34 И. С. Силич “Нельзя молчать”, стр. 22
- 35 И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 11
- 36 А. Т. Москаленко “Пятидесятники”, стр. 30-31
- 37 И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 12
- 38 “Братский вестник” № 3, 1970 г., стр. 63-64
- 39 Ф. Федоренко “Секты, их вера и дела”, стр. 178
- 40 Письмо Г. Ф. Тарана, стр. 6.
- 41 П. К. Шатров “Истина”, стр. 17
- 42 Там же, стр. 18
- 43 С. В. Белоусов “Баптист” № 2, стр. 20, 1925 г.
- 44 И. В. Лехин Словарь иностранных слов, стр. 317
- 45 С. В. Белоусов “Баптист”, № 2, 1925 г., стр. 15-16
- 46 С. В. Белоусов. “Баптист” № 2, 1925 г., стр. 16-20
- 47 Атанас “Баптист Украины” № 7, 1926 г., стр. 20
- 48 Там же, стр. 21
- 49 Прохоров – один из близких сподвижников Смородина
- 50 Атанас “Баптист Украины” № 7, 1926 г., стр. 22
- 51 Там же, стр. 22
- 52 Там же, стр. 28
- 53 Там же, стр. 24
- 54 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители”, стр. 36 (61)
- 55 Н. Салов-Астахов. “Дух Святой, Его деятельность и пятидесятничество”, стр. 48
- 56 И. Е. Воронаев, ж-л “Евангелист” № 1, 1928 г., стр. 23
- 57 М. А. Рева, ж-л “Христианин”, № 5, 1925 г., стр. 59
- 58 И. С. Островной, ж-л “Христианин”, № 5, 1926 г., стр. 62
- 59 А. Т. Москаленко “Пятидесятники”, стр. 59
- 60 С. В. Белоусов, ж-л “Баптист” № 2, 1925 г., стр. 19
- 61 “Христианин” № 7, 1925 г., стр. 60
- 62 И. В. Каргель “Письмо брату Антону Николаевичу” 23 июля 1937 г.
- 63 И. И. Драгомиров “Письмо бр. В.С.” 1 окт. 1980 г.
- 64 И. Сыровой “Христианский союз” № 3, 1931 г., стр. 93
- 65 И. Е. Воронаев, ж-л “Евангелист” № 1, 1928 г., стр. 20
- 66 Г. Ф. Таран “Письмо бр. В.С.” 12 декабря 1980 г.
- 67 В. Е. Солдатенко “Пятидесятники”, стр. 12
- 68 Журнал “Наука и религия” № 5, 1960 г., стр. 28; газета “Знамя коммунизма” 8.04.61 г.; газета “Вечерний Киев”, стр. 4, “Кто они пятидесятники”

- 69 Н. Салов-Астахов “Лжеучение пятидесятников и деятельность Св. Духа”, стр. 16-17
- 70 С. В. Белоусов, ж-л “Баптист” № 2, 1925 г., стр. 20
- 71 Там же, стр. 20
- 72 С. В. Белоусов, ж-л “Баптист”, № 2, 1925 г., стр. 20
- 73 Р. А. Феллер, ж-л “Благовестник” №3-4, 1921 г. стр. 60
- 74 Из письма И. И. Драгомирова брату В. С.
- 75 Из письма Елены Дмитриевны “Воспоминания” брату В.С., Одесса
- 76 Ф. Федоренко “Секты, их вера и дела”, стр. 179
- 77 Орчик – валеk из крепкого дерева для упряжки пристяжной лошади
- 78 Г. Ф. Таран. Письма брату В.С. от 12.1280 г., стр. 4
- 79 Глоссолалия – см. прим. на стр. 6 “Введения”
- 80 Галлюцинация – явление обмана зрения, слуха, обоняния и даже осязания, без самих реальных фактов
- 81 Атанас, ж-л “Баптист Украины”, № 5, 1926 г., стр. 40
- 82 С. В. Белоусов, ж-л “Баптист”, № 2, 1925 г., стр. 20.
- 83 Там же, стр. 20.
- 84 И.И. Драгомиров Письмо брату В.С., 1.10.1980 г.
- 85 И. С. Островной, ж-л “Христианин”, № 5, 1926 г., стр. 62
- 86 В. С. Мещеряков “Рассуждение о Духе Святом и языках”, стр. 77
- 87 А. Т. Москаленко “Пятидесятники”, стр. 145
- 88 М. А. Рева, ж-л “Христианин”, № 5, 1925 г., стр. 59
- 89 И. Е. Воронаев, ж-л “Евангелист”, № 3-4, стр. 3
- 90 Чревоушатель – говорящий не шевеля губами, когда звуки исходят изнутри (из чрева). Состояние одержимости
- 91 И. Е. Воронаев, ж-л “Евангелист”, № 3-4, 1928 г., стр. 4
- 92 И. Е. Воронаев, ж-л “Евангелист”, № 1, стр. 22, 1928 г.
- 93 Харизматы – примыкающие к харизматическому движению, о котором мы изложим в главе 6, раздел 5
- 94 В. Е. Солдатенко “Пятидесятники”, стр. 12
- 95 А. Т. Москаленко “Пятидесятники”, стр. 59-60
- 96 А. Коркосенко “Знайте правду, люди!” стр. 12-15
- 97 А. Коркосенко “Знайте правду, люди!” стр. 33-34
- 98 Из брошюры А. Коркосенко “Знайте правду, люди!” стр. 29
- 99 См. А. Т. Москаленко “Пятидесятники”, стр. 44 и 51, и др.
- 100 Из письма Г. Ф. Таран брату В. С. от 12.12.80, стр. 1
- 101 М. М. Корф, ж-л “Христианин” № 2, 1910 г. “Остерегайтесь опасного учения”
- 102 А. И. Мицкевич “Незнакомые языки в Коринфской церкви”, стр. 8
- 103 Галлюцинация – явление обмана зрения, слуха, обоняния, осязания вследствие психического расстройства
- 104 Чревоушатель – от слов “чрево” – живот и “вещать” – предсказывать; состояние одержимости
- 105 Доклад А. В. Карева 20 августа 1959 г., стр. 3-5
- 106 “Братский вестник” № 2, 1964 г., стр. 70-71
- 107 “Братский вестник” № 6, 1966 г., стр. 71
- 108 “Братский вестник”, № 4, 1967 г., стр. 41-42
- 109 “Братский вестник”, № 5, 1970 г., стр. 14
- 110 “Баптист” № 1, 1927 г., стр. 20
- 111 “Братский вестник” № 6, 1975 г., стр. 53
- 112 Письмо пресвитера Бычкова брату В.С., 5 мая 1981 г., Ж-Воды
- 113 Изложено по письму брата А. И. Х. брату В. С. от 17.04.82
- 114 Ж-л “Христианин” № 6, 1925 год, стр. 64
- 115 И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 12
- 116 “Наука и религия” № 12, 1976 г., стр. 25
- 117 Изложено по рассказу братьев А. Г. Б. и Г. Г. Б.
- 118 Порнография – изображения, связанные с половыми отношениями, развратом
- 119 Из письма Любови Ивановны Буйвол брату В.С. 12.10.1981 г.
- 120 Атанас, ж-л “Баптист Украины”, № 7, 1926 г., стр. 20
- 121 Там же, стр. 20
- 122 Е. Рузский “Харизматическое движение”, стр. 2
- 123 Неопятидесятничество – это новопятидесятничество
- 124 Х. У. Парнелл “Говорение незнакомыми языками”, стр. 32
- 125 Деноминация – объединение верующих одного направления и одного течения
- 126 “Люди Иисуса” – религиозное движение среди молодежи Запада
- 127 Гарольд Линдселл “Обзор движения глоссолалии”, стр. 1
- 128 Коктейль – спиртной напиток, смесь вина и фруктового сока с сахаром и пряностями
- 129 Гарольд Линдселл “Обзор движения “глоссолалии” или “говорение на иных языках”, стр. 5

ЧАСТЬ II

ПРЕДИСЛОВИЕ

Заканчивая первую часть данных “Очерков по истории пятидесятничества”, мы обратили особенное внимание на то, в чем заключается та притягательная сила, которая привлекает и удерживает людей в пятидесятничестве. Мы установили, что сила эта заключается в том, что это учение опирается не просто на учение, как учение адвентистов или иеговистов и др., а на факты и опыт. Человек на собственном опыте чувствует, переживает, слышит, видит, говорит, и все это не какие-то иллюзии, не умозаключения, а реальная действительность, факты. И поскольку людям по своей природе гораздо охотнее “ходить видением”, чем “верой”, которая есть “уверенность в НЕВИДИМОМ” (Евр. 11:1), то в этом в основном и заключается та притягательная сила, о которой мы и говорим.

Но если бы эта вера и само учение было основано на фактах и настоящих, то и тогда Господу угодным оно не было бы, потому что Фоме Он прямо сказал, что не те блаженны, кто верят, потому что видят, а те, кто не видят, но веруют (Иоан. 22:24-29). Уже поэтому вера пятидесятников, опирающаяся на факты, Господу не угодна, потому что она не является “уверенностью в невидимом”.

Однако, основной дефект этого учения еще не в этом. Ведь такую же веру Фомы Христос совсем не отверг, а только не одобрил. Но главный дефект в том, что факты, на которые она опирается (а нередко прямо и зиждется), сами по себе не Божественного происхождения, а чисто человеческого, иногда и демонического (бесовского) происхождения, даже и притом, если они в какой-то степени похожи на факты происхождения Божественного, о которых написано в Евангелии. Но большинство пятидесятников об этом не только не думают, но из боязни, чтобы “не похулить Духа Святого” боятся об этом даже и рассуждать.

Но если думать об этом они боятся, то почему они не боятся того, что делают то же самое, но только другим образом – тем, что они приписывают Духу Святому происходящее совершенно не от Него? Вот, что делает пристрастность к сверхъестественному. Правду же говорил Вл. Даль, что СТРАСТЬ СЛЕПАЯ.

Именно в этом и заключается то, что не просто разделило наше дорогое братство, а прямо разодрало его, причиняя ему неопишуемые боли, страдания и разорение, о чем так много сказано в 1-ой части “Очерков”.

Говоря конкретнее, скажем, что если языки, пророчество, видения, откровения, голоса и все остальное, о чем будет изложено в этой второй части, происхождения Божественного, тогда всё здесь написанное есть хула на Духа Святого и не иначе. Но, если эти явления не Божественного происхождения, то чем же тогда является само учение пятидесятников о его Божественности, и какая ответственность ложится на тех, кто создал это учение, кто его поддерживает и кто его распространяет в настоящее время, если учесть все то, что оно причиняет?

Итак, если первая часть наших “Очерков” заполнена различными повествованиями о действиях пятидесятничества, изложенными последовательно в хронологическом порядке, то вторую часть составит описание отдельных фактов и моментов из тех же действий, но уже не придерживаясь хронологии. Это будет наглядной иллюстрацией того, что описано в первой части.

Безусловно, надо сказать заранее, что эти иллюстрации во многих случаях будут довольно колкими, но правда о чем-то отрицательном всегда бывает колкая. Недаром же говорится в народе, что “правда очи колет”. И потому, если бы мы стали факты смягчать, то наши иллюстрации перестали бы отражать саму действительность и не покажут того, что переживало наше Братство в нынешнем веке.

Но я очень хотел бы, чтобы читающие эти “Очерки”, иллюстрирующие историю пятидесятничества, поняли меня правильно, что в принципе я не стремлюсь заклеить пятидесятничество вообще, как таковое, а главное – их веру в Христа, как своего личного Спасителя. Нет, нет и тысячу раз нет. Их покаяние, вера и жизнь по вере тех, кто так живет, я ничуть не умаляю. Но моя цель – вскрыть и сделать очевидным для всех, в том числе для них самих, заблуждение в отношении того, что они называют “дарами духовными”, что эти так называемые “дары” – это лишь пародия на настоящие дары, что с настоящими дарами духовными общего они ничего не имели и не имеют.

Наоборот, будучи не Божественного происхождения, они являются роковым, губительным клином, раздирающим единое Тело Христа – Его Церковь, которую Он приобрел Себе кровию Своею (Деян. 20:28).

Я понимаю, что некоторые могут подумать, что этой книгой я вбиваю клин в дело единства народа Божьего. А я думаю, наоборот, что только таким путем можно обезвредить или даже совсем удалить тот клин, которым является существующее понимание пятидесятников о дарах духовных вообще. И если бывает, что клин клином вышибают, то потому и я дерзаю идти на столь ответственный труд. Разумеется, я мог бы занимать местечко где-то в сторонке и оттуда только наблюдать за стоном и переживаниями страдающих от этого клина искренних детей Божиих. Но такая пассивность была бы самым тяжким преступлением и перед Богом, и перед Его детьми. Ведь если бы Давид, трусливо

прячась в укромном месте, давал волю хищникам, похищавшим овец вверенного ему стада, то что же было бы со стадом? Но он, вступая даже в поединок с хищниками, тщательно оберегал стадо, и в этом его заслуга. А потому и я, будучи пастырем, могу ли быть беззаботным о нашем дорогом Братстве? Конечно нет!

Именно это стало основной побудительной причиной для написания данного скромного труда, чтобы этим сделать все, что в моих силах для нашего Братства и наших потомков, если Бог продлит еще Свое долготерпение, и продлится существование рода человеческого.

Правда, некоторые из моих друзей советовали не вспоминать того, что уже прошло, и предать его забвению. Конечно, это было бы самым лучшим, если бы все оно было осуждено, как чуждое, и больше уже не повторялось. Но если оно повторяется, и притом, находятся усердные ревнители, которые возобновляют и насаждают его снова и снова, и тоскуют о том, что в наше время стало не так, как было раньше, то при этом замалчивание будет равнозначно потворству. И потому прошлое надо не замалчивать, а показывать так, чтобы и последующим было это поучительно.

Дал бы Бог только одно, чтобы всякий читающий извлек из этого полезные уроки на полное оздоровление своей духовной жизни и своих пониманий. Именно таково желание и молитва автора.

Автор

Глава 1

КРЕЩЕНИЕ ДУХОМ СВЯТЫМ В ПОНЯТИЯХ ПЯТИДЕСЯТНИКОВ

Название “пятидесятник” – производное от Библейского слова “Пятидесятница” по той причине, что в день Пятидесятницы, через 50 дней после воскресения Иисуса Христа, апостолы по Его предсказанию (Деян. 1:5) исполнились Духа Святого или были крещены Духом Святым (Деян. 2:1-4). И поскольку это событие сопровождалось тем, что простые рыбаки-галилеяне при этом говорили на иных языках – языках шестнадцати народностей, то отсюда пятидесятниками и взято основание всякого, кто заговорит на “языке”, считать крещенным Духом Святым. Отсюда и вошло в обиход выражение: “крещен Духом Святым со знанием языков”. И несмотря на то, что такого выражения не встречается во всем Новом Завете, все же это выражение постоянно употребляют почти все пятидесятники. И если некоторые из них допускают, что можно быть крещенным Духом Святым и без таких языков, то все равно за лучшее считают иметь их. И потому об этом ревнует почти каждый за самым малым исключением.

1. ЯЗЫКИ СОВРЕМЕННЫЕ

О языках современных и способах их получения в общих чертах в первой части этих “Очерков” мы говорили немало. Но здесь мы остановимся более конкретно.

Общеизвестно, что современные языки в пятидесятничестве поставлены на первое место – во главу угла. Любые дарования, достоинства, любая добродетель и все качества духовной жизни верующего, даже и пятидесятника, обычно ставятся под сомнение, если он не имеет языка, считающегося знамением или доказательством крещения Духом Святым, потому что, кто Духа Христова не имеет, то и не Его (Рим. 8:9). И потому получить язык, хоть какой-нибудь, старается каждый, кто воспринял за истину такое определение.

Но поскольку не всем подряд удается этот язык получить, а тем более постоянно иметь его, то в пятидесятническом журнале “Примиритель” была помещена разъяснительная статья британского теолога Дональда Гее, в которой он разделяет говорение языками на две категории – знамение и дар. Знамение, по его разъяснению, непременно должно проявиться буквально у каждого верующего в момент его “крещения Духом Святым”, а дар может быть и не у каждого крещенного, потому что “не все говорят языками” (1 Кор. 12:30).

Обязательность говорения языками в момент крещения Духом Святым еще больше утверждал Воронаев¹, и в основание этого утверждения он ставил место Писания – Деян. 2:1-4, подкрепляя его еще двумя местами – Деян. 10:44-46 и 19:6. Но слабость этого утверждения была и есть в том, что для его обоснования он брал всего три события, где принятие Духа Святого сопровождалось говорением языками. А если Новый Завет проследить повнимательнее, то увидим, что таких событий (включая также сошествие Святого Духа на Иисуса Христа при Иордане) насчитывается всего двадцать. И если в трех событиях языки проявлялись, то в остальных СЕМНАДЦАТИ НЕ ПРОЯВЛЯЛИСЬ. Это видно из того, что в описаниях этих событий о языках нет даже и намека.

Правда, изворотливый Воронаев и его ученики, делая всякие догадки, утверждают, что при принятии Духа Святого говорили языками и все остальные, подряд, но об этом, дескать, просто не написано... Но если пойти по пути таких догадок и не держаться того, что написано, то так можно зайти далеко. И потому, стараясь держаться написанного и призывая других “не мудрствовать сверх написанного” (1 Кор. 4:6), мы говорим, что, о чем не написано, того домысливать грешно и запрещено (Откр. 22:18-19). И вот, утверждаясь на написанном, мы говорим, что при принятии Духа Святого иными языками говорили не все подряд, а лишь какая-то ШЕСТАЯ или даже СЕДЬМАЯ ЧАСТЬ. А поэтому считать обязательным говорение языками для всех принимающих Духа Святого – на это основания в Евангелии нет.

Но, если учесть, что говорившие языками тогда понимали сами, что говорили; понимали это и чужестранцы, слушавшие их; а языки современные не понимают ни чужестранцы, ни сами говорящие, то ЧТО ЖЕ ОБЩЕГО у языков этих с теми? Тут само по себе припоминается слово: “Что общего у МЯКИНЫ с ЗЕРНОМ? – говорит Господь” (Иер. 23:28). И если языки апостолов, будучи понятными, служили тогда средством обмена речью и знамением, то языки современные, никому не понятные, не могут служить ни тем, ни другим. А сколько же бывает бесплодных дискуссий об этих языках!

Нельзя упускать и того, что современные языки пятидесятников обычно очень “устойчивы”. Нередко встречается и такое, что говорящие языками – не только при согрешениях малозначительных, но даже и при падении и полном отступлении – продолжают ими говорить, как говорили до отступления.

Больше того! Даже в тех случаях, когда такие отступники поносят свои языки и всячески над ними насмеются, они и тогда при желании могут заговорить ими без затруднения. Фактов таких искать долго не надо. Они встречаются. О них описывает и известный всему мировому Братству И. Барчук² и др.

Такие факты приведены в первой части этих “Очерков” и в отдельной книге этого же автора “Глоссолалия и языки” и опять повторять не будем. И если бы языки имели происхождение от Духа Святого, то такого никогда бы не случилось.

Все это еще раз говорит о том, что у языков современных и у языков апостольских общего ничуть не больше, чем у половы с зерном. И если кому-то хочется об этом узнать больше, то прочтите вышеназванную книгу “Глоссолалии и языки”, в которой на основании Слова Божьего и многих авторитетных доводов доказано, что современные “языки” – это, по сути, не языки, а всего лишь глоссолалия или звукопроизношение, не являющееся речью ни одной из народностей, обитающих на нашей планете.

Здесь очень уместно привести свидетельство пресвитера церкви пятидесятников села Свердловка, Кировоградской области В. Н. Шевченко: “Стараясь исследовать глубже, что представляют собою языки, я решил дать себе в этом отношении полную волю. Я говорил столько, сколько получалось, но при этом договорился до того, что начну с кем-то откровенный разговор, и при этом помимо моей воли у меня включается “иной язык”. Даже бывало, подойду к люльке и начну говорить к ребенку с сердечным чувством любви, но и при этом включается язык. Таким образом, уже не понаслышке, а на собственном опыте я убедился, что делается это не Духом Божьим, а духом моим, человеческим, если еще не каким-то другим. Сначала такое говорение веру подкрепляет; а потом, когда все это становится понятным, то только подрывает.

Следует ли после всего этого считать данное звукопроизношение каким-либо знамением или доказательством, и вообще ставить его во ГЛАВУ УГЛА веры и учения? А если оно стало клином, раздирающим наше дорогое Братство, Церковь Христову, то какое тогда может быть наше отношение к нему?

Кроме того, если с языками апостольскими это звукопроизношение не имеет ничего общего, то можно ли называть его “иными языками”? И если эти так называемые “языки” ничуть не похожи на языки Пятидесятницы, то имеющие их и именующие себя “пятидесятниками” такое имя присваивают себе незаконно.

Но иногда утверждают, что где-то, кто-то заговорил на языке, понятном чужестранцам. На это ответим во-первых то, что такие рассказы обычно девяносто девять из ста лживы. Но допустим, что какой-то из них и правдив, потому что, если бы было нужно, то Бог сделал так, что и бессловесная ослица заговорила понятным человеческим языком. И если бы Бог сделал так, что кто-то заговорил бы языком, понятным чужестранцам, то это ничуть не значит, что после этого всякое непонятное звукопроизношение у всех можно считать за языки и за знамение от Бога. И если золото само по себе блестит, то это не значит, что любая медяшка тоже золото, потому что и она может блестеть, если ее отполировать.

Во-вторых, встречается ли где-либо языкоговорение понятное или не встречается, спорить не будем. Но мы стоим за то, что все, что никому не понятно, все оно происхождения не Божественного, не от Духа Святого. И потому нет никакого основания ставить его во главу угла. Потому и написано: “Но каждому дается проявление Духа на пользу”; “Так и вы ревнуйте о дарах духовных, старайтесь обогатиться ими к НАЗИДАНИЮ ЦЕРКВИ (1 Кор. 12:7; 14:12).

А все, что непонятно, назидательным быть не может, и такое от Духа Святого исходить не может.

2. ИСТОЛКОВАНИЕ ЯЗЫКОВ

Фактически список даров духовных (1 Кор. 12:7-10) начинается с даров слова: “Слово мудрости”, “Слово знания”, а дары языков и истолкования их числятся самыми последними (1 Кор. 12:7-10 и 30). Но поскольку у пятидесятников эти дары ставятся первыми и даже во главу угла, то и мы данную часть наших “Очерков” вынуждены начинать именно с них.

О языке мы уже сказали выше, и по необходимости скажем еще. А вот об истолковании их, то на этом надо остановиться основательно. И прежде чем излагать, заметим, что при появлении иных языков в день Пятидесятницы, в доме Корнилия и в Эфесе (Деян. 2:4; 10:44-46; 19:6) истолкователь совсем не требовался, потому что те языки были достаточно понятны и без истолкователя. А вот в Коринфской церкви для языков разных, исходящих также от Духа Святого, потребовались истолкователи. Но недостатка в них не было: там, где появлялись такие языки, параллельно с ними появлялся также истолкователь (см. 1 Кор. 12:10; 12:30; 14:26). Истолкователя не было только на языки “НЕЗНАКОМЫЕ”, но о них мы остановимся ниже, которые кстати, в списке даров, производимых Духом Святым (1 Кор. 12:7-10) совершенно не числятся, а происходят в лучшем случае от ДУХА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО (1 Кор. 14:14), а в худшем – от духа нечистого; но об этом тоже скажем ниже.

Но мы отклонились от основного направления, и вернемся к истории. Когда в России в 1913 году появилось пятидесятничество направления Смородинского, а в 1921 году – направления Воронаевского, то число говорящих “языками” современными, непонятными увеличивалось с каждым днем, но истолкователей, необходимых для них, ни у тех, ни у других, не было. Сначала об этом они очень ревновали, молились, ожидали; но когда время шло, а истолкователи так и не появлялись, то это стало серьезно тревожить многих, и потому ревнующие ревновали еще больше. Но со временем истолкователи все же появились, и пятидесятники вздохнули облегченно, но не надолго. Когда этих истолкователей стали испытывать, то вся фальшь вышла наружу, и вопрос об истолкователях снова обострился еще больше.

Так, в Запорожье пресвитеры П. Г. Яндола и Змиевский А. М. записали несколько слов из непонятных языков и попросили двух истолкователей истолковать. Те согласились, но когда им предложили сделать это раздельно, то получилось, что одни и те же слова один истолковал так, а другой совершенно иначе. А когда их потом спросили, почему одни и те же звуки они толкуют совершенно по-разному, то те растерялись, но не остановились, а продолжали истолковывать по-прежнему и дальше. Понимали ли они, что будучи сами обмануты, обманывают и других, или не понимали, что обман продолжали.

А впрочем, они могли этого и не понимать. Это можно заключить из того примера, который рассказал бывший благовестник Е. Т. Коваленко, ныне проживающий под Киевом:

“При моем очередном посещении поместной церкви ЕХБ в гор. Новогеоргиевке, Кировоградской области, меня встретили взволнованные до глубины души братья и рассказали, что уклонившийся ранее в пятидесятничество Евгений Панченко получил такой дар, что обычную русскую Библию читает на “ином языке”. Чтобы эту фальшь раскрыть перед всеми, брат Коваленко посоветовал нескольким братьям взять блокноты и карандаши, а Евгения попросил читать Библию так, как он может, но только чтобы называл главы стихов по-русски. Евгений охотно согласился на это и стал читать, а братья, что успевали, записывали. И вот, когда он прочитал половину третьей главы Ев. Иоанна, братья остановили его и попросили прочитанное прочесть снова еще раз. Не подозревая к чему это ведет, Евгений снова начал читать ту же главу сначала, называя стихи, а братья снова записывали. Но потом, когда сравнили записанное за первым разом и за вторым, то никакого сходства не получилось.

– Что же это у тебя получается, Евгений, – спросили его братья. – Если мы будем читать по-русски, то хотя и десять раз подряд прочтем одни и те же стихи, то все совпадает слово в слово. А ты всего лишь два раза прочитал, и уже получилось все по-разному? Как же это получается? Евгений покраснел, опустил голову и сошел с кафедры. Таким образом открылись глаза братьям и самому Евгению. Больше Библию он так не читал никому. Вот так этот человек, сам того не понимая, был сам ослеплен и вводил в заблуждение других. Но когда он владел этой способностью, то думал, что получил такой дар от Духа Святого, а по сути способность эта с Духом Святым ничего общего не имела.

Подчеркиваем, что слова, произносимые им при таком чтении, он не выдумывал. Боясь Бога, сознательно коверкать Слово Божие он не решился бы. Несомненно, что способность эту он получил, но от кого? Вот вопрос! А сколько же таких легковверных людей, которые принимают подобные фальшивки за настоящий “дар” Духа Святого, но оно совершенно не то.

И вот попытки выдавать себя за истолкователей, а следовательно и истолковывать непонятные языки, были в прошлом, наблюдается и в наше время не так уж редко. Описать такие факты все подряд невозможно, да и нужно ли? Но все же для наглядности опишем хоть некоторые. Пусть и потомки наши знают об этих странностях. Так, брат Агнец в своей книге пишет:

В Кишиневскую общину пятидесятников наконец-то проехала одна женщина-истолкователь “иных языков”. Все возрадовались, увидев долгожданное. Истолковывает отлично. Брат Афанасий Хаджигойчев, по национальности гагауз, понял, что она обманщица, и решил ее испытать. Она подходит ко всем по очереди и побуждает, чтобы все говорили на “иных языках”, а она толкует. Подошла и к Афанасию. Он стал молиться, она истолковывает. Все рады, все хорошо! Встали с колен, и тут в ее присутствии Афанасий заявил: “Этот истолкователь не от Бога”. Все ужаснулись. Он говорит: “Когда мы стали на молитву, я решил ее испытать. Зная, что она не понимает гагаузского языка и не сможет узнать, о чем я буду молиться, я стал по-гагаузски говорить следующее: “Господи! Избавь нас от этой заблудшей женщины, от этой обманщицы.” А она истолковывала: “Сын мой, сохрани, благословляю, аллилуйя!” Все сконфузились, опустили головы и ничего не могли ему возразить. А нашу истолковательницу как ветром сдуло... И после этого никто уже не осмеливался стать истолкователем”³.

Очень комичную и в то же время оригинальную историю рассказал Ф. М. Рябошенко, пресвитер церкви ЕХБ в Каменке-Днепровке Запорожской области.

В 1925 году в Хмельницком (а тогда Каменец-Подольском) областном объединении ЕХБ трудился секретарем брат Лещев В.И. Склоняясь на сторону пятидесятников, он начал сильно ревновать, чтобы также получить язык; но как он ни старался, все равно ничего у него не получалось. Тогда он решил начать просто болтать языком любые звуки, надеясь, что может быть хоть при этом появится язык и “настоящий”.

Но когда его бессвязное звукопроизношение подслушал один, выдававший себя за истолкователя, то без всякого затруднения начали это звукопроизношение истолковывать. Да разве ему не все равно, что придумывать? И если другие, не зная самой сущности дела, могли принять звукопроизношение за язык настоящий, а истолкование его – за истолкование истинное, то сам Лещев хорошо понимал, что и то, и другое – настоящая фальшь. Это помогло ему прозреть, и он перестал ревновать о языке и ложного “истолкователя” слушать не стал.

Вот что значит быть человеком честным и искренним. Таким и Бог спешит на помощь, чтобы открыть очи их, если они попадают в заблуждение.

Д-р Х. У. Парнелл передает свидетельство женщины, разочаровавшейся в учении пятидесятников. Эта женщина, будучи много лет не рядовым членом общины, а одной из ведущих дело, наконец разочаровалась тем, что одни и те же звуки “истолкователи” истолковывали в разное время по-разному. Наблюдая за этим, она убедилась, что “истолкователи” истолковывали не то, что говорили и думали говорящие языками, а высказывали то, что думали сами”⁴.

Подобно этому И. Барчук передает комический момент. Ссорились два человека: один говорил непонятным языком, а другой истолковывал, но ни тот, ни другой не понимали, что говорили. Наконец говорящему истолкование не понравилось, и он заявил, что истолкователь фальшивит. А истолкователь заявил, что говорящий фальшивит. Поссорились, взаимно обвиняя друг друга, и на этом истолкование прекратилось.

По этому же поводу Г. Агнец замечает: “Невольно возникает вопрос, почему Бог, Который дает языки, не может дать хотя бы по одному человеку в каждой церкви с даром истолкования не фальшивого, а истинного? На деле же получается парадокс: ⁶ из 50 тысяч говорящих языками в России нет ни одного истолкователя. Разумно ли это?

Почему отец не дает ключ от машины, которую он мне подарил? Почему не дает ключей от дома, который он для меня построил? Почему Бог не дает дара истолкования, если дает дар языка? Напрашивается вопрос: “Или языки мне дал не Бог, или Он отказался от Своего обетования, записанного в 1 Кор. 12:10?” Что-то здесь не соответствует Священному Писанию. Написано: “...есть язык, есть истолкование”⁷ (1 Кор. 14:26). А здесь ЯЗЫКОВ МНОГО, а истолкователя НИ ОДНОГО! И получается: пища есть, а ложек нет.

А вот что по поводу истолкователя пишет В. С. Мещеряков, один из работников нашего Братства: “Почему Бог не дал истолкователя незнакомых языков? Ведь этот язык без истолкователя бесплоден! Разве мы покупаем в магазине половину дверной петли? Зачем она? Нужно, чтобы петля состояла из двух частей, тогда можно употребить ее в дело... Но тут получается не так: Бог дал дар, а пользоваться им нельзя, так как к нему Бог не дал истолкователя. Не говорит ли это о многом?”⁸ И еще: “Чтобы незнакомые языки (современные) оправдывали себя, Бог должен даровать дар истолкования хотя бы в соотношении один к десяти... Непонятно одно: ПОЧЕМУ СЕЙЧАС ЯЗЫКИ ДАЮТСЯ ВСЕМ, А ДАР ИСТОЛКОВАНИЯ НИКОМУ? А если он и есть, то без проверки доверяться ему нельзя.

Итак, мы привели сравнительно немного высказываний, взятых из современной духовной литературы, но все они по смыслу сводятся к одному: если “языки” современные – это настоящий дар Духа Святого, то почему же Дух Святой, дающий все дары, дар языков дает, а дар истолкования этого дара, необходимого для пользования этим даром, как второе весло к лодке, как ключ к машине или к дому, не дает? Почему здесь такая неувязка?

На такие и подобные вопросы находим такой ответ у И. Барчука: “Ибо к настоящему языку всегда нашелся бы истолкователь, Но фальшивого языка никто не истолкует, потому что его никто не знает. Теперешние пятидесятнические ЯЗЫКИ – это не язык, а НАГРОМОЖДЕНИЕ БЕССМЫСЛЕННЫХ ЗВУКОВ, И ИЗ НИХ НЕЧЕГО ИСТОЛКОВЫВАТЬ”.¹⁰

Значит, все затруднения с истолкователем заключается в том, что языки, к которым требуется этот истолкователь, – это, по сути дела, не языки, а всего лишь “НАГРОМОЖДЕНИЕ ЗВУКОВ”, не содержащее в себе ни смысла, ни содержания. Вполне понятно, что если это не слова, не речь, а всего лишь звуки, то что можно здесь истолковывать или переводить?

Вот и вся развязка вопроса, почему в наше время языки есть у всех пятидесятников, но нет никого, кто бы для них истолковывал. А сколько существует споров на эту тему!

Кстати, в порядке примечания скажем, что брат Г. Н. Агнецв (Авраменко) провел в пятидесятничестве двадцать лет и был не простым рядовым членом, а пророком, и потому все тонкости об отсутствии истинных истолкователей у пятидесятников он знает до мельчайших подробностей. И если в своей книге об этом он пишет смело и открыто, и сам прозрел через это, то не верить этому нельзя.

Такое самое подтверждает и Трофим Иванович Крещу, пробывший в пятидесятничестве 18 лет и вместе с Агнецвым прозревший и возвратившийся в наше братство ЕХБ. А свидетельство двух свидетелей, испытавших все это на собственном опыте, безусловно, верно. И кроме того, Августовское соглашение 1945 г., о котором мы говорили в первой части “Очерков”, об объединении Союза пятидесятников с Союзом ЕХБ, ни один из их представителей не подписал бы, если бы истолкователь был хоть один, хоть где-нибудь. Согласиться молчать и в собрании языками совсем не говорить было нелегко. Но коль Слово гласит: “Если же НЕ БУДЕТ ИСТОЛКОВАТЕЛЯ, то МОЛЧИ В ЦЕРКВИ...” (1 Кор. 14:28), то люди богобоязненные приняли это за правило, ДАННОЕ ГОСПОДОМ через ап. Павла (пункт 7 “Соглашения”). А кто не считается ни с какими соглашениями, ни даже со Словом Божиим, те и в объединение не входят, и языками говорят, не обращая внимания ни на какие правила, ни на какие Господни заповеди (1 Кор. 14:37).

Однако немало есть таких нарушающих эту заповедь об истолкователе, которых все же тревожит совесть, и они усиленно ревнуют о получении дара истолкования. И в результате, некоторые получают, но... как уже изложено выше, фальшивый, а следовательно, не от Духа Святого, а от духа иного и, как правило, не понимая этого, как не понимала этого и Соломия, о которой мы говорили в первой части “Очерков”. Но, несомненно, находятся и такие, которые ничего ниоткуда не получали, а тоже “истолковывают”, пока не найдется такой “Афанасий”, о котором мы говорили выше, и не разоблачит их с позором. А вообще, как бы то ни было, но истолкователя истинного, как и говорящих языками понятными в наше время не встречается. Вот так обстоит дело с истолкователями в наше время.

3. ПРОРОЧЕСТВО, КАК ОНО ЕСТЬ

О пророчестве в первой части этих “Очерков” мы говорили, но лишь отчасти. А если об этом говорить подробнее и всесторонне, то это могло бы составить не один раздел главы, а объемистый том. Безусловно, делать этого мы не намерены, но все же на этом предмете остановимся основательно.

Поскольку будущее от людей сокрыто, то потому из глубокой старины на пророчество люди смотрят, как на “окно” в будущее, и заглянуть в него их побуждает не только любопытство, а еще более сама жизненная потребность. Сколько люди делают ошибок только потому, что не зная будущего, они не знают, как поступить в том или ином случае, какое принять решение или какое сделать определение. И чем больше возникает непонятных вопросов, “развилок”, тупиков, тем больше люди бросаются ко всяким предсказателям, гадалкам, ворожеям, не брезгуя теми приемами, какими такие ведуньи действуют. И как жаль, что на это иногда бывают падки также некоторые верующие. Конечно, это очень плохо, но попадая в серьезное затруднение, некоторые люди решаются на все.

Когда существовало настоящее пророчество, люди обращались к пророкам (1 Цар. 9:6; 3 Цар. 22:7-9). Но когда исполнялось предсказание: “...И ПРОРОЧЕСТВА ПРЕКРАТЯТСЯ, И ЯЗЫКИ УМОЛКНУТ, И ЗНАНИЕ УПРАЗДНИТСЯ” (1 Кор. 13:8-10), то истинное пророчество прекратилось. Бог хотел, чтобы дети Его ходили “верою, а не видением” (2 Кор. 5:7).

Но при этом нашлись и согласные с этим, и несогласные. А другие, чтобы помочь несогласным, стали добиваться “дара” пророчества любыми путями и тем удовлетворять запросы тех, кому ходить только верою, без видимого, было просто скучно. И если пророчества истинные прекратились, то на их место поторопились лжепророчества от

другого духа, и стали проявляться еще больше, чем те. А люди, пристрастные к пророчеству, не разбираясь, что это за пророчества, принимали их за истинные и верили всему. И это произошло еще при жизни ап. Иоанна (который прожил больше всех апостолов – 100 лет). По вдохновению Духа Святого он написал тогда увещание и предупреждение верующим: “Возлюбленные! Не всякому духу верьте, но испытайте духов от БОГА ЛИ ОНИ. Потому, что МНОГО ЛЖЕПРОРОКОВ ПОЯВИЛОСЬ В МИРЕ” (1 Иоан. 4:1).

Но это увещание не всем пришлось по душе. Одни приняли и стали остерегаться лжепророчества, а другие, не обращая внимания ни на предупреждение, ни на результаты, лжепророчеству доверяли полностью и тянулись к нему, лишь бы только заглянуть в “окно”, в “будущее”.

Правда, лжепророчество существовало и до этого, с тех времен, с которых существовало пророчество истинное. Но когда истинное прекратилось, то ложному открылся широкий простор. Всю историю лжепророчества и его проявлений описывать не будем. Об этом описано в отдельной брошюре “ПРОРОЧЕСТВО” этого автора. А здесь приведем только несколько примеров лжепророчества современного, чтобы показать его настоящее лицо, что оно есть и к чему приводит.

Вся Библия проникнута учением о том, что пророка только тогда признавали за пророка, которого ИСТИННО послал Господь, когда СБЫВАЛОСЬ СЛОВО ТОГО ПРОРОКА (Иер. 28:8-9). Подобно и о пророке Самуиле существовало общепринятое мнение у всех: “Все, что ни скажет, – сбывается (1 Цар. 9:6).

При этом очень уместно привести определение благословенного современного выдающегося проповедника и миссионера, от проповедей которого обратилось ко Христу до полутора миллиона человек, Билли Грейма: “А что относительно тех, которые предсказывают будущее? Мне часто задают такой вопрос. В Св. Писании к истинному пророку (предсказывающему будущее – В. С.) было одно требование: ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ ТОЧНЫМ НА 100 ПРОЦЕНТОВ; не на 50, не на 75, даже не на 99, НО ТОЧНО НА 100 ПРОЦЕНТОВ”.¹¹ И это определение не надуманное, а твердо обосновано на Слове Божиим, на местах Св. Писания, приведенных выше (Иер. 28:8-9; 1 Цар. 9:6 и др.)

Впрочем, пристрастные к современному пророчеству возражать против этого и не решаются, но только допускают одну непоправимую ошибку, которая и приводит к печальным последствиям, а нередко и к трагическим. У пятидесятников эта ошибка заключается в основном в определении самого пророчества, от кого оно исходит. Обычно у них определяется так: если пророчество сказано и сбылось, – значит, оно от Бога; если не сбылось, – тогда это “мечты сердца своего” или прямо от духа нечистого, а то и от дьявола непосредственно.

В принципе, это определение верно, но в этом не учтено самое главное, что у всех пророков, получавших откровения от Бога, всегда получается так, как было у Самуила: “Все, что, что ни скажет, СБЫВАЕТСЯ (1 Цар. 9:6). А такой двойственности, чтобы одно сбылось, а два не сбылось, или наоборот: два сбылось, а третье не сбылось, такого никогда ни у одного пророка не бывало. Когда такое бывало, то только у лжепророков, которые хотя и пророчествовали, и думали, что откровения получают от Бога, но Бог их не посылал и никаких откровений не давал. Таким был Анания (Иер. 28), Седекия (3 Цар. 22:6-12) и др. И вот, если в наше время из уст одного и того же пророка исходит сбыточное и несбыточное, то такого пророка за пророка истинного считать нельзя. Это лжепророк, независимо от того, что думает он о себе, или что думают о нем люди.

Только так можно отсеять лжепророков от пророков истинных. И если вышеупомянутые Анания и Седекия свои пророчества начинали тоже со слов “Так говорит Господь Саваоф”, то это еще не значит, что это говорил Господь. Эти бедные люди были обмануты сами, и потому обманывали других. Говорят, как будто бы отсеивать лжепророков нелегко, а, по сути, – нетрудно. Это зависит от того, с какою меркою мы будем к этому подходить. И если подходить, руководствуясь вышеупомянутыми местами Св. Писания и советом благословенного служителя Б. Грейма, основанном на этих местах Св. Писания, то все можно решить просто и безошибочно. Ведь если все обетования Божии “да” и “аминь” (2 Кор. 1:20), и в них никакой двойственности нет, то и в пророках (если они посланы Богом) тоже никакой двойственности быть не может и не должно быть.

Но если кого прельщает то, что у нынешних “пророков” получается и сбывшееся, и несбывшееся, то и у той одержимой служанки (Деян. 16:16-19) наряду с несбыточным было также и сбывшееся, иначе господам своим никакого дохода она не доставила бы. Да и любого прорицателя наших времен (включая гадалок-цыганок), если бы у них ничего сбывшегося не было, то кто бы к ним обращался? Однако это не значит, что сбывшееся надо посчитать от Бога, а несбывшееся – от себя или от темных сил. И сбывшееся, и несбывшееся все оно у них, безусловно, не от Бога.

Вот так обстоит дело с современным пророчеством: если бы в нем сбывалось все, а не 50, 75 и даже 99 процентов, то его можно бы посчитать за Божье. А если оно даже и сбывается, то только лишь в определенной части, то чем же оно выше или лучше в сравнении с предсказанием прорицателей или гадалок? Следовательно, все оно не от Бога, и считать его за Божье – кощунство и ничто другое. Такое наполовину сбыточное пророчество было у всех лжепророков.

Но если даже и допускать определение – сбыточное от Бога, а несбыточное не от Бога, и допускать, что это может исходить из одних и тех же уст, – то, как и где можно пользоваться им практически? Если выжидать время, пока то или иное пророчество сбудется или не сбудется, и только тогда принимать его для руководства, то зачем тогда пророчество? Тогда оно не будет “окном” в неизвестное будущее, а в прошедшее. И если для надежного осведомления о будущем оно вовсе ненадежно, то зачем тогда оно вообще?

И если предсказания Ветхозаветных пророков и Новозаветного пророка Агава были точны и ничуть не двойственны, то этим надежно руководствовались, и оно никогда не подвело. Но если такого точного (стопроцентного) пророчества теперь не встречается, то это только потому, что исполнилось Божье предопределение: “Пророчества прекратятся” (1 Кор. 13:8-10). А продолжать прекратившееся самовольными лжепророчествами, это только бесславить Бога – себе на беду, а людям в преткновение и насмешку.

Вот почему “пророчица” Соломия из Измаила, о которой мы говорили в первой части “Очерков”, когда сама убедилась в несбыточности своих пророчеств, то оставила все и во всеуслышание заявила, что все это у нее было не от Бога, а... от дьявола, хотя занималась этим немало – 40 лет (!) Однако это самоотверженное заявление обошлось ей недешево: духовно она прозрела и другим очи открыла, но сама физически ослепла, и от бесов, давящих ее, она не имеет покоя ни днем, ни ночью. Даже вообще позабыла, что такое сон и покой. Одни беспрерывные терзания.

Да простят нас читатели за то, что мы так много увлекаемся комментариями. Но для лучшего понимания фактов, которые мы намерены описать это также необходимо. Иначе поступить нельзя.

А теперь мы перейдем к описанию фактов пророчества, исходившего не от Бога, а от духов иных, о чем ясно говорят результаты этих пророчеств. Значительную часть таких фактов мы уже описали в первой части книги. Но поскольку там мы обещали об этом продолжить во второй части, то мы и продолжим.

Известно, что когда пятидесятничество стало распространяться за пределы Одессы и Одесской области, то во всех наскоро сколоченных общинах ХЕВ, наряду с говорящими непонятными языками, сразу же появились и “пророки”, у которых вместо какой-то целенаправленности получалась такая разноголосица и причуды, что сам Воронаев не знал, что делать, и вынужден был (как свидетельствуют старожилы-одесситы Н. И. Высоцкий и Е. П. Афанасьева) посылать по общинам до ТРИДЦАТИ (!) благовестников по борьбе с таким “пророчеством”. В числе посылаемых был Павлов, видный проповедник из евангельских христиан, увлеченный учением Воронаева.

Уже это ясно говорит, что такие пророчества Божиими быть не могли, хотя каждый такой горе-пророк (а особенно, пророчицы) думали, что “дар” этот получили от Бога. И если написано: “ревнуйте о дарах духовных, особенно о том, что ПРОРОЧЕСТВОВАТЬ” (1 Кор. 14:1), то о духовном пророчестве (1 Кор. 14:1) ревнующих было мало, а о таком, какое получалось, таких было в избытке. Одни получали, другие имитировали (подражали), а пророчествовали все, кто как мог, самобытно, и все требовали должного отношения, претендуя на руководящую роль в общине. Вот, что приводило Воронаева в состояние, когда он брался за голову, не зная, что делать.

Но нельзя не сказать и того, что в России пророчество было до Воронаева у хлыстов, прыгунов, малеванцев, мормонов¹², но в тех сектах оно не имело особенно выпуклой формы.

А вот в прошлом столетии в США некий И. В. Миллер, основав секту адвентистов (субботников), увлеченных из баптистов и меннонитов, удосужился вычислить время пришествия Христа за Своей церковью, определив отрезок времени между 21 марта 1843 и 21 марта 1844 года, ориентируясь на октябрь 1843 г. Но когда прошел не только март, но и октябрь 1843 года, а пришествие не состоялось, тогда был определен “точный срок” – 22 октября 1844 года.

Сколько шума и волнений вызвало это предсказание не только у адвентистов, но и у других верующих и неверующих, но... прошел и этот срок, а пришествие так и не свершилось. Такое лживое предсказание вызвало большое разочарование, и многие ушли из секты, кто в другие течения, а большинство прямо в мир. А перед смертью, наступившей в 1849 году, сам Миллер открыто осознал свое заблуждение. Но... поздно; соблазн и поношение, порожденное этим заблуждением исправить или устранить было невозможно.

А ревностные приверженцы адвентизма неудержимо пошли дальше, чем их учитель. Особенно отличилась в этом настоящая лжепророчица Елена Уайт. В 1844 году, как пишет об этом Иоанн Де-Геер, будучи слабой и малоразвитой, с признаками чахотки 17-летней девушкой, она уже видела разные видения и пророчества, а в 1846 году, в возрасте 19 лет, уже вышла замуж, успев охватить и духовное, и плотское. Она стала прямо-таки “духовной матерью” современного адвентизма, написав несколько книг своих откровений и пророчеств.

“И действительно, – пишет автор, – Многие сторонники Е. Уайт приравнивают ее пророчество к словам Священного Писания, даже ставя их выше, благодаря их якобы современности”¹³. Сердцу становится больно, когда смотришь на что только бывают способны люди легковверные и легкомысленные.

Но это было в США, за океаном. Расскажем и о том, что происходило в нашей стране в среде пятидесятников смородинского направления, проникшего в нашу страну на восемь лет раньше, чем направление воронаевское. Вот, что сообщалось на страницах журнала “Баптист Украины”: “В селе Носковцы, Подольской губернии трясуны (пятидесятнические – В. С.) пророки с 1914 года проповедовали, что Второе Пришествие ХРИСТОВО будет 14 февраля 1925 года, и все трясуны продавали и раздавали свое имущество, как ненужное для них. А в назначенный день, одевшись по-праздничному и ни с кем не разговаривая, собравшись вместе, пели: “Христос воскрес! Аллилуйя”. Но, не дождавись исполнения слов своих пророков, должны были расхотеться со стыдом и ужасом за будущую искаленную жизнь.

Петроградские же трясуны пророки провозглашали, что кончина мира произойдет в 1920 году, но так как этому никто не доверялся, то от этого никто и не пострадал. А что делали петроградские трясуны пророки? 16 марта 1924 года один из них стоял на коленях, и, то нагибаясь, то корчась с искаженным лицом, протягивая руки вверх, говорил: “Я Господь, слушайте, я буду говорить: “Покайтесь, скоро я приду, приду, погибнете!””¹⁴

О том же пророчествовали и пятидесятнические пророки смородинского направления. Но пророки пятидесятников воронаевского направления превзошли намного, и на этом мы остановимся основательно.

4. ПРОРОЧЕСТВО В ВОРОНАЕВСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

Прежде всего скажем, что из фактов пророчества с их последствиями, перечисленных в первой части этих “Очерков”, наибольшую часть составляют пророчества воронаевского направления. Повторять приведенные факты мы здесь не будем, а просто дополним их число фактами, о которых располагаем надежными сведениями. Так, брат В. В. рассказал следующее:

Село Сопин, Винницкой области. В половине двадцатых годов в поместной церкви пятидесятников, численностью 159 членов было “пророчество” о том, что в августе месяце село Сопин провалится, и потому всем верующим-пятидесятникам к этому времени надо покинуть село.

В условленное время, покинув свои хозяйства на произвол и посадив детей на брички с узлами и мешками, пятидесятники двинулись на одну из возвышенностей за селом в ожидании, что когда село будет проваливаться, они будут восхищены от земли; так утверждала пророчица, слову которой все доверились. Прождав на горе до вечера целый день, люди стали волноваться. Но пророчица, руководившая этой жуткой затеей, объявила, что надо переезжать с этой горы на другую. А когда ей сказали, что эти две горы разделяет болото с трясиной, то она заверила, что по этой трясине лошади с повозками пройдут как по суше.

На спуске с горы разогнавшиеся лошади с бричками увязли в трясине и начали тонуть. А люди, хватая детей, едва успели выбраться на твердую почву. На вопрос пророчицы, почему она направила ехать через трясины, и почему эта трагедия не была ею предусмотрена, она спокойно, без всякого смущения отвечала: “Это искушение...” Не сдержав гнева, мужчины бросились на нее и кнутовищами избili ее так, что тело превратилось в сплошной синяк, и она только чудом выжила.

Возвращаясь в село, все они были жестко осмеяны односельчанами. Многие из этих обманутых и пострадавших, разочаровавшись стали жестокими безбожниками и отступниками. На жителей села эта трагедия подействовала так, что с тех пор прошли десятки лет, но и в настоящее время сказать что-либо о Боге и о спасении там просто невозможно. А община на том прекратила свое существование. Вот как ловко сыграл дьявол на детской доверчивости этих бедных людей, ослепленных ложным пророчеством. Ужас!

А вот и вторая история, очень сходная с предыдущей, совершившаяся на краю Херсонщины под Перекопом в селе Константиновке. О ней рассказали сестры П. П. и Ф. Г., находящиеся в разных местах, не сговариваясь. В ней особенно отличился Афанасий Балацан, о котором мы уже упоминали в первой части книги.

20 августа 1943 года по пророчеству его молодой жены Нины Ильницкой, на которой он женился тоже по пророчеству, бросив свою 60-летнюю жену Елизавету Ивановну (а Нине было где-то за двадцать) и, по пророчеству второй молодой женщины Веры Барановой, Балацан организовал выход “навстречу Христу” для восхищения. Члены этой общины, доверившись этому пророчеству, раздали свои пожитки кому пошло и спозаранку, взрослые и дети, двинулись на старинный курган “Татарская могила...” Впереди шел А. Балацан и обе пророчицы.

Поднявшись на курган, все стали на колени и с поднятыми руками стали громко молиться и кричать: “Гряди, Господи! Невеста твоя готова...” И так, прокричали с утра до вечера, не принимая ни пищи, ни воды, но Христос не пришел, не ответил. Наступила ночь. Что же было делать? Поздно вечером со стыдом и досадой стали возвращаться в село по домам. На все вопросы глубоко разочарованных людей Балацан отвечал тем, что, дескать, между нами есть сомневающиеся и грешные, и потому мы еще не готовы встречать Христа. А изворотливые пророчицы Ильницкая и Баранова выходили из положения тем, что, мол, Господь нас испытывает, дабы мы были всегда готовы к встрече с Ним.

В результате община численностью в 120 человек полностью распалась, уйдя в мир, а некоторых отправили в психиатрию. И все это приписывалось Духу Святому... Но может ли быть кощунство над Духом Святым грубее этого? Другие называют это искушением... Действительно искушение!

С тех пор прошло 40 лет, но люди этого не забыли. Да и забудут ли когда-либо? И поныне в этом селе любое слово о спасении люди поднимают на смех. И неужели за их гибель Бог ни с кого не взыщет? Взыщет и непременно! Нужно ли доказывать, от какого духа исходило такое пророчество? Но что сказали бы горе-пророчицы, если они живы?

А вот что описывал широко известный проповедник Н. Салов-Астахов: “Еще во время моего пребывания в России, одним из первых деятелей пятидесятничества в России, некто Белущенко, возвратившийся из США, совратил одну из приближавшихся к Богу женщину в Харьковской губернии. Он жил с нею незаконно несколько месяцев, крестил, говорил языками. Но когда совращенная женщина узнала страшный обман, то лишилась разума. Неверующие в Бога люди гнали этого человека палками из своего селения”¹⁵.

Но на этом драма не закончилась, а, наоборот, приняла более жуткий оборот. Будучи позорно изгнанным из Харьковщины, этот “деятель” переметнулся в Крым, в Ялту, и братья Г. К. и И. П. сообщают следующее: “Окружив себя группой женщин (в основном из пожилых девушек, он организовал “церковь первоапостольских времен”. Пророчески предсказывая скорое восхищение церкви, он со своей “церковью” поднялся из возвышенностей горы Ай-Петри и в ожидании восхищения организовал там “райскую жизнь”: почти никто из ее участников не одевался. В этой кучке кощунственно именованной “церковью”, Белущенко сам себя объявил “христом”, и все, кто имел имущество, продавали и деньги клали к ногам этого лжехриста, как бы подражая первоапостольской церкви в Иерусалиме. Парализованную женщину Магдалину Юльевну на носилках вынесли туда на гору для исцеления, но после предпринятых Белущенко попыток она вообще потеряла способность говорить и жевать пищу.

Через две недели такой жизни потребность в средствах для существования понудила некоторых спуститься с горы и усомниться в предсказаниях Белущенко о восхищении, а потом заявить об этом властям. Это и положило конец “райской жизни”. Все участники этой “обители” рассыпались, став безбожниками, а верхушка во главе с Белущенко была предана суду. Эти события происходили в 1926 году. В том же году в Симферополе состоялся показательный суд, длившийся три дня. О всем процессе суда подробно сообщалось в газете “Красный Крым”, что вызывало у людей и возмущение, и соблазн до ужаса. Результатом такой “райской жизни” было то, что когда судья спросил на суде подсудимую Луизу, от кого она беременна, то она без всякого стеснения и стыда показала на Белущенко. А другую – Бондаревич из Алушты, когда судья пытался устыдить за такой безобразный образ жизни, то она вместо этого спокойно ответила: “А что здесь такого? Я могу, не стесняясь, раздеться и теперь здесь же...” Имена остальных участниц за давностью, братья не помнят.

Конечно, заслуженное подсудимые получили по закону, но разве это могло стереть соблазн и поношение на истину, порожденные такими проделками Белущенко? Легко ли было после этого, да и поныне, проповедовать о спасении людям, проживавшим в Крыму, да и в окрестностях его, отравленным таким соблазном?

Трудно даже поверить в фактичность этого рассказа, но слово двух свидетелей (а их можно бы найти и больше) считается верным (2 Кор. 13:1; Евр. 10:28). Притом, эти братья свидетельствовали одно и то же в разное время и в разных местах, и поэтому сговориться не могли никак. И потому не верить этому нельзя, а верить просто страшно. Ужас!

Вполне вероятно, что сообщение Рябконевской общины евангельских христиан относится к этой же странной истории. В частности сообщалось: “В августе 1924 года в нашу общину прибыли с Кавказа двое духоборов-трясунов и начали проповедовать крещение Святым Духом, а также отвергать брак верующих, называя его сором (хламом) жизни. Они убеждали продавать свое имущество, выходить из среды верующих и вступать в их “обитель”, находящуюся в Крыму, вблизи Симферополя. В этой “обители” устанавливалось полное равенство членов; а в отношении полов проповедовалось: “Долой стыд”¹⁶.

Подобное пыталась посеять и некая Ира в городе Батуми. Ира приглашала оставить жен и мужей, приглашала куда-то в Крым, где братья и сестры живут “как ангелы...”¹⁷ Как видим, рассказ братьев о “крымской обители” не выдумка, а сведения о ней помещались во всех наших журналах, что мы и приводим (см. сноски внизу страниц). Такова она правда!

И. В. Каргель в своей лекции о пятидесятничестве рассказывает об одном миссионере, находящемся на острове Цейлон, расположенном в Индийском океане:

Этот миссионер написал брошюру о пережитом, в которой описал, как он добивался, чтобы получить “крещение Духом Святым”. Много ревновал, молился, кричал, пока наконец его обе челюсти начали произвольно двигаться и при этом он заговорил непонятным языком, который он посчитал за настоящий дар, которым говорили апостолы в день Пятидесятницы.

Но на достигнутом миссионер не остановился и продолжал ревновать о пророчестве. И что же, получил он и пророчество, и самым потрясающим было следующее: “9 сентября сего года весь остров Цейлон совершенно погибнет”, Но назначенный день пришел и прошел, а с островом так ничего и не случилось. Так невредимым он остается и до настоящего времени. Видя такой обман, миссионер этот искренне раскаивался во всем этом, но письмо, в котором он описывал свое раскаяние, он попросил держать в секрете, чтобы об этом никто не знал. Стыдно¹⁸, видимо, было человеку за допущенное легковерие, но брошюра, в которой он изложил это “пророчество”, разошлась во все концы.

Но то еще хорошо, что он увидев явный провал своего пророчества, прозрел, остановился и раскаялся. А сколько таких, которые убедившись в ложности пророчества, вместо того, чтобы раскаяться, идут либо в мир, либо продолжают свое, мягко называя такие провалы просто “искушением”. А то, что это производит страшный соблазн, то это их особенно не волнует. Не волнует – вот в чем причина или даже корень всех зол. Вот почему даже после всех провалов такие лжепророчества все же продолжают то здесь, то там, повергая людей в неверие вообще.

Доселе мы приводили пророчества крупного масштаба, а теперь приведем некоторые и “мелкомасштабные”, но имеющие почти те же последствия и значение.

Г. А. Салтыков, проживающий в г. Ялте, рассказал, что в пятидесятых годах было пророчество о видном проповеднике – пятидесятнике М. С. Бут из Н-Московска о том, что его рука восстановится (а у него еще с молодости не было руки по плечо).

Услышав это, он и его друзья очень обрадовались и стали ожидать исполнения этого предсказания. Но... сколько ни ждали, а рука и до самой смерти не восстановилась. На Михаила Сидоровича это так сильно действовало, что он прозрел и окончательно разуверился в таком пророчестве, потому что и другое, о котором он знал, было не лучше этого.

Это и стало в основном причиной того, что он, оставив своих прежних друзей, пошел в объединенный Союз ЕХБ и много трудился для объединения и других пятидесятников необъединенных. А о восстановлении руки он больше никого не слушал, не ожидал.

Старейший из пресвитеров в г. Жданове (ныне Мариуполь) Батанов рассказал странную историю.

В пятидесятых годах у одного пятидесятника смертельно заболела жена. Пришла пророчица посетить и прорекла “пророчество” о том, что Бог возьмет его жену, а даст другую по сердцу (видимо, эта жена была не совсем по сердцу). Начались приготовления к похоронам, а через неделю пришла другая пророчица и изрекла: “Так говорит Господь: “Возьму у тебя утешу очей и отраду сердца – любимого друга. В этом преломлении она поучаствует последний раз, а Господь даст тебе друга жизни по сердцу...”

Во время преломления на дому больная всем сказала: “Дух через пророчицу сказал, что в преломлении я участвую последний раз и больше меня вы не увидите”. Всех слышавших охватило чувство страха и жалости и они ее спросили: “А кто тебе об этом сказал?” Она назвала имя второй пророчицы. А когда эту пророчицу спросили, то она целиком подтвердила. И что же? Оставалось только одно – ожидать дня кончины. Но пророчицу эту все же спросили: “А если это пророчество не исполнится, тогда что?”

– Если не исполнится, то не Господь говорил через меня, – ответила она совершенно спокойно, не затрудняясь. Через месяц прошло преломление второе, затем третье, а больная вместо смерти совсем поправилась и, придя пешком в собрание, просила прощения у Бога и у церкви за то, что поверила ложному пророчеству. Призвали ту пророчицу и спросили: “Какой же дух говорит в тебе такую ложь?”

– Я же говорила, что если не исполнится, то не Господь говорил через меня – ответила она невозмутимо и холодно.

– Ну коль так, то мы тебя отлучаем и отлучили. А после она и сама махнула на все рукой и ушла в мир. Вот чего добивался диавол!

Не менее занимательную историю рассказал и А. В. Дудник – пресвитер Ждановской церкви ЕХБ.

В Таллине, в 1975 году, в дом пресвитера церкви ЕХБ Леонида Павловича во время беседы братьев, собравшихся к нему, вошел один пятидесятник со своим 15-летним сыном. Сели, а потом этот юноша, встав, тоном диктора произнес: “Внимание! Внимание! Сейчас Господь совершит дивное: Леонид Павлович будет крещен Духом Святым со знамением языков”.

Наступила тишина. Все ожидали минут пять, но потом Александр Владимирович Дудник, обратившись к юноше, сказал повелительно с верою: “Ложный пророк! Именем Иисуса Христа, запрещаю тебе лжепророчествовать”.

Юноша, подойдя к отцу, сказал:

– Папа! От меня ушла сила. Но отец ответил:

– Сын, мужайся!

Затем, указывая пальцем на Александра Владимировича, снова громко произнес:

– Смотрите! Смотрите! Сейчас этот человек упадет мертвым. Но в ответ на это Александр Владимирович снова повторил еще с большим дерзновением:

– Ложный пророк! Именем Иисуса Христа, запрещаю тебе лжепророчествовать!

Юноша, снова подойдя к отцу, сказал:

– Папа! От меня отошла вся сила. Отец ответил:

– Пойдем отсюда. На это отцу сказали:

– Что вы делаете с ребенком? Ведь если такое повторится не раз, то вы сделаете его совершенно неверующим.

При этом отец предложил не без намерения:

– Давайте помолимся!

– А о чем? – спросили его. – Если вы будете каяться за совершившееся, то давайте помолимся. А если каяться не будете, то о чем же мы с вами можем молиться? И они ушли.

Надо же... До чего только доходят люди ослепленные! А вот брат А. И. Харченко из Симферополя рассказал:

Село Беловодское под городом Фрунзе, 1948 год. У мужчины, сидящего возле стола в собрании пятидесятников, стало сильно перекашиваться лицо. Все насторожились, ожидая услышать какое-то пророчество, потому что его почитали за пророка.

Выйдя из помещения молча, он нашел где-то в курятнике пустое гнездо, грязное, с пухом и внес его прямо в собрание. Поставив его посреди собравшихся на пол, он произнес “пророчество”: “Как пусто в этом гнезде, вот так и у всех вас в сердцах пусто”. Затем, снова молча он взял это гнездо и вынес обратно в курятник. Объяснять здесь просто нечего. Но напрашивается вопрос: “А можно ли придумать что-то более нелепое?”

Доходило и до такого. Полина Потапенко из Симферополя рассказывала:

В с. Константиновке под Перекопом в общине, состоявшей из пятидесятников и баптистов, возникли несогласия о порядке богослужения. Пресвитер А. Балацан заключил, что в общине не все Божии. Чтобы отличить одних от других и потом их “вразумлять”, за это взялась пророчица Вера Баранова. Для этого в просторной сельской хате она усадила всех на лавках вдоль стен, и проходя вдоль рядов, она одних целовала, а других проходила, не целуя. Этим она пророчески открывала, кто Божий, а кто нет.

Фактически все были верующими, а следовательно и детьми Божиими. Но кто ей потакал и ни в чем не возражал, тех целованием объявляла Божиими. А кто хоть чуть-чуть возражал или в чем-то не соглашался, тех объявляла не Божиими. Что же, если дух сказал или показал, то это правда; так думали и понимали легковверные души. Это было весной 1943 года.

1947 год. Совсем молодой пятидесятник Саша Оробей, будучи огорченным на члена церковного совета Шульгу И. А. в большом собрании во всеуслышание произнес пророчество: “Я Иисус. Я поражу Ивана Афанасьевича...”

В чем же дело? Иван Афанасьевич, будучи членом церковного совета Запорожской церкви ЕХБ (Южной), исполняя свое служение и сознавая ответственность за состояние церкви, пресекал деятельность тех, кто занимался переубеждением в пятидесятничество. А этим-то и занимался Саша Оробей.

И что же? пророчество было громкое и некоторых сильно потрясло, но то, что было сказано, не исполнилось. Сашу и тех, кто его поддерживали, за бесчинство отлучили, а Иван Афанасьевич умер не по лжепророчеству, а... через шестнадцать лет после этого лжепророчества. Но остановился ли на этом Саша? Нет! И по сей день он ведет неупорядоченный образ жизни.

С лжепророчеством порою доходило прямо-таки до комедии. Так, чтобы разоблачить лжепророка, Донченко К. К. – баптист, из с. Скубеивка, Кировоградской области, начал ему серьезно возражать, а пророк в ответ на это начал ему грозить: “Поразит тебя Господь, поразит!”

А Кирилл Кузьмич своих друзей еще до этого предупредил: “Вот я сейчас упаду, а вы не пугайтесь. Я его разоблачу”, и продолжал возражать.

Видя смелость этого человека, снова повторил:

– Поразит, поразит!

И вдруг этот человек упал и захрапел..., а “пророк” злорадно закричал: “Поразил! Поразил!”

Но Кирилл Кузьмич поднялся и, будучи совершенно невредим, начал срамить его: “Как же тебе не стыдно и не совестно так обманывать людей! А еще и пророчишь...”

Но справедливости ради надо сказать, что между пророчествами не сбывающимися порой были и сбывающиеся.

Так в 1936 году в г. Красногоровка, на Донбассе, была пророчица Настенька, которая будучи еще девицей, своим пророчеством вовремя остановила двух юношей Васю и Андрея, когда они задумали затею, которая, как выяснилось после, закончилась бы тюрьмой. Хотя и неохотно, но все же они ее послушались, а после много благодарили и ее, и Бога за вразумление.

А того же Андрея она от имени Господа призывала: “Покайся! Иначе накажу так, что и кости сокрушу”. И что же, непослушавшегося Андрея действительно постигло горе; на работе он попал ногою в машину и червячным валом его ногу закрутило так, что совершенно изломало и он только чудом выжил, и потом, конечно, покаялся... Выздоровевши, он на этой же Настеньке и женился, но жизнь была невыносимой, и он не знал, что делать.

Сбывшееся пророчество было и в Свердловской общине пятидесятников, Кировоградской области весной, в 1931 году. Было предсказано, что будет большое наводнение. Кто этому пророчеству поверил, те заблаговременно вывезли на возвышенное место свое имущество, хотя над ними многие односельчане смеялись. Но хлынула вода, и кто не эвакуировался, стали взбираться на чердаки, на крыши и вопить о помощи. Эвакуированные спасли себя, семьи и имущество, а оставшиеся на месте потеряли все и едва спасли себя и детей. Вот тогда было уже не до смеха. Умалчивать об этом тоже не будем.

Но сколько пророчеств и несбыточных! Подобные сбыточные пророчества встречались и встречаются и у других пророков. Но выше в разделе 3 мы уже говорили, что пророчеством, исходящим от Бога, можно считать лишь то, в

котором исполняется все полностью – на 100 процентов. И хотя в нем сбыточного будет даже и 99 процентов, а лишь один процент несбыточного, то и такое пророчество уже не от Бога; у Божиих пророков такого не бывало, а исполнялось все – на 100 процентов.

Но тем более, если у этой Настеньки, как и всех других пророков современных, несбыточного бывало больше, чем сбыточного, то такое пророчество уже не от Бога, и считать его Божиим – это кощунство. Вот почему на эту тему мы говорим столько и примеров приводим столько.

Однако и на этом мы еще не закончим, а продолжим еще одним разделом.

5. ВМЕШАТЕЛЬСТВО ПРОРОЧЕСТВА В ДЕЛА БРАКА

Хотя Христос со всею ясностью сказал: “Не ваше дело знать времена и сроки, которые Отец положил в Своей власти” (Деян. 1:6-7), но и при этом пророки пятидесятников всех направлений (в том числе и Соломия из Измаила) постоянно силились предсказать день пришествия Иисуса Христа за Своей церковью. И хотя каждая такая попытка оканчивалась самым позорным провалом, принося непоправимый ущерб делу Божьему и самим людям, поверившим этому, но и поныне охота к этому не отпала. Примеров на это мы привели больше, чем достаточно. Но для всех пророков (кроме разных) есть еще одна очень любимая тема: предсказать, кто на ком должен жениться или за кого выходит замуж. И если и эти предсказания многим принесли слезы и страдания, то охота вмешиваться в браки была, есть и остается по-прежнему. Чтобы не говорить об этом голословно, мы приведем факты, говорящие сами о себе.

Так, А. Д. Беспалов и А. С. Чепец рассказали о двух пожилых людях Феня и Семен Ждан, которые по пророчеству и поженились в 1975 году, по пророчеству и разошлись.

Это было в с. Томаковка Днепропетровской области. Получается так: чего люди хотят, на то и пророчество есть. И все это приписывается Богу... Странно, но факт. При этом они и постились, и дух говорил, то сходитесь, а потом – расходитесь.

Но бывало несравненно хуже.

Город Сухуми, тридцатые годы. Пятидесятнику Ковалеву через пророчицу было сказано, чтобы он оставил свою жену “не духовную” и сошелся с нею, поскольку она и “духовная”, и “пророчица”. Повинуясь сказанному, он оставил жену и восемь душ детей и сошелся с нею, и стал жить по супружески.

– Разве можно не повиноваться духу, – говорил он тем, кто возмущался его гнусным поступком. Это же самое твердила и лжепророчица. А что это производило и соблазн, и поношение на истину, то об этом эти жалкие люди думали мало.

А было и хуже этого. Читатель может сказать: “А что же может быть хуже столь омерзительного поступка?” Андрей Коркосенко из Симферополя рассказывал:

На одной из молитв пятидесятников в с. Мантусово, на Днепропетровщине, на коленях подошла ко мне старуха-пророчица Гуцалова и от имени духа высказала: “Сын мой, Андрей! Ты верен Мне. Ты Мой избранник. Ты умеешь хранить тайну Мою, и Я открою тебе еще одну: Люба, жена твоя, тебе не от Бога дана. Я дам тебе другую жену, хорошенькую. Вы будете с нею единомысленны. А свою жену, Любу, оставь...”

После молитвы меня обступили пятидесятники и убеждали: “Верь, верь!” А я молчал, не зная, что сказать. Явная фальшь еще больше открылась тем, что предлагаемая “невеста” была родной дочерью этой “пророчицы”. Однако и эта старуха говорила от имени Бога... Кошмар!”

Кстати, прошло некоторое время и у этой рекомендованной “невесты” получилось психопомешательство. Раздетая до нага она бродила по полям, пока ее не поймали и отправили в психбольницу.

А вообще, мог ли Дух Святой предлагать такое? Конечно нет! А просто захотелось матери устроить свою дочь в замужество, приглянувшись ей этот сравнительно еще молодой проповедник – вот и вся причина такого пророчества. А о том, что у него есть жена и дети, то что ей до того!

Ужас! Разве это не явное злоупотребление авторитетом пророчицы? Ведь так можно напророчить чего угодно! Но паче чаяния, если эта старуха этого и не выдумывала, а действительно слышала какой-то голос, то разве не понятно, чей мог бы быть этот голос?

Ничуть не лучше, а пожалуй еще хуже было в пятидесятые годы в семье А. П. П. из с. Каменское.

Как это случается и часто после брака, у этих еще малоопытных молодых супругов проходил процесс “притирания”, сопровождавшийся мелкими ссорами, доходящими и до крупных. И если обычно “земля слухом пользуется”, то об этом деле провела одна сравнительно еще молодая пророчица из с. Васильевки, где было средоточие пятидесятников, и начала пророчить...

Сначала она говорила, что жена твоя Галя – не от Бога, а вот Оля Ч. (еще незамужняя) – от Бога. А потом “допророчилась” до того, что “изрекла” такое: “Жена твоя Галя не от Бога, а... я – от Бога”. И когда, наслушавшись таких пророчеств А. П., будучи человеком остро впечатлительным, возвращался домой, то, конечно, “притирания” выливались в такие трения, что один только Бог сохранил эту семью от распада.

Вот такие тяжкие испытания обрушились на этих еще малоопытных супругов и исходили они из... пророчества.

Надо же! Но факт есть факт. Немало переживания внесло пророчество и в женитьбу, а потом и в семью И. Т. Крецу из Молдавии (п. Н-Анены).

Любил он, будучи еще молодым человеком, девушку, равную себе по годам и намеревался с нею сфотографироваться. Но пророчица, узнав об этом, категорически запретила это делать. Но вот в сентябре 1953 года на одной из молитв она изрекла пророчество, обращаясь к нему от имени Бога: “Дитя Мое! Вот сестра Марика от чрева матери наречена тебе женою”. И хотя Марика была на шесть лет старше его, и к ней он не имел никакого расположения, да и жениться еще не собирался, но коль дух повелел, то послушаться не решился, а решил жениться и женился. Но его тревожил вопрос, неужели Бог хотел дать ему жену нежеланную. Но потом выяснилось, что этого

хотел не Бог, а хотела сама та пророчица, потому что предреченная ею невеста была ее родной младшей сестрой. Вот она и позаботилась, пользуясь авторитетом пророчицы, устроить свою сестру в замужество, пророчествуя от имени Божьего...

Видимо, не без цели она изрекла и другое пророчество о том, чтобы бракосочетание произвести не после утреннего воскресного богослужения (как это делается обычно), а до богослужения – в пять часов утра (!) Обидно было выполнять такое пророчество, но и здесь козь дух велел, то пришлось послушаться. Со всем брат смирился, но с тем, что в жизни добра было мало, то с этим смириться было труднее всего.

Одно ясно, что Дух Божий на такое не толкал бы. Дело доходило даже и до того, что пророчица Оляна из Днепропетровска от имени Божьего пророчествовала, чтобы вдовец Жупаненко Д. И. женился не на той, на которой хотел, но... на ней.

И это она делала, как рассказывает брат В. Ф. Яшник, при том, что имела двух детей и живого мужа, находящегося в заключении. И эта, чего самой хотелось, то и пророчествовала, уверяя, что так сказал Дух. Непонятно, как можно быть верующим в Бога и при этом так спекулировать пророчеством, якобы от Него исходящим. Или и в самом деле ей говорил какой-то дух, потому что сама она не хотела и так думать! Но как бы оно ни было, но Дух Божий такого никогда не сказал бы.

Эти спекуляции порою доходят до диковинного размера, о чем рассказывала сестра – старица Афанасьева Е. Д. – одесситка, лично знавшая это дело:

В г. Кишиневе одному пятидесятнику, имя которого она не захотела называть, дух сказал о том, что его жена больная умрет, и он должен будет жениться на девушке другой. Об этом он поведал и той девушке. И вот жена была еще живая, но девушка эта ему сказала: “Коль дух сказал, что мы поженимся, то зачем нам ожидать ее смерти? Ведь если это сказал дух, то что же еще нужно?

И что же? Они сошлись еще при жизни его жены и стали жить по супружески... Но тем временем жена стала выздоравливать, и этот человек все же опомнился, покался, попросил у нее прощения, и они снова сошлись. А с той он порвал всякие связи, поняв свое грубое заблуждение.

И что же? Можно допустить, что и это говорил какой-то дух, потому что этому человеку и самому этого очень хотелось; но Божий Дух такого никогда не сказал бы. Однако приписывают же Ему и такое! Ужас!

Спекуляция или обольщение, судить трудно, но было и так: в г. Туапсе в конце 40-х годов некая пророчица N с грубыми физическими недостатками (горбатая и хромая) пришла к молодому пятидесятнику Ване, который был намного моложе ее, и заявила, что дух сказал, чтобы они поженились.

– Что же, – ответил Ваня. – Если сказал это дух, то не послушаться этого нельзя. И они поженились.

Какой дух сказал это, или она сама придумала такое, но все же цели, которую она имела, добились: вышла замуж, да еще и за молодого... В скором времени, научившись от нее, и Ваня начал пророчествовать. Но важно не это, а то, что дважды говорил им дух, чтобы они поехали в Москву, лично к Сталину засвидетельствовать ему об истине, и он... покается.

Дважды они ездили в Москву и добивались в Кремле приема Сталиным. За первым разом их прямо из приемной отправили на вокзал, посадили в вагон и отправили домой. Но за вторым разом их снова взяли из приемной, посадили в машину и увезли, но домой они уже не вернулись.

Каких только чудес на свете не бывает! Однако и такое приписывается Духу Святому... Об этом рассказал А. В. Дудник из Жданова (ныне Мариуполь).

Комично, но дело доходило до трагедии при вмешательстве такого пророчества в дела брачные в 1949 году в с. Свердловка на Кировоградщине.

Пророчица Е. Лозовая изрекла пророчество о том, что юноша Ш. должен жениться на девушке Л. Оба они члены церкви. Семья будет состоять из пяти душ.

Это пророчество юноша понял так, что в семье будет двое их, ее мама и... двое детей. Ну что же может быть более удачно, – подумал он, доверившись этому предсказанию. И хотя ему еще предстояла служба в армии, но он, не теряя времени, женился. Обнадеженные пророчицей, на первых порах молодые люди зажили счастливо, но не надолго.

Со временем ребенок, второй, и они думали, что на этом и остановится; но за вторым ребенком последовал третий, четвертый, и всего... шестнадцать (!) вместо двух.

Ясно, что заверения пророчицы и фактическая действительность супругам принесли немало огорчений, переживаний, шероховатости и даже разочарования не только в пророчествах, но и в другом... И один только Бог сохранил эту семью от трагедии. Однако и такое нелепое пророчество приписывалось Духу Святому... А от кого оно было, разберись!

Но искренних детей Своих Бог не оставляет. С помощью Божией в этой семье возросли трое юношей как на подбор: все верующие, красивые, способные к любому делу, степенные.

И вот на них-то и обратила внимание пророчица Бровка Мария Максимовна, приехавшая где-то из Западной Украины, и начала старшему – П. пророчить о том, что он должен жениться на девушке Л. П., которой она почему-то особенно симпатизировала. Но поскольку этому юноше эта девушка по душе не пришлась, то он постарался любыми путями ускользнуть и женился на другой девушке совсем из другого города.

Но и при этом Бровка не смутилась и не растерялась, а переключилась на его младшего брата В. и стала пророчить, что на этой же девушке должен жениться он. А когда этот юноша узнал об этом, то тоже приложил все, что мог, чтобы ускользнуть, и женился на другой девушке также из другого города.

Казалось бы, что на этом следовало пророчице Бровке и остановиться, но она, как назойливая муха, привязалась и к третьему – С. Но здесь уже дело дошло и до церковного совета, и юноша С. потом женился на девушке даже из другой области.

И что же? Каждая из этих молодых семей живут и материально и духовно хорошо, и счастливы в любви. Невестки оказались очень хорошими христианками и хозяйками, хотя эта горе пророчица вещала им недоброе. Однако Иисус Христос учил о таких лжепророках: “По плодам их узнаете их” (Матф. 7:16, 20). Эта пророчица сначала охладела, а

потом и совсем отпала. Но ведь и такое нелепое пророчество она приписывала не кому-то, а Духу Святому (!) Трудно сказать, можно ли придумать что-либо нелепее? А ведь от таких лжепророчеств зависят судьбы людские не только на земле, но и в вечности. Но разве она за это болеет!

А впоследствии все же выяснилось, что усердие этой горе-пророчицы было не бескорыстное, а зависело в основном от того, когда ей попадало кое-что в рот, как и тем лжепророкам, о которых рассказывал пророк Михей (Мих. 3:5). В подробности этого вдаваться не станем, но что уж факт, то факт, который в тайне не сохранился. Ясно, что “отрабатывать” за это было нужно. Вот и вся разгадка. Ясно одно, что исходить от Бога такое не могло, хотя и приписывалось Богу.

Некоторым кажется, что такие и подобные им пророчества ни приостановить, ни упорядочить невозможно. Но это не так. Пресвитер церкви ХВЕ, в том же селе Свердловка Шевченко В.Н., посоветовавшись с братским советом, во всеуслышание заявил: “Поскольку несбыточные и причудливые пророчества так бесславят имя Божие и грубо компрометируют церковь и веру в Бога вообще, то впредь за такие пророчества мы будем просто отлучать от церкви не взирая на лица.

И что же? С этого момента всякие несбыточные и причудливые пророчества сразу же прекратились. Выходит, что навести порядок в этом можно, если за это по серьезному взяться. А там, где это дело пущено на самотек, там получается полный произвол. А до чего доводит этот произвол, мы уже сказали. Одним словом, все можно при желании.

6. ЧЕРЕЗ СЕСТРУ ИЛИ БРАТА “СКАЗАНО...”

У пятидесятников, как и у харизматов, хлыстов, прыгунов и духоборов широко практикуется способ информации, когда прямо через уста сестер или братьев (а преимущественно через сестер) что-то говорится, которое они принимают за сказанное Духом Святым, и оно приравнивается к пророчеству. Те, через которых такое говорится, обычно говорят, что при этом помимо воли человека, сам он как-то отключается, а какая-то неведомая сила овладевает его речевыми органами, и уста говорят независимо от того, думал ли об этом человек или не думал.

Разумеется, что для легковверных людей такое переживание, будучи совершенно неосознанным, кажется прямым действием Божиими. И потому, что ни будет при этом сказано устами, все оно принимается как сказанное Самим Богом через уста человека. И, конечно, люди так понимают, так верят, и разуверить их в этом почти невозможно. Да и разобраться в этом далеко не каждый может, если он даже будет и разумен, и образован.

Однако, это не значит, что такое явление совершенно таинственно и распознаванию недоступно. Всем доступен простой и достаточно надежный способ распознавания “ПО ПЛОДАМ” (Матф. 7:20), то есть каково содержание сказанного и к чему оно приводит.

Надо признать, что в таком сказанном, как и вообще в пророчестве, из одних и тех же уст нередко исходит и правдивое и неправдивое; полезное и пагубное, о чем мы приведем конкретные примеры. А Потому, чтобы определить, из какого источника исходит такое “сказанное”, очень полезно и нужно применять метод, предложенный самым благословенным проповедником нашего времени Билли Греймом по отношению к пророчеству, о котором мы говорили в разделе 3 этой главы; чтобы сказанное было правдивым, полезным и сбыточным не на 50 процентов, не на 75 и даже не на 99, а целиком на 100 процентов. Ведь то, что от Бога исходит, то всегда “ДА” и “АМИНЬ” (2 Кор. 1:20). А то, в чем имеются отклонения на много или мало, – то уже не от Бога, хотя оно и сверхъестественное.

Кроме того, исходящее от Бога всегда будет целесообразным, разумным и полезным. А то, в чем имеются в этом отклонения, то говорит само за себя, что оно не от Бога. А вообще во всей Библии (ни в Ветхом Завете, ни в Новом) не записано ни единого случая, где бы Бог говорил к человеку или через человека не Своим голосом, а голосом и устами самого человека. Обычно если кто говорит от Бога, то Бог особенным образом вдохновляет таковых, или говорил к ним, а они потом пересказывали это людям свободно, не отключаясь, а вполне владея и голосовыми органами и умом. Но такого, чтобы Бог брал все речевые органы человека и помимо его воли пользовался ими, то такого нигде не записано. Это надо положить в основу.

А теперь, как иллюстрацию того, о чем мы говорим, мы приведем факты, говорящие сами за себя, из прошлого и настоящего.

Село Силовка под Одессой, 1924 год.

Через Марию Комкову было сказано об одинокой старушке, что она умрет в такой-то день и даже час. Это исполнилось точно, и все поверили, что “тетя Маня” сказала точную правду от Бога. Но после этого через нее же было сказано о том, что на воскресенье придет из Одессы благовестник, М. Н. Браунштейн. Все обрадовались, приготовились, а жена его, проживавшая в этом селе, напекла пирогов; дети несколько раз бегали встречать, но так и не дождалась. И так у этой Марии было и потом: один раз скажет впадет, а три невпадет. И те, которые ей верили, потом разуверились, понявши, что Дух Святой так действовать не может.

1927 год, ст. Новенькая на Урале.

В одной многодетной семье исчерпались и средства, и пищевые запасы. Что делать? Стали молиться. И через уста брата Лукьяненко И.З. было сказано: “Придешь домой, увидишь”. Все разошлись по домам в надежде, что Бог сделает что-то необычное.

Придя домой, Лукьяненко и действительно увидел подводу, доставившую из другого села продукты для этой семьи. Возрадовавшись и возблагодарив Бога, отправили подводу в ту семью.

Но со временем запас продуктов снова истощился. Снова молятся, и через того же Лукьяненко опять было сказано: “Везут!” Ожидали день, другой, третий, но так никто ничего и не привез.

– Что же это такое? – вопрошает Бога Лукьяненко.
– Обломались, – послышался ответ через его же уста.
И сколько ни ожидали, то так никто ничего и не привез...

Там же, на Урале, 1928 год.

Через этого же Лукьяненко было сказано пойти с другим братом на постоянный двор ночью, разбудить там ночующего человека, сказать ему Слово Божие, и он покается. Пошли, стали будить, но нечехавшие там другие люди, заподозрив их в бандитизме, набросились на них и стали бить, и они едва живыми вырвались с того двора, не успев сказать никому ни слова.

После этого через того же Лукьяненко было сказано, чтобы он с этим же братом среди ночи пошел к председателю сельсовета сказать слово, и он покается. Приходит, а тот брат и говорит, что и через него сказано то же самое. Однако наученные горьким опытом и опасаясь последствий, ни один, ни другой так и не решились пойти.

Эти и многие другие лживые предсказания натолкнули брата Лукьяненко на серьезные размышления: “А Дух ли Святой говорит через уста мои, или какой-то другой?” С этого-то и началось его прозрение, приведшее к раскаянию и возврату в церковь ЕХБ, из которой он вышел, уклонившись в пятидесятничество. Но ему пришлось еще долго переживать внутреннюю борьбу, пока у него созрело устойчивое решение, что через уста его говорил не Дух Святой, а иной. На этом и говорение через уста его прекратилось.

Но больше всего открылись его очи, когда его же устами было сказано о том, что поскольку его устами говорит дух, то Библию читать ему уже не нужно, что ему уже достаточно того, что скажет дух. Послышав такое “откровение”, брат, будучи человеком богобоязненным и благоговейшим перед Словом Божиим, понял, что Святой Дух такого сказать никогда не мог бы; а следовательно это заблуждение, и притом очень опасное. Словом, он сделал определение по плодам.

А бывало и такое: в село, расположенное с юго-восточной стороны г. Запорожья, приехала группа братьев на посещение, а местные пятидесятники говорят:

– Нам уже было сказано, что к нам приедут в гости десять человек, и мы ждали.
– Но нас приехало не десять, а девять. Значит ваш предсказатель не правдивый.
– Нет, правдивый, – отвечали те. – Вас девять, а десятый – Христос; и всего десять.

Вот и вышли из положения. Однако, кому это показалось и убедительным, но брата Загорулько повело это на серьезное рассуждение: “А от Бога ли такие предсказания? И в результате эти рассуждения привели его к полному прозрению и покаению и к возврату в свою родную церковь ЕХБ, из которой он и выходил. Но это стоило ему и борьбы, и многих переживаний.

Что это за борьба, можно понять из рассказов братьев Т. Крецу и Гр. Агнцева, также возвратившихся в свои церкви ЕХБ,

– Получить это было не трудно – рассказывают они. – А чтобы осмыслить все это и освободиться, потребовалось ровно 10 лет (!) Вот почему не многие возвращаются в наши церкви ЕХБ.

Но бывает и хуже. Девушка верующая, уже в годах. Хочется, как и всем, замуж, а женихов верующих нет. Молится, и через ее же уста было сказано выйти на одну из площадей г. Брянска, встретится там солдат, неверующий, сделает предложение, но ты не смущайся, а смело выходи за него замуж. Поженитесь, он покается, и будет тебе и “сноп” и муж...

Повинуясь голосу, она пошла. И действительно, встретился солдат, с виду добропорядочный, как и было сказано; предложил, поженились, но верующим он так и не стал, а ей пришлось всю жизнь жить с мужем неверующим. И вот, если сама за неверующего выходить замуж боялась, то дух, говоривший ее же устами, помог, а она доверилась.

Что же это за дух, который помог ей поступить вопреки Слову Божьему и натолкнул ее на такое решение – неоднократно думала она; но дума осталась всего лишь думой, а “крест” был непосильно тяжелым. Но кто в этом виноват?

Вот тебе, простушка, и “сноп”, часто повторяла она, прячась от пьяного дебошира, разгонявшего семью по ночам. Вот сказанное и плоды.

А бывало еще хуже. Об этом мне рассказали в г. Жданове.

Проживала на Черниговщине многодетная семья – нужда, бедность, недоедание. А тут еще и беда свалилась, как снег в июле: корова – единственная надежда и источник питания заболела и околела. Что делать, чем жить? Молятся, плачут.

Но вот через уста матери этой семьи было сказано: “Что вы плачете? В селе таком-то, по такому-то адресу продается корова, хорошая и по хорошей цене. Покупайте!” Пошли, нашли, купили; и эта корова оказалась еще лучше той, которая околела, и так выжили.

– Значит, сказанное было точно от Бога. Хорошо! – говорили и соседи неверующие.

Но вот в этой же семье возникло новое затруднение: топлива не стало, а до весны еще долго. Снова молятся всею семьей, и опять через уста этой же матери было сказано: “Не переживайте! В лесу на таком-то участке лежит штабель готовых дров для вас специально”.

Не раздумывая, хозяин запряг волов, поехал в лес, и действительно: дрова лежали готовые, сложенные, как и сказано. Подъехал и начал укладывать на воз. Наложил, еле уложил, стал увязывать, но вдруг прибегает здоровенный мужчина, хозяин этих дров, приготовивший их для себя:

– А это что такое? А-а, штунда, дрова чужие воруеть!

– Да я не ворую! Мне сказано... – отвечал бедняга.

– Кем сказано? Что?! – зорил мужчина. И ухватив палку, избил его так, что он едва живой остался. А затем развернув волов, повез дрова в свой двор. Разгрузивши, он вывел волов на улицу, погнал их палкой, и они сами в упряжке пришли к своему дому.

А по селу пронеслось это о том, как Степан проучил “штунду”, как среди белого дня воровать чужие дрова. И до сих пор односельчане еще не забыли этой истории.

И что же? О том, что сказано было, то это факт. Но насколько же коварным был этот дух, что сначала подкупил правдивым предсказанием о корове, а потом так немилосердно натолкнул на столь позорный поступок и на еще более позорный конец. Следует ли много догадываться о том, что это за дух? Как же можно довериться такому сказанному через уста человека вообще?

А было и другое, подобное этому, о котором рассказали в городе Марганце.

В с. Каменка одному пятидесятнику через его же уста было сказано ночью: “Пойди в село. На краю села есть конюшня, в которой дежурит человек. Скажи ему слово, засвидетельствуй о Христе, и он покается”. И несмотря на то, что была уже вторая половина ночи, но коль сказано, то он решил идти. Пошел, нашел конюшню, как и было сказано, но она была закрыта изнутри на крючок. Стучать он не стал, а приспособившись он чем-то открыл крючок, вошел в конюшню, но сторож спал. Подойдя к нему, он решил разбудить его, чтобы побеседовать, а тот спростонья испугался и, набросившись на нежданного посетителя и посчитав его за вора, избил его и вытолкнул за двери, снова закрылся более надежно.

Вот и суди, кем же было ему сказано. Одна ясно, что Дух Святой никогда ни над кем не издевался. Это мог сделать только злой дух, и не иначе.

А было и так, что в 1925 году через уста С. П. Гуляева в с. Комбурлеевка на Кировоградщине, было сказано, чтобы он надел на голову мешок и, идя по улице, громко зывал: “Горе вам! Горе вам!”

И что же, будучи человеком богобоязненным и доверчивым, он повиновался сказанному со всем усердием, но как воспринимали это люди, односельчане?.. Сколько насмешек! А после, лет через 25, он прямо из-за кафедры в Крюковской церкви ЕХБ говорил об этом, как о примере неукоснительного повиновения Господу, чего бы это ни стоило... Но Господа ли он послушался? Вот плод слепого повиновения без рассудка.

И такое безрассудное повиновение “сказанному” порою переходило буквально в диковинную форму.

Так, в шестидесятых годах в г. Бельцы, в Молдавии, один офицер, женившись на девушке из пятидесятников, вскоре и сам стал пятидесятником. И вот, через его же уста было сказано, чтобы он безбоязненно шел навстречу движущемуся с большой скоростью поезду и не сворачивал. “Поезд своротит с рельс, а ты пройдешь прямо и невредимо”, – было ему сказано.

И вот, доверившись сказанному, он пошел. Машинист, заметив его, давал тревожные сигналы, но затормозить не смог. И что же? Поезд, конечно, не своротил, а человек через свое детское доверие “сказанному” трагически погиб. Кого здесь надо винить?

А пресвитер Кишиневской церкви ЕХБ Л. Ф. Агафонов рассказывал, что в шестидесятых годах был и такой случай:

Стрелочнику-пятидесятнику дежурный дал указание перевести стрелку на свободный путь, а дух через его же уста сказал, чтобы он перевел стрелку на путь занятый, и совершится “чудо”. Стрелочник сначала согласился, а потом, подумав, послушался не того, что было сказано, а того, что сказал дежурный, и крушения не произошло. А если бы послушался “сказанного”, то неминуемо произошло бы крушение, и были бы жертвы.

В общем, на детское доверие не пошел, и трагедия не получилась. Недоверие и неповиновение проявили по отношению к “сказанному” и Александра Ш. со своей подругой, проживавшие в с. Кисленка, возле г. Синельниково.

Когда во время молитвы им было духом сказано падать на землю (поклоняться падши), то они не опускались, а по-настоящему падали. А когда потом было сказано поставить ножницы острыми концами вверх и падать на них телом, то здесь послушания они уже не проявили, побоялись. Наоборот, это побудило их молиться о том, чтобы Бог открыл им, что это за дух, который требовал, чтобы они калечились, сознательно падая на острие ножниц? Так показал себя этот дух в своих же плодах.

Неповиновение проявил и Н. И. Резник в сороковые годы в г. Кременчуге.

В конце ноября через его же уста было сказано сначала идти к речке, а потом, не раздеваясь, прямо в речку. Повинуясь сказанному, одетым он вошел в воду, но “дух” повелительно требовал не останавливаться, а идти вперед. Но когда он вошел на глубину так, что и борода намочилась, а дух все же повелевал идти вперед, то он ослушался и, повернувшись, пошел назад и едва добрался до своей хаты, неудержимо стуча зубами от озноба. Однако и при этом дух упрекал его за неверие и неповиновение... Следует ли доказывать, что это был дух совершенно не Божий, а иной? Об этом и говорят плоды.

Подобное неповиновение в те же годы проявил и другой молодой пятидесятник Василий Денисович на Черниговщине.

Через его же уста было сказано и указано место в огороде, где его отец перед своей смертью закопал свою Библию. По указанию духа он копал землю в одном месте, в другом, в третьем, но Библии так и не оказалось.

Впереди было болото и трясына, и ему было сказано идти вперед, прямо в трясыну. Сделав несколько шагов, он увяз и его стало засасывать, но дух требовал не останавливаться, а двигаться вперед... Видя, чем это может окончиться, он повернул назад и едва выбрался, хотя дух по-прежнему повелевал идти вперед, вроде там можно было найти Библию, которую ему хотелось отыскать. Но в сущности, что это: водительство или явное издевательство? А ведь все это было сказано через его уста...

И вот, несмотря на то, что еще и на сегодня есть немало людей, благоговееющих и трепещущих перед “сказанным”, но его плоды, о которых мы так много рассказали, лучше всего говорят о том, что оно собою представляет и из КАКОГО ИСТОЧНИКА оно исходит. А теперь остановимся на одном.

7. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ “СКАЗАННЫМ” И ПОДДЕЛКА

Для того, чтобы определить еще более безошибочно, заслуживает ли такое “сказанное” того благоговения, с которым еще и поныне относятся к нему некоторые легковверные верующие, следует обратить внимание на отношение к нему тех, через которых оно говорится. И для того мы здесь приведем не догадки, не умозаключения, а факты из жизни самих же пятидесятников, изобилующих этим “откровением”.

Выше мы уже говорили, что в форме сказанного очень много неправдивого, несуразного, о чем даже и писать трудно. Но если это обычно делается не по воле человека, а какою-то силой, овладевающей в этот момент речевыми органами человека, то это еще в какой-то мере извинительно. Но насколько безобразнее то, когда некоторые пятидесятники дерзают сознательно заниматься подделкой – говорить свое и от себя, а приписывать это Духу Святому. И чтобы не показалось это кому-то голословным, мы приведем достоверные факты, говорящие сами за себя.

В пятидесятых годах в Крюкове-на-Днепре, на Полтавщине, проживали двое одряхлевших стариков Н. Макаровна и М. Филимонович. Во время молитвы при посещении их юношей Л. Х., Макаровна, изменив интонацию голоса, от имени Духа Святого говорит: “Филимонович! Ты много обижал Макаровну. Покайся и больше не обижай ее, а то Я накажу тебя!”

И что же? Доверчивый Филимонович плачет, сокрушается, просит прощения у Бога и обещает никогда не обижать. А лукавая Макаровна, едва сдерживая улыбку, внутренне торжествует о том, что достигла своего. А потом юноша, присутствовавший на этой инсценировке, спросил Макаровну наедине:

– Как вы не боитесь Бога, говорить такое?

– А его иначе напугать нечем. Вот я и решила его припугнуть. А то он такой...

По ее спокойствию не трудно было заметить, что она делает это не первый раз, да и не сама додумалась изобрести такой прием, а научилась этому у других, делающих так же. Однако все это приписывается не кому-то, а Духу Святому...

Но у кого же она могла научиться? На это ответим не словами измышленными, а также фактами.

1947 год. Село Кривобоково на Днепропетровщине. К пятидесятнику приходит его сосед и просит грабли что-то поработать, потому что свои поломались.

– Я человек верующий – ответил пятидесятник – и мне дух сказал, чтобы грабли тебе я не давал.

Обидевшись, сосед ушел. Но присутствовавший при этом Н. Н. Мельников пятидесятника спросил:

– Неужели и действительно так сказал тебе это дух?

– Да нет! – отвечал он. – Он часто берет у меня грабли, выламывает зубки, а ремонтировать приходится мне самому. И вот, чтобы его не обидеть, я и сказал, что не я не даю, а так сказал дух...

– Так ты, чтобы избежать обиды, перекладываешь это с себя на Духа Святого? Не годится это, брат, не годится!

А было еще хуже, и об этом не умолчим. Город Жданов, пятидесятые годы.

Пятидесятникам потребовался дом для собраний. Пресвитер Малюта обращается к пятидесятнику по фамилии Целина, чтобы он предоставил для этого свой просторный дом, но Целина не соглашается. Решили помолиться и спросить об этом Господа. И ответ не замедлил. Во время молитвы Малюта, изменив интонацию, произнес: “Дух говорит, чтобы здесь был молитвенный дом. А если не так, то умрет твоя жена”, Конечно, после этого Целина согласился, хотя и неохотно. А когда несколько позже Малюту спросили в упор:

– Скажи откровенно: ведь ты же тогда говорил не от Духа Святого, а от себя? – то Малюта ответил спокойно:

– А что мне оставалось с ним делать?..

Значит, если потребуется, то можно что-то и сочинить? Но чтобы оно звучало внушительно, то можно сказать, что так говорит Дух Святой... Здорово!

Видимо у таких “авторитетов” научилась и Макаровна заниматься подделкой, и потому злоупотребляла этим совершенно спокойно и свободно, не стесняясь и не страшась, лишь бы была достигнута цель.

Здесь уместно привести и такое: в с. Лежино, вблизи г. Запорожья проживает также один “авторитет” из пятидесятников нелегальных Дмитрий Зарубин.

О нем можно бы сказать и много, но самое примечательное у него то, что во время беседы с кем бы то ни было ни в каком вопросе он не затрудняется, а говорит: “Надо спросить Господа”, И сразу же пробормотав что-то на непонятном языке, на том же языке сам себе и отвечает, а потом сам же его и истолковывает. И если когда-то пророку Даниилу пришлось ожидать ответа двадцать один день (Дан. 10:7-14), то у этого “авторитета” так не бывает. Любой ответ и на любой вопрос он получает моментально; выходит, что его дух более отзывчив.

Но не является ли все это такой же подделкой, как и то, что мы привели выше? Все данные говорят, что это именно так. А если и нет, то судя по тому, что представляет из себя этот человек вообще, то допустить, что это у него от Духа Святого, было бы большим кощунством над Духом Святым и Его проявлениями вообще.

Не менее яркий пример вопрошания рассказал и Н. Н. Мельников, при котором он сам был свидетелем.

“В 1947 году в общине ХВЕ пос. Майского на Днепропетровщине я пригласил пресвитера П. С. пойти со мною в с. Марьянское, чтобы там в общине пятидесятников устранить ненормальные действия и беспорядок. Но пророк заявил: “Надо спросить Господа, идти или нет?” И прямо при всех он стал вопрошать. А потом, сразу же изменив звучание своего голоса, четко произнес:

– Сын мой! Я повелеваю тебе: “В Марьянское идти не нужно!”

– Вы слышите, что сказал Господь? – обратился пророк ко всем.

– Братья и сестры! – обратился Мельников ко всем. – Вы слышите, что пророк это сказал сам? Разве это говорил Господь?

И что же, на это никто ничего и не возразил. Всем было ясно, что сказанное пророком от имени Господа было просто собственной его выдумкой. Вот какая грубая подделка!

Все хорошо поняли это, однако и ни один из присутствующих не дерзнул предложить, чтобы за такую подделку такого пророка призвать к ответу за такое кощунство; а следовало бы!

И сколько таких подделок совершается повсеместно. Но почему-то все это сходит совершенно безнаказанно и даже безупречно. Такой произвол процветает особенно у пятидесятников “крайних”. Но к сожалению встречается это и в некоторых общинах ХВЕ, формально зарегистрированных в нашем союзе.

Но находятся пятидесятники и трезвые, в корне пресекающие это, как например пресвитер общины ХВЕ В. Н. Шевченко, упоминаемый нами выше, который поступив мужественно, при поддержке и других братьев, таким проявлениям в своей церкви положил конец. Это заслуживает одобрения.

8. ЧРЕВОВЕЩАТЕЛИ

В первой части данных “Очерков” (глава 4) этого проявления мы отчасти уже касались, а здесь остановимся подробнее.

В Библии упоминается и о глухом голосе чревовещателя (Ис. 21:9-14). И поскольку и это проявление относится по своей сущности к сверхъестественному, то люди пристрастные ко всему, что необычно, по своей неосведомленности и это сверхъестественное проявление принимают за голос Божий. Поэтому мы рассмотрим и это проявление. В словарях оно объясняется так:

“Чревовещатель – говорить не шевеля губами, производя впечатление, что звуки исходят изнутри (из чрева)”¹⁹.

“Чревовещатель – кто умеет говорить сдержанным и притворным голосом, ЛИБО ГЛУХО, не обнаруживая движения губ и лица”²⁰.

А вообще – это состояние одержимости, потому что выговаривать слова без участия и движения губ и лица практически невозможно. Это возможно только при том, когда в человеке будет говорить иное духовное существо. И. В. Каргель приводит рассказ об одной женщине, находящейся в таком состоянии следующее:

“Многие не знают тех признаков, которые имеются у одержимыми злыми духами. Эта женщина лежала с ОТКРЫТЫМ РТОМ ВО ВСЕ НЕ ШЕВЕЛЯ ГУБАМИ, а из нее ТАК И ЛИЛИСЬ СЛОВА. После она ничего не знала об этом”²¹.

Притом, состояние таких людей не всегда такое. Об этой же женщине Иван Вениаминович Каргель рассказывал: “Вот эту женщину знал брат А. А. Реймер (известный многим) и рассказывал мне следующее: “Я часто сидел с нею за одним столом и очень наблюдал за ней. Она была тихая, слушала Слово Божие и во всем ее поведении целыми днями не было видно никакого признака, что в ней злой дух”²².

В общем, злой дух знает, как надо себя вести и когда себя проявлять, а когда и совсем не показывать никаких признаков.

Такое состояние на короткое время пережила недавно и сестра Н. Г. из Запорожья, и об этом она рассказывала:

Когда мои уста по причине того, что язык не помещался во рту, стали произносить какие-то подозрительные, непонятные звуки, то я испугалась и, побрав силы, воззвала к Богу: “Господи! Что это? Если оно не от Тебя, то Ты его от меня удали!” И что же? После этого, где-то изнутри, совершенно без моего участия из моего живота, языка, гортани, голоса и губ, послышалась грубая мужицкая ругань, не моим, да и вообще не женским голосом, а грубым мужским, хриплым, и на этом все закончилось. Кончилось и мое непонятное звукопроизношение.

Конечно, это страшно. Однако находятся же и такие особо пристрастные и доверчивые люди, которые такое чревовещание принимают за голос Божий, прислушиваются к нему и даже гордятся тем, что удостоились “дара”... И все получается только потому, что для таковых все, что сверхъестественно, то и божественно. Но эти бедные люди не понимают самого главного, что бесовское, поскольку оно духовно, то оно тоже сверхъестественно, но оно никоим образом не божественно. Оно демоническое, бесовское.

Пен Луис об этом состоянии пишет так: “Такая целеустремленность всего существа верующего, который во что бы то ни стало хочет слышать сверхъестественный голос, ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ЗЛЫМ ДУХАМ возможность подделываться под Бога, так что в конце концов человек СЛЫШИТ БЕСОВСКИЕ ГОЛОСА и повинуется им”²³.

Таковы особенности чревовещателя и его сущность.

А вот, что пишет по этому поводу П. К. Шатров – руководитель пятидесятников смородинского направления:

Кто-то, пересказывая свое переживание (а не сам ли Шатров?), рассказывает следующее: “Неожиданным фонтаном я выбросила свои руки в воздух, повернула лицо вверх и самым ГРОМКИМ ГОЛОСОМ сказала: “Хвала Господу!”... Из моей глубины ВЫТЕКАЛИ ВЕСЕЛЫЕ ГОЛОСА, они по моему пониманию, НАХОДИЛИСЬ ГЛУБЖЕ ОБЫКНОВЕННОГО ГОЛОСА. ЭТО БЫЛО НЕКРАСИВО... ЭТОТ ГОЛОС БЫЛ НЕПРИЯТНЫЙ И ЗВУЧАЛ РАЗДРАЖАЮЩИМ РЕВОМ, НО Я НЕ ОБРАЩАЛА НА ЭТО ВНИМАНИЕ”²⁴.

И что же можно сказать об этом? Если голоса, вырывавшиеся из уст, “НАХОДИЛИСЬ ГЛУБЖЕ ОБЫКНОВЕННОГО ГОЛОСА”, и притом “ЭТО БЫЛО НЕКРАСИВО”, и этот голос БЫЛ НЕПРИЯТНЫЙ, И ЗВУЧАЛ РАЗДРАЖИТЕЛЬНЫМ РЕВОМ, то разве это не то же самое чревовещание, о котором изложено выше? Безусловно, ТО, и ничуть не иначе! И приписывать такое Духу Святому – кощунство над Святым Духом Божиим. А люди этого и не думают.

Но нас интересует еще одно: с какой целью Шатров пишет об этом? Уж не для того ли, чтобы поощрять чревовещателей? Пусть, дескать, такие голоса звучат хоть и НЕКРАСИВО и РАЗДРАЖАЮЩИМ РЕВОМ, но ты, мол, на это внимания не обращай, а давай им полный простор. Конечно, если давать такой бесконтрольный простор, то изнутри, из чрева заревут ГОЛОСА И НЕ ТАКИЕ. Только дай волю! Ужас!..

Потому-то мальчик Яша Д., из с. Васильевки, вместо “молитвы духом” из своих же уст услышал мяуканье котенка (не сам замыкал, а услышал в себе мяуканье). Мяукало что-то глубже его собственного голоса. А глубже – это значит из чрева.

А вот, что описывалось в журнале “Баптист Украины”:

Один из трясунских (пятидесятнических) пророков на вопрос, зачем в их собраниях кричат по-петушиному, ответил: “Тот, кто крещен духом, закричит и по-собачьи, и по-кошачьи”²⁵.

Разумеется, что ни один благоразумный человек так кричать не станет. Но те, кому он дает место и простор, конечно закричат как угодно. Однако важно еще и не это, а то, что такие демонические проделки приписываются Духу Святому...

Здесь есть о чем не только думать, но возвысить голос и громко плакать. И это делают не безбожники, а... верующие. Они этого не видят и делают, а другие и видят, и понимают, а все же делают, не думая, что это если не хула, то кощунство над Духом Святым.

Тот же И. В. Каргель рассказывал о какой-то немецкой девушке, “пророчице”, которая после многих пророчеств, сидя в собрании на диване, залилась непривычным смехом и начала повторять: “Вот, я вас обдурил, вот я вас обдурил” – то вскакивая, то приседая, и в промежутках смеха произносила различные хульные слова на Господа нашего Иисуса Христа. Все собрание перепугалось. Но не знаменательно ли то, что эта пророчица произносила слова не как девушка, а как мужчина (не “обдурила”, а “обдурил”).²⁶ Самая типичная чревоушательница, одержимая бесом, бывшая в роли пророчицы.

А. Г. Агнцев описывает, как одна молодая интересная дама из г. Кишинева по имени Тамара разъезжала по Молдавии, возлагала руки, и на кого возлагала, те получали духа и языки. Однако во время молитвы она ТАК РЕВЕЛА И ЗАВЫВАЛА, что страшно было стоять рядом.²⁷

Не похожа ли она на эту девицу, о которой рассказывает И. В. Каргель. Сама ли она ревела, или наполнявший ее злой дух? А она возлагала руки для того, чтобы люди получали Духа Святого... Конечно, люди получали. Но, что? Именно о таких служителях, принимающих ВИД СЛУЖИТЕЛЕЙ ПРАВДЫ и написано в 2 Кор. 11:13-15).

Глава 2

Видения и голос Божий

Поскольку люди больше всего способны верить тому, что видели своими глазами и слышали своими ушами, то и верующие в этом отношении также не свободны от этого. А поэтому и эта часть нуждается в детальном объяснении.

В первой части данных Очерков этих проявлений мы также касались, но поскольку касались лишь вскользь, то здесь остановимся более основательно.

9. ВИДЕНИЯ

Из Слова Божьего нам известно то, что видения могут быть от Бога и совершенно не от Бога. Так видения ап. Петра (Деян. 10:11-17); ап. Павла (Деян. 16:9-10); Корнилия (Деян. 10:3); Анания и Савла (Деян. 9:10-12), ап Иоанна на острове Патмос и др. Все эти видения были несомненно от Бога.

Но наряду с такими видениями были видения и не от Бога, ложные, о которых читаем в книге пророка Иеремии 14:14; пр. Захарии 13:4. Написано, что эти видения выражали “мечты сердца своего”. Но к сожалению, видевшие их считали, что и это исходит от Бога. А кроме видений таких существуют еще и галлюцинации,²⁸ которые видящие их очень часто считают тоже за видения от Бога. По сути же они ни от Бога, ни от злого духа, а просто от психики человека.

Но поскольку у пятидесятников манера любое зримое явление, если оно выходит из ряда обычного, считать видением от Бога и об этом много спорят, то для того, чтобы показать, какое это заблуждение, приведем несколько примеров из Библии, самой жизни и литературы.

По своей древности видения уходят вглубь веков ко временам Авраама – Иакова (Быт. 15:1; 46:2), и так через пророков и праведников доходят и до новозаветного периода, о чем мы сказали выше. Но со времени, когда ап. Павел провозгласил: “Ибо мы ходим верою, а не видением” (2 Кор. 5:7), видения стали встречаться все реже и реже. Так было с видениями от Бога. Зато видения от духа нечистого, духов обольстителей и от расшатанной человеческой психики (галлюцинации) с течением времени проявлялись все больше и больше. И если известный нам Г. Агнцев, как он сам свидетельствует, видел видений больше, чем звезд на небе, а потом прозрев убедился, что все это было не от Бога, то разве мало было и есть таких и других?

Да та же Соломия, которую мы вспоминали не раз, могла ли счесть, сколько она видела видений за 40 лет своей деятельности? Притом, она и теперь видит их, хотя физически она уже два года незрячая. Однако и это “знаменитость” сама убедилась и лично во всеуслышание говорит, что все это она имела не от Бога, а прямо от... дьявола. Все понимают, но раскаяться в этом и признать этот грех – не хотят, потому что ей это особенно нравится. Нам даже страшно повторять ее слова и определение. Но коль об этом так говорит она сама, то приходится и верить, и говорить, что это правда.

Вот что заставляет нас приводить такие прямо-таки кричащие факты, разоблачающие такую “таинственность”, как видения. И мы потому об этом не молчим. Приведем факты и другие:

Тот же Г. Агнцев пишет о некоей женщине, которая бросила своего мужа, затем приняла его; неоднократно впадала в блуд с мирскими мужчинами, но видения как видела раньше, так и видит. Всех видит, все видит, не видит только себя: “бог века сего ослепил умы...” (2 Кор. 4:4).²⁹

Впрочем, той же Соломии настолько было доступно все видеть, что от нее ничто не ускользнуло. Где бы кто что ни сделал, как поступил, – она все видела, как через локатор. Но себя-то и поступков своих видеть тоже не могла. Такова она тактика или стратегия у этого “бога века сего” – сатаны.

А вообще пятидесятники умеют объяснять и это, и у них получается, что и греховная жизнь может как-то совмещаться с “небесными дарованиями”. Но в действительности, может ли это быть так?

Этот же автор недоумевает, почему одного и того же брата в одной церкви в видении видят в светлой одежде, а в другой уже видят волком. Может ли от Бога быть такое?³⁰ Кому же не ясно, что такое не может быть? Но утверждают же, что и это от Бога.

На Полтавщине проживает и ревностно трудится молодой брат Л. З. И вот о нем пятидесятники пустили слух, что видели его в видении в виде Иуды – предателя, черным и страшным.

И что же, стоит в тихую погоду бросить в воду только один камешек, то от этого круги будут расходиться во все стороны и их не остановишь. Так получилось и с этим ни в чем неповинным братом: молва, что он “предатель” стала расходиться во все стороны не только среди пятидесятников, но и в общинах ЕХБ. Дошло и до пресвитера церкви, где он состоит членом, и он сказал ему наедине? “Верно ли это?” И брат Л.З., призывая в свидетели Бога, дерзновенно сказал: “Нет”.

Трудно судить, было ли в самом деле кому-то такое видение или нет, но известно то, что поводом к этому послужило то, что этот брат усердно разъяснял несостоятельность и заблуждение пятидесятников. Вот и получил возмездие. В общем, видение “по заказу”.

Как по заказу было видение и о юноше Вите С. с Полтавщины тоже в 1968 году.

Попав с молодежью в гости в Днепродзержинск, оказался в среде пятидесятников. А те, пользуясь моментом, сразу же предложили молиться о “крещении Духом Святым”. Долго молились, устали и решили сделать передышку. И в это время пророчица объявила: “Я видела видение: голубь красивый летает, летает у Вити прямо над головой, а сесть никак не может”.

Комментарии тут не требуются, но следует сказать, что в это время Витя был уже членом церкви, хорошим верующим и “голубя” – Духа Святого он принял еще “в день уверования” (Ефес. 1:13; 4:30). А по лжевидению этой горе пророчицы этот “голубь” все еще летает, а сесть никак не может.

Но еще комичнее эпизод, описанный Г. Агнцевым.

Один из братьев баптистов, чтобы вывести из среды пятидесятников своего родного брата, решил разоблачить их и языки, и пророчество, и для этого он пошел на крайние меры. Он приготовил заранее “иной язык”, состоящий из слов молдавского языка, произносимых наоборот. И когда об этом стали усиленно молиться и пророки – провидцы стали говорить, что они видят видение – летит птичка и несет веточку, он заговорил этим языком. При этом все пришли в восторг и стали его приветствовать и поздравлять. После он рассказал всем, что это за язык, все до точности. Но ни пророки, ни виденцы распознать этого не смогли.

В общем, он испытал и разоблачил их, как разоблачил и испытал гагауз Афанасий Хаджигайчев истолковательницу, приехавшую откуда-то в Кишиневскую общину пятидесятников.

Очень страшную историю рассказал Ю. Д. Шаповалов.

В с. Карноватка, близ Кривого Рога женщина по имени N сильно ревновала и получила язык. После этого дух стал руководить ею и повелевал: “Воду не пей, отравлена. Пища тоже отравлена, не ешь”. И так прошло дней 10. Затем она увидела видение: зять, проживавший с ее дочерью в Киеве, зарезал ее. Видела она это ясно и определенно.

Собрав наспех, что могла для похорон дочери и толком не одевшись, она бросилась на вокзал зимою и поехала похоронить свою дочь. Однако по приезду в Киев она увидела совсем не то. Дочь, совершенно невредимая, накрывала стол для гостей, приглашенных на именины мужа, и муж ничего худого ей не сделал.

Ее пригласили к столу, но голос через ее уста твердил: “Не ешь, отравлено”. С большим усилием ее убедили, когда и сами ели, чтобы она начала принимать пищу. Вот до чего довел ее голос и видение. А она ведь думала, что все это она получила от Бога...

Но этой женщине все же простительно, потому что видение такое она видела. А вот Гриша Матев (о котором мы уже говорили в первой части) из с. Димитровка, Одесской области, признавался, что находясь в общине пятидесятников он числился в числе так называемых “виденцев”. Их почитали “глазом” церкви. Все члены этой общины буквально во всех затруднительных вопросах жизни всегда обращались к ним за советами, чтобы они вопрошали Бога. Но одни отвечали хоть сколько-то, что видели в видениях. А другие, в том числе и он, отвечали просто наугад, ничего не видев и не слышавши. В результате кое-что получалось и впопад, а больше невпопад, но выкручивались тем, что дескать Господь испытывает нашу веру. Вот это уже непростительно!

Вот почему во многих случаях к видениям сами же пятидесятники относятся несерьезно.

Так в селе К-Потоки, близ г. Кременчуга, в 1951 году мне лично пришлось участвовать в разборе конфликта в общине пятидесятников между пресвитером Омеляненко и председателем исполнительного органа Пасько. Дело дошло до того, что половина членов общины были на стороне Омеляненко, а половина на стороне Пасько. И когда пророчица обрушилась на проповедника Киву И. М. и заявила, что в видении видела, как он дергал винтовку и целил прямо в передний угол в собрании, то Кива на это внимания не обратил никакого.

Казалось бы, что коль это видение от Бога, то надо бы затрепетать и немедленно повиноваться. Но и Кива, и его сторонники, зная цену таким видениям, оставались совершенно невозмутимы. И это только потому, что они знали, сколько фальши в этих видениях, что если даже кто видение и видит, то оно чаще всего совершенно не от Бога, а то, что думает или желает тот, кто его видит. Потому этому и цена такая. И потому с видениями из-за их разноречивости и множества мало кто считается.

Вот почему Г. Агнцев, насмотревшись за 20 лет пребывания в пятидесятничестве и на пророчества, и на сказанное через сестру или брата, и на видения, говорит прямо, что это **НАСТОЯЩИЙ БИЧ ДЛЯ САМОГО ЖЕ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСТВА**. Истинное пророчество только **ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ**, что где-то оно должно быть. Но куда ни поедут и куда не пойдут, **ВЕЗДЕ ОНО в конце концов ОКАЗЫВАЕТСЯ ЛОЖНЫМ**.³²

Подчеркиваем, что это пишет тот, кто сам в течение 20 лет был пятидесятником и **ПРОРОКОМ**, но наконец прозрел и рассказывает это перед всеми.

10. ГАЛЛЮЦИНАЦИИ

Но говоря о видениях и голосе Божиим, о котором мы будем говорить в следующем разделе, нельзя не осветить и такое переживание, которое на научном языке называется галлюцинацией, которое люди очень часто считают за видения или голос Божий. Такое определение делают не только одни пятидесятники, но и многие другие верующие (в том числе и многие верующие ЕХБ), когда они что-то видят или слышат необычным образом. Но больше всех в этом отличились в прошлом, отличаются и теперь пятидесятники. Некоторые, особенно крайние, этим только и живут и держатся веры. А поэтому мы на этом останавливаемся основательно.

Ученые и языковеды объясняют это переживание так: “Галлюцинации – это мнимые восприятия зрения, слуха, осязания без наличия самого факта, но которые человек принимает за достоверную реальность. Это симптомы психического расстройства”.³³ А языковед С. И. Ожегов объясняет так: “Галлюцинации – явления обмана зрения, слуха, осязания и т.п. вследствие психического расстройства”.³⁴ Всех разновидностей галлюцинаций мы рассматривать не станем, а рассмотрим имеющие прямое отношение к нашей теме – галлюцинации зрительные и слуховые, которые многие легковверные (а особенно пятидесятники) почти всегда принимают за видения или за голос Божий. В самом же деле Божьего в этом ничего нет, а есть одно – обман чувств расшатанной или напряженной психики человека.

Чтобы излагаемое было доходчивее, приведем примеры из самой жизни. В простонародье широко известны факты, когда “покойники навещают” тех, кто очень много плачут и переживают по ним. Появляясь обычно в ночное время, сначала ведут себя как бы осторожно и робко, но потом, как бы осмелев, бывают не только видимы, но подают руку, разговаривают вполне ясно и даже таким голосом и акцентом, каким говорили, будучи в живых, и даже ложатся в постель рядом, с краешку...

Физиолог Л. Л. Васильев например писал: “В двадцатых годах я знал молодую, пышущую здоровьем женщину, домработницу, малограмотную, которая признавалась в том, что по ночам к ней является убитый на войне ее муж, что она его видит, осязает и продолжает с ним жить как жена с мужем...”³⁵

Но это не столь редкий случай. Так мой дядя Иосиф Т. уверял всех, что его покойная Гаша, оставившая ему семерых малых детей, когда после ее смерти он много тосковал и плакал, по вечерам являлась к нему в комнату, где он обычно спал. Он ее видел, осязал; она подавала ему руку, такую маленькую и тепленькую; расспрашивала, как живет он, дети, а со временем, осмелев, ложилась на кровать с ним рядышком, с краю...”³⁶

И вот если отношения с покойными доходят даже до отношений интимных, и все же это не действительность, а всего лишь обман чувств или галлюцинации, вследствие расшатанности психики, то разве удивительно, если кто-то (а особенно пятидесятники) при особо возбужденном состоянии психики что-то видят, слышат и даже чувствуют? Конечно у таких создается уверенность, что они видят видения, слышат голос Божий, если в добавок при этом они испытывают еще и особую радость. Легко ли доказать таковым, что это всего лишь галлюцинации, что это не действительность, а только лишь обман чувств? Да, самим таковым легко ли согласиться с этим? Вот насколько важно правильно разбираться в таких переживаниях!

Кроме того, галлюцинации могут видеть и слышать не только люди с расшатанной психикой, но и вполне здоровые люди, и это еще более усложняет дело.

Так физиолог В.И. Лебедев приводит примеры такие: космонавт Волков (а космонавты – это самые здоровые и отборные люди) во время полета слышал лай собаки и плач ребенка.³⁷

А молодой тракторист, работая в ночное время на Алтайской целине, увидел деревенскую свадьбу и ясно слышал свадебную музыку и песни. Но когда подъехал ближе, все исчезло.³⁸

Даже образованный человек, немецкий врач Линдерман, будучи вполне здоровым, переплывая на лодке Атлантический океан, в полусне неожиданно увидел лайнер (крупное морское судно), матросов и шлюпку. А через три дня он увидел огни ночного портового города, мальчика – негра в шлюпке; и такие “видения” исчезали не сразу, а после немалых усилий.³⁹

Подобных явлений видимого и слышимого из жизни можно привести несчетно, и кто не научился отличать галлюцинацию от настоящих видений, тот всегда сочтет их за видения истинные, за голос Божий, за Божье откровение. Но в сущности это всего лишь галлюцинации, возникающие при состоянии психики, соответствующему и способствующему этому. Даже один из летчиков сообщил, что когда он выполнял длительный полет на большой высоте, то неожиданно для себя увидел сидящего на облаке дьявола, который хвостом как бы отмахивал его в сторону от намеченного курса.⁴⁰ А сколько же можно в простонародье встретить людей, которые “видели” самого дьявола, покрытого шерстью, с рогами и копытами. И разве это и в самом деле дьявол настоящий? Вот что такое галлюцинации, которые так многие считают видениями и откровениями Божиими.

А сколько таких, которые “видели” ангелов, Иисуса Христа и... Самого Бога! И сколько таких, впадающих в подобные ошибки! Так руководящий группой ХВЕ в Бердянске в конце 70-х годов Холод И.Т. “видел” перед своей смертью в видении Иисуса Христа и Пилата, стоящего рядом с Ним в небесных обителях. И обычно человек остается при своих мнениях до тех пор, пока сам не осмыслит, что это не факт, а всего лишь обман чувств.

Так некая пророчица в 1942 году, сидя за столом вместе с другими в с. Марьянском, Днепропетровской области, “видела” не сатану, а “сатаненка”, бегающего по краю стола (вроде у сатаны есть еще и сатанята). Но что можно ей сказать, если она своими глазами видела? Никто из сидевших за столом не видел, а она... видела.

Так и Г. Агнцев рассказывает, что “видений” он видел множество – больше, чем звезд на небе; но для того, чтобы осмыслить, что это были не видения, а всего лишь галлюцинации, ему потребовалось времени до 10 лет (!) А другие и умирают при своих понятиях, что это все (все, что только видится) – все это видения от Бога.

Вот как трудно разобраться в таких явлениях!

Следует обратить внимание и на то, что галлюцинации бывают одинаково и у верующих, и у неверующих; но к сожалению неверующие гораздо скорее распознают, что это такое. А верующие, да еще пристрастные к сверхъестественному, и особенно пятидесятники, из боязни, чтобы не похулить Духа Святого, обычно до самой смерти чтят их и распознают их только в вечности, где ничего поправить не будет возможности.

Важно подчеркнуть и то, что на такие “откровения” нисколько не влияет на духовное состояние самого человека. Они могут одинаково сохраняться по их желанию и у отпавших, и у отлученных, и у людей отступников и хулителей. А особенно это может проявляться в пьяном состоянии. Все это весьма убедительно говорит о том, что явления эти не божественного, а чисто психофизиологического происхождения, чаще всего расшатанной психики, если не от самого дьявола и его духов – обольстителей.

Вот почему написано: “И будет в тот день УСТЫДЯТСЯ такие прорицатели КАЖДЫЙ ВИДЕНИЯ СВОЕГО, когда будут прорицать, и не будут надевать на себя власяницы, ЧТОБЫ ОБМАНЫВАТЬ” (Зах. 13:4). И еще: “...равно как лжепророков и НЕЧИСТОГО ДУХА удалю с земли” (Зах. 13:2). Вот на каком основании мы утверждаем, что в

видениях ложных или галлюцинациях участвует не только психика человека, но и нечистый дух – “духи обольстители” (1 Иоан. 4:1).

11. ГОЛОС БОЖИЙ И НЕ БОЖИЙ

Разумеется, что человека, который не пожелал бы слышать голос Божий, не найдется. К этому склонны не только неверующие, но и верующие. И это не плохо. Но плохо то, что любой голос, откуда бы он не исходил, люди по своей простоте принимают за голос Божий. И опять же в этом больше всего отличаются пятидесятники. Для многих из них Слова Божьего недостаточно; им хочется услышать “живое слово”, и притом своими ушами. Некоторые из таковых только этим и живут. И если от них взять языки, пророчество и “голос Божий”, то им и верить будет нечем и не во что, незачем будет и молиться.

Выше мы уже говорили, что галлюцинации бывают не только зрительные, когда люди что-то видят, но и слуховые, когда что-то слышат, какие-то звуки и голоса. А голоса, о которых мы намерены поговорить, бывают всякие, и в это необходимо вникать со всею серьезностью, если мы не хотим быть обманутыми.

Написано: “Бог многократно и МНОГООБРАЗНО говоривший издревле (из очень давних времен) отцам в пророках, в последние дни говорил нам в Сыне Своем...” (Евр. 1:1-2). Эти слова говорят о том, что с давних времен Бог говорил, а люди слышали. Но если Он говорил МНОГООБРАЗНО, то люди, веровавшие в Него, все равно умели безошибочно отличить голос Божий от голосов иных, которых, как теперь, так и в прошлом, было немало. И если и теперь в этом не разобраться, а принимать любой голос за голос Божий, и только потому что Он звучит как-то необычно, то так можно (как оно у многих и получается) зайти очень далеко. И кто так принимал и принимает все подряд, те и зашли в такие заблуждения, из которых выйти не так уж просто.

Здесь полезно обратить внимание на далекое и не так далекое прошлое. Лжепророки, существовавшие с глубокой древности, тоже слышали какие-то голоса и печально, что они принимали их за голос Божий. В действительности же это были голоса иные, не Божии. Так Анания, сын Азура, лжепророк, произносил пророчество от имени Господа Саваофа прямо в храме, перед глазами священников и всего народа, и ему и в голову не приходило, что голос, который он слышал, был голосом не Божиим. В сущности же это был голос иной, не Божий (Иер. 28:1-11). Также читаем и о лжепророке Седекии и его компании. И хотя он даже с дракой пытался доказать, что в нем говорит Дух Господень (3 Цар. 22:10-25), но это непристойное действие и результат его пророчества показали, какой голос говорил ему и откуда он исходил.

А сколько ересей и лжеучений породили такие голоса! Как и откуда берет свое начало магометанство? Известно, что в VII веке Магомет не просто придумал новую религию, а где-то в горах он услышал голос: “Нет Бога, кроме Бога единого и Его единого пророка Магомета”. С этого времени он принялся насаждать новое учение огнем и мечом, сметая на своем пути учения языческие о многобожии и христианство в том числе. При этом дело дошло до крестовых походов и до других самых яростных столкновений. Как видим, образованию и насаждению этого лжеучения послужил голос, но чей? Вот вопрос!

Кстати, сам Магомет был человеком болезненным с расшатанной психикой, весь поверженный в галлюцинации и страдал эпилепсией (припадками). И если Коран (священная книга магометан) диктовал ему ангел, а он только писал, то поскольку в Коране содержится большая доля Ветхого Завета из Библии, а остальное из книг восточных религий, то это говорит о том, что ангелом он хотел только подкрепить авторитет своего сочинения. А если ему часто являлись “ангелы”, то для поверженных в галлюцинации – это обычное явление. При этом сочетались и галлюцинации зрительные, и слуховые. С этого и берет свое начало и новая религия, и ее “священная книга” Коран. Вот к чему приводят голоса иные или галлюцинации слуховые.⁴¹ Вот как необходимо в этом разбираться правильно.

Приведем и второй пример. Константин, император римской империи в 312 году увидел на небе крест и прочел надпись “Сим победишь”. Это удивило и все войско Константина.⁴² Отсюда и берет начало культ почитания креста, существующий у католиков и православных и поныне. Можно ли было убедить тогда Константина, или того же Магомета в том, что голоса, слышанные ими, были не Божьими?

Много видела видений и слышала голосов и адвентистская лжепророчица Э. Уайт. Но было ли там хоть что-нибудь от Бога? Она и на небе побывала не раз,⁴³ но в самом деле ли это было так? Если бы это было от Бога, то в заблуждение Бог никого не вел никогда! Сплошные галлюцинации, и если бы только одни галлюцинации! Но тут больше!

Ведь написано: “Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая ДУХАМ ОБОЛЬСТИТЕЛЯМ И УЧЕНИЯМ БЕСОВСКИМ...” (1 Тим. 4:1). И еще: “Возлюбленные! НЕ ВСЯКОМУ ДУХУ ВЕРЬТЕ, НО ИСПЫТЫВАЙТЕ ДУХОВ, ОТ БОГА ЛИ ОНИ, ПОТОМУ ЧТО МНОГО ЛЖЕПРОРОКОВ ПОЯВИЛОСЬ В МИРЕ” (Иоан. 4:1).

Приведенные места Св. Писания со всею ясностью говорят о том, что в деятельности лжепророков занимают место не только галлюцинации зрительные и слуховые, как деятельность человеческого духа (1 Кор. 2:11; 14:14), но больше того! Участие при этом принимают и духи не от Бога, духи обольстители, бесовские...

И поэтому сам по себе напрашивается вопрос: “А не слишком ли много мы списываем за счет расшатанности психики людей и галлюцинаций? Разве в таких крайне странных проявлениях обходится без участия вышеназванных духов – ДУХОВ ОБОЛЬСТИТЕЛЕЙ – БЕСОВСКИХ? И если галлюцинации нередко приводят к возмутительным и

даже трагическим исходам, то, конечно, без участия этих духов в этом не обходится. При этом могут быть и галлюцинации, и участие духов заодно. Участие это в какой-то мере может быть не одинаково; но, что оно есть, то есть! Иначе зачем же об этом написано так ясно и определенно?

Вот что самое страшное! А бедные, обманутые люди думают, что все это исходит не откуда-то, а от Бога, от Духа Святого! И можно ли об этом молчать? Вот над чем следует задумываться каждому, кто пророчествует, кто видит видение и слышит разные голоса толи из своих же уст, из своего же чрева или извне и даже, как ему кажется, сверху, с небес. Об этом же надо думать и тем, кто слушает таковых и принимает это за голос Божий.

Признаюсь, что сам я думал об этом и раньше, но высказать вслух эти мысли не решался. Но теперь хранить молчание больше не могу; об этом и говорю и пишу. Я говорю это не просто из головы, но на твердом основании из Слова Божьего и целого ряда фактов, приводимых из литературы и прямо из самой жизни. И кто может возражать, и на каком основании?

Мерить всех пятидесятников одной меркой я, конечно не стараюсь, потому что я встречаю (особенно в последние годы) среди них и таких, которые и сами об этом мыслят почти так же, и они тоже против таких проявлений. Но к сожалению таких не много и выступать открыто против всяких таких проявлений они не решаются по двум причинам: первая, чтобы при этом не похулить Духа Святого, а вторая – бояться разгневать тех, для кого это святыня, и попасть в опалу от них. Но разгневать кого-то они боятся, а того, что имя Божие хулится, того не боятся. Верно ли это? Это ли верный путь?

Однако напомним, что развязанность в таком пророчестве, видениях, слышании всяких голосов и прочее – дело не новое; все это появилось одновременно с появлением самого пятидесятничества, и Воронаев, когда пятидесятничество стало распространяться по Украине и за ее пределы, и когда появилось много пророчествующих, видящих видения и слышащих всякие голоса, вынужден был посылать ДО ТРИДЦАТИ благовестников (!) по борьбе с этими проявлениями. Они выходили из всяких рамок, допускаемых самим же Воронаевым.

Такова история этих проявлений на протяжении времени.

В подкрепление всего сказанного о пророчествах и видениях, фактов выше мы привели достаточно. А о голосах приведем еще. Пусть об этом знают все. Причем, такие голоса слышат не одни пятидесятники (да и пятидесятники не все), а в основном те, у кого психика расшатана. Сколько угодно слышат их и совсем неверующие, в зависимости от состояния психики. Итак, мы изложим некоторые факты.

Член Запорожской церкви ЕХБ, инвалид Отечественной войны Н. М. С. на войне контужен, неоднократно по этому поводу лечился. И вот при каком-то несогласии с женой сильно расстроился и в пылу гнева ложась на диван подумал: “Уйду я куда-нибудь в монастырь, где этих женщин вообще нет, и там мне будет спокойнее. Буду там молиться и спасать свою душу, и никто мешать мне не будет. А тут я все равно не спасусь”.

И что же, в этот же миг, будучи в комнате совершенно один, он услышал четкий громкий голос: “Патриарх Пимен принимает в своей резиденции в Москве ежедневно с 9 до 13 часов”.

Спрашивается, чей это голос, и какой это дух поспешил в критическую минуту для больного человека дать такую точную справку о том, к кому в таком случае надо обращаться, и даже указать часы приема. Комментарии тут не требуются.

Кроме того, этот человек часто слышит и другие голоса, но очень разноречивые. Хорошо, что он их меньше всего слушает.

А другая женщина Е. И. Б., тоже член Запорожской церкви ЕХБ, по своему состоянию здоровья различных голосов слышит постоянно несчетно. И если бы она принимала их во внимание, то можно бы и ума лишиться. Но она, понимая, что это такое и откуда, меньше всего волнуется.

Но бывает и хуже. Старейший из пресвитеров в Запорожской области Ф. М. Рябошенко вспоминает один очень страшный случай.

Некоему Стаху из с. Кориченцы, Хмельницкой области, в 1924 году, в период особого накала страстей в пятидесятничестве, послышался голос, который он принял за голос Божий: “Ты теперь имеешь власть умерщвлять и оживлять”...

Поверив в это от всего сердца, он подумал: “А с кого же начать?” И решил, как первый эксперимент, проделать это над своей женой: умертвить, а потом оживить... Он пытался сделать это на глазах у своих детей, чтобы этим привести их к Богу. Но они подняли такой крик, что сбежались соседи и “эксперимент” не удался, его забрали в психбольницу, но что было дальше, Федор Максимович не знает.

Еще более сложную историю описывает Г. Агнцев.

В 60-х годах из среды пятидесятников-единственников объявился некий новоявленный пророк Василий Васильевич из г. Львова, исповедующий Бога не в едином лице, как единственники, не в трех, как исповедует все христианство, а в ЧЕТЫРЕХ. Кроме Отца и Сына и Святого Духа он исповедует и четвертое лицо – “мы”, то есть церковь. На это “служение”, как утверждает он сам, его послал громовой голос с неба, который он принял за голос Божий. Всех, кого ему удастся склонить на свою сторону, он перекрещивает в Крыму в водах Черного моря. И когда согласился на перекрещивание и пресвитер Вильнюсской общины единственников Николай Иванович, то он повез его в Крым, завел в воду и сказал: “Буду крестить тебя не в четыре, а в десять имен...” А когда он не согласился, потому что так нигде не написано, то Василий Васильевич сказал: “Иди в горы, там услышишь с неба голос и придешь ко мне”. Он пошел в горы и там действительно услышал с неба громовой голос, говорящий: “Иди, и все, что он повелит тебе делать, делай”. Тогда Николай Иванович прибежал к пророку и принял от него крещение в ДЕСЯТЬ ИМЕН...⁴⁴ Такого “многобожья” христианство еще не знало.

Подумать только, до какого заблуждения доводят голоса не из преисподней, а с неба. Но это и не удивительно. Ведь основное средоточие духов злобы обитает не в преисподней, а в поднебесье, вверху (Ефес. 2:2; 6:12). Вот оттуда и донесся громовой голос самому Василию Васильевичу при его “призвании”. Оттуда же донесся такой же голос и Николаю Ивановичу. Донесется и кому угодно, кто будет раскрывать ухо любому голосу и принимать что угодно, и только потому, что оно доносится сверху.

Этот же автор описывает и другое. В Донецкой области в 1959 году проживал Павлик Зеленый, который будучи пьяницей, покался и стал ревностно читать Библию и молиться, чтобы Бог открыл ему Откровение Иоанна.

И вот однажды, когда Павлик держал на руках своего ребенка, он услышал голос: “Сын мой! Брось ребенка об пол, и я все тебе открою”. Здесь он сразу же понял, что голос этот не Божий. Он рассказал об этом в церкви, все за него молились и голоса умолкли.⁴⁵ А что было бы, если бы он, слепо доверившись голосу, посчитав его Божиим, исполнил, что говорил этот демонический голос?

Вот почему нельзя верить всякому духу. И духи и голоса бывают всякие, но кто испытывает их, тот в заблуждение не попадает. А бывает и так, что дух буквально издевается над человеком.

В сороковых годах пятидесятнику Семену из с. Шевченково, Одесской области, дух сказал: “Встань и беги”, указав направление. Повинуясь сказанному, он побежал. Впереди был колодец, и как обычно, возле него лужа. Голос говорит:

– Ложись в лужу!

– А где так написано, чтобы ложиться в лужу, – возразил Семен.

– А где написано, чтобы ты бежал? – сердито спросил его голос.

Видя, что здесь что-то не то, перестал бежать. А голос перестал с ним говорить, и таким образом пререкания кончились.

Но бывало и гораздо хуже. В городе Туапсе в пятидесятые годы к пятидесятнику Ване пришла пророчица лет на 15 старше его с грубыми телесными недостатками (горбатая и хромая) и заявила: “Дух сказал, чтобы я была твоей женою”.

– Ну что же, – ответил Ваня, – коль дух велит, то противиться не буду. И они поженились.

Но в скором дух им сказал, чтобы они поехали в Москву к Сталину, засвидетельствовали об истине, и он покается...

И снова тот же оборот – коль дух сказал, то надо ехать.

Поехали, нашли приемную и стали добиваться приема Сталина. Отсюда их взяли органы милиции, посадили в поезд и отправили домой.

Но вскоре голос о том же повторился, и они снова отправились в Москву, чтобы засвидетельствовать Сталину, пока он жив. Но на этот раз органы поступили поостороже: из приемной их взяли, но домой они не вернулись... Этот факт мы повторяем по необходимости.

Дело доходило и до большего. В мае 1953 года старший пресвитер по Донецкой области Б. А. Русанов рассказал о жутком событии, о котором печаталось и в литературе атеистической. Но об этом утвердительно рассказывал и старший пресвитер по Хмельницкой области Д. М. Андрикевич.⁴⁶ Слух об этом прошел тогда по всему нашему Братству, и его эхо еще и теперь можно слышать то здесь, то там. Откровенно говоря, трудно и даже не хочется верить, что это фактически было. Но поскольку об этом говорит и печать, и наши братья – ответственные работники нашего братства, то приходится поверить, что это не выдумка, а факт.

Подробности об этом расписывать не станем, а кратко изложим сущность. Все было сделано по указанию пророчицы Волошенко из Хмельницкой области, которой якобы сказал дух, чтобы некоей пятидесятнице Нефедовой отсечь топором пальцы левой руки, после чего они опять прирастут.

И что же, Нефедова на это согласилась, пальцы были отсечены, но прирасти обратно так и не приросли. Фотография искалеченной руки сохраняется и доныне. На что только способна “Святая темнота” или люди, доверяющие “ВСЯКОМУ ДУХУ!” “Учи Твой голос различать, от голосов иных!”

12. СУЩЕСТВУЮТ ЛИ НАСТОЯЩИЕ ВИДЕНИЯ И ГОЛОС БОЖИЙ В НАШЕ ВРЕМЯ?

Перечисление фактов, когда люди слышали голоса и считали их Божиими, а они были совсем не Божии, мы могли бы и продолжить, но считаем, что и приведенных вполне достаточно. Но видения и голос Божий настоящие в наше время существуют или не существуют? Уточнить это очень важно.

Но такой вопрос ответим прямо и неуклончиво. Если о пророчестве и языках написано: “...ПРОРОЧЕСТВА ПРЕКРАТЯТСЯ И ЯЗЫКИ УМОЛКНУТ...” (1 Кор. 13:8), то, как мы уже говорили, настоящие пророчества и языки (тоже настоящие) прекратились и умолкли. Те же, которые существуют, – это лишь жалкая пародия на истинное пророчество и языки и ничто иное. Написано “прекратятся”, “умолкнут”, значит не исполнится написанное не могло. И это подтверждено фактами, жизнью.

Но о видениях и голосе Божиим истинных так не написано, и потому проявления это в необходимых случаях проявляются и теперь. На это можно бы привести достоверные факты, но поскольку ап. Павел говорил о видениях: “Не полезно мне хвалиться...” (2 Кор. 12:1), то и мы делать этого не станем. Но что это и в наше время есть, то есть. Жалко лишь то, что эти проявления, поскольку они встречаются не часто, то они тонут в омуте проявлений, похожих на них, но они совсем не Божии, о чем мы уже так много говорили.

Но мы понимаем, что пристрастные к этим проявлениям могут нас на половине слова прервать и указать на слова Иисуса Христа: “Дух дышит, где хочет и Голос ЕГО слышишь... ТАК БЫВАЕТ СО ВСЯКИМ рожденным от Духа” (Иоан. 3:8).

И если мы говорим на основе Слова Божьего и самого опыта, что видеть видения и слышать голос Божий может не всякий и не всегда, а лишь в исключительных случаях, потому что “МЫ ХОДИМ ВЕРОЮ, а не ВИДЕНИЕМ” (2 Кор. 5:7),⁴⁷ то возражающие укажут на слова: “Так бывает СО ВСЯКИМ рожденным от Духа”.

Что же мы можем на такое возражение ответить? Ответить на это можно одним довольно поучительным примером. Где-то еще в сороковых годах в кругу друзей мы затронули этот вопрос, и один даже рассказал, как он видел видение, а другой – как он слышал настоящий голос Божий. Остальные из скромности молчали и слушали готовое. Но один из друзей в тоне обиженного сказал: “А я, наверно, самый грешный среди вас, потому что ни видений, ни голоса никогда не видел, ни слышал”.

Но ведущий беседу, чтобы развеять его недопонимание, разъяснил, что голосом Божиим в Евангелии называется не только тот голос, который слышится извне, но и другой, и он привел три места из Евангелия:

“Се стою у двери и стучу: если кто услышит ГОЛОС МОЙ и отворит дверь, войду к нему...” (Отк. 3:20).

“Имеющий ухо да слышит, ЧТО ДУХ ГОВОРИТ ЦЕРКВАМ” (Отк. 3:22. Эти слова в этих двух главах повторяются 7 раз.

“Ныне, когда услышите ГЛАС (голос) ЕГО, не ожесточите сердца ваших” (Евр. 4:7).

– И вот, – сказал ведущий, – если голос извне слышал не каждый, то это не потому что не слышавшие грешнее всех слышавших, а просто потому что в этом Бог не усматривал необходимости. А вот такой голос, необходимость в котором Бог усматривает для каждого, который слышится сердцем, то такой безусловно слышал и слышит каждый рожденный от Духа, а иначе он и рожденным бы не был. И если голос извне иногда трудно различить, Божий ли он или не Божий, то голос к сердцу всегда и всякий может свободно различать, потому что голос не от Бога призывать к покаянию никогда не будет.

То же самое надо сказать и о видениях: если мы ходим верою, а не видением, то верою мы можем увидеть больше, чем видением. Моисей даже невидимого Бога верой видел еще лучше, чем он видел бы Его своими телесными глазами. Вот почему видения настоящие в наш век хождения верою встречаются так редко, и видят их не все, а только те, кому Бог открыть хочет то, чего человек иначе уразуметь не может.

Вера – это “УВЕРЕННОСТЬ В НЕВИДИМОМ” (Евр. 11:1), это очи или око человеческого духа (Отк. 3:22), и потому подменять это око видением нужды нет и не полезно. Видение может быть обмануто галлюцинациями, призраками, а веру, исходящую от Бога, ничто не обманет. То же самое надо сказать и о голосе, говорящем к сердцу: никакая галлюцинация его не подменить, не обманет. Потому-то Бог и говорит всегда к каждому этим голосом, а не голосом извне. Но кому скучно слушать голос Божий “ухом веры”, тот гоняется за голосами извне. А эти голоса, как мы говорили в предыдущем разделе, бывают всякие – и галлюцинации, и голоса духов обольстителей, бесовских, и каких угодно. Вот почему этому вопросу мы уделяем так много места и внимания.

Ведь если доходит дело до того, что Николай Иванович, о котором мы говорили в разделе предыдущем, сначала был крещен во имя Отца и Сына, и Святого Духа, а потом, усомнившись в правильности этого крещения, хоть Его заповедал лично Иисус Христос, был перекрещен во имя Иисуса Христа, а потом был снова перекрещен и в десять имен, то в такое нелепое заблуждение ввел его громовой голос, но не Божий, а бесовский. Вот что делают голоса извне.

13. О СНОВИДЕНИЯХ

Хотя в число даров Духа Святого сновидения и не зачислены (1 Кор. 12:7-11), но поскольку о них говорилось и в пророчестве пророка Иоилия, а потом эти же слова повторил и ап. Петр в день Пятидесятницы (Иои. 2:28; Деян. 2:17), то сновидения люди верующие (а особенно пятидесятники) нередко ставят в один ряд с пророчеством, видениями и откровением. Снам нередко доверяют гораздо больше, чем Слову Божию, считая его особым откровением от Бога. Вот почему и на этом вопросе нам надо остановиться.

Прежде всего обратим внимание на то, что говорится в этом отношении в Слове Божиим?

В книге Иова говорится, что посредством сновидений Бог вразумляет человека, “чтобы отвести душу его от пропасти и жизнь его от поражения мечом” (Иов 33:14-18), а в другом месте читаем: “...и старцы ваши СНОВИДЕНИЯМИ ВРАЗУМЛЯЕМЫ БУДУТ” (Деян. 2:17). Такие вразумления имели иногда значение исключительно важное. Это видно из таких примеров:

Трудно сказать, как поступил бы Иосиф с обрученной ему Марией. Но вразумленный во сне сновидением он поступил очень благоразумно и благородно (Матф. 1:18-25). Бегство в Египет с Марией и Младенцем, а также и возвращение из Египта совершалось вразумлением сновидениями (Матф. 2:13-15 и 19-21). Сновидением были вразумлены и волхвы, когда Ирод коварно пытался воспользоваться их услугой для розыска Младенца (Матф. 2:12). Важную роль в выполнении планов Божиих выполнили сны Иосифа, фараона, виночерпия, хлебодара и др. Бог использовал сновидения для осуществления Своих определений в самых различных случаях и ситуациях. Разумеется, что такие сны были от Бога, как Его откровение для вразумления.

Но кроме того, простонародье, и верующие, и неверующие на опыте жизни убедились в том, что существуют сновидения, довольно точно осведомляющие о будущем. Обычно такие сновидения в народе называют “вещими снами”. Изучением их занимались различные естествоиспытатели в основном русские и французские, такие как Сеченов И.М., Павлов И.П., Бехтерев В.М., К. Фламарион, Ш. Рише и др. А Н.А. Рубакин утверждает: “Пророческие (вещие) сны записаны в священных книгах всех народов и всех вероисповеданий: греков, римлян, персов, индусов, магометан, христиан, буддистов, китайцев и др.”⁴⁸ В литературе светской и духовной описано множество различных снов, которые исполнялись с особой точностью. Приводить их описание здесь не будем, а интересующиеся могут прочесть о них в труде К. Фламариона “Психические загадки и область неведомого”; Гр. Дьяченко “Из области таинственного”; В.С. “Дух, душа и тело и жизнь загробная” и др.

Из указанных трудов и некоторых других ясно видно, что вещие сны – это не выдумка, а реальные факты, возражать против которых прямо-таки невозможно. А народная мудрость говорит, что это способность человеческой души “видеть дальше глаза и слышать раньше уха”, способность в некоторых случаях заглянуть в неизвестное будущее. Это особый дар от Бога, но отнюдь не от природы или еще кого-то.

Таковыми возможностями Бог наделил человека и ему остается одно: разумно пользоваться ими. И если об этом записано в священных книгах всех народов, то это значит, что этими возможностями доступно пользоваться всем

людям притом, если пользоваться будут разумно. И в этом выражается Божие попечение о Своем творении – о людях, притом и добрых, и недобрых. “Ибо Он благ и к НЕБЛАГОДАРНЫМ и ЗЛЫМ” (Лук. 6:35).

Известно, что в сновидении человек бывает способным говорить, видеть, слышать, а иногда и понимать, что это не действительность, а сон, и все это снится. Область эта обширна и интересна, но очень грубую ошибку делают те, кто виденное во сне относят к видениям и пророчеству. Сновидение есть сновидение и ни с чем другим смешивать его не надо. Притом, Бог категорически это запрещает и через пророка Иеремию говорил: “Я слышал, что говорят пророки... Они говорят: “Мне снилось, мне снилось...” Думают ли они довести народ Мой до забвения имени Моего посредством снов своих?... Пророк, который видел сон, пусть и рассказывает его как сон”, а у которого – Мое слово, тот пусть говорит СЛОВО МОЕ ВЕРНО” (Иер. 23:25-28).

Вот так в свое время сновидения, применяемые не по назначению, служили делу Божьему не на пользу, а помехой в служении истинных пророков – вестников Божиих. Такое получается и в наше время там, где верующие люди сновидения превращают в какое-то особое откровение Божие. Сон есть сон и при любой его правдивости и сбывании он не может стать выше Слова Божия или откровения Божьего.

А вообще, необходимо подчеркнуть, что далеко не каждый сон бывает вещим. Много бывает снов и пустых, без смысла связи и значения, и об этом написано прямо: “Ибо как сновидения бывают при множестве забот...” И еще: “Ибо во множестве сновидений, как и во множестве слов МНОГО СУЕТЫ: но ты бойся Бога” (Еккл. 5:2, 6). Слово “суета” здесь означает – пустое, бессмысленное, бессодержательное.

Таких суетных снов бывает много – большинство, и потому же, кто пытаются унижить достоинство и снов вещих, унижают все сновидения подряд. Но кто к снам относится не предвзято, те научились различать сны пустые от вещих. Они не метут все сны подряд в одну кучу, и потому из вещих извлекают много полезного. Просто надо поучиться различать, и сны вещие много помогут ориентироваться в сложных ситуациях.

А последнее подчеркнем, что в область сновидений нередко вклинивается и сам сатана, и этого надо опасаться больше всего. Кто этого не испытывал, когда во сне снятся всякие кошмарные и скверные вещи, о которых в состоянии бодрствования и думать страшно? Откуда приходят такие кошмары, и кто действует или злоупотребляет этим? И потому предусмотрительные верующие при отходе на сон молятся не только о благополучии во время сна, но и о том, чтобы Бог сохранял и от плохих сновидений. Но, к сожалению, не все верующие так поступают, и потому скверные сны посещают их, принося с собой не только огорчение, но и осквернение.

Немало бед вносят такие сновидения и во взаимоотношения людей, в разрешение вопросов вступления в брак, переездов на другое место жительства, устройства на работу, когда люди без молитвы и поста решают просто, как привиделось во сне, не молившись об этом, не прося такого ответа у Бога.

Так в послевоенные годы на Полтавщине, когда люди жили в нужде, в недоедании, жили очень дружно два соседа – верующие, помогая друг другу. Но вот у одного из них кто-то украл шубу, за которую он думал выменять что-то из продуктов. Следов никаких не обнаружилось, но когда он, подавленный горем, уснул, то приснилось, что его брат-сосед эту шубу понес и где-то спрятал. Проснувшись он счел это за откровение Божие и стал требовать с брата свою пропавшую. И сколько тот ни доказывал, что он в этом не повинен, но этот и слушать не хотел, а требовал положить шубу там, где взял.

Пришлось конфликт этот разбирать и на дому, и в церкви, но потерпевший твердил одно: “Раз мне Бог открыл во сне, то это правда. Даром бы не приснилось”. Со временем тяжба улеглась, но доверие друг ко другу так и не восстановилось; не восстановилась и былая дружба.

А сколько горя, соблазнов, сомнений и подозрений возникает, когда особенно доверчивые верующие видят во сне в неприятном виде брата, сестру, проповедника, своего пресвитера или даже и всю свою церковь! О, как много в этом действует и преуспевает сатана! Некоторые даже оставляют свою церковь и идут в другую лишь потому, что во сне им открыто, что церковь эта неправильная, что в ней нельзя спастись. Но такие не понимают, что такие сновидения не откровение, а просто искушение от диавола и ничто другое. Надо помнить, что бывают сновидения от Бога, но сколько угодно бывает и не от Бога.

Из тех же послевоенных лет опишем еще одно событие, совершившееся тоже на Полтавщине в городе Крюково-на-Днепре.

Голодный 1947 год. Зима. В поисках пропитания Паша М. поступила работать уборщицей. Жилья не было, и она днем работала, а ночь проводила в вокзале. После вечернего собрания, куда она попала чисто случайно, с нею заговорил диакон церкви Андрей И., и узнав, что она ночует в вокзале, сжалился и пригласил ее переночевать в свой дом. Паша с радостью согласилась, а когда жена А. И. предложила изголодавшейся, простуженной тарелку горячего супа и кусочек черного хлеба, полученного на карточку, то она подумала: “Вот что значит люди верующие! Буду веровать и я”. А когда еще предложили человеческую постель под грубкой, то она упала и забылась крепким сном, будучи усталой и измученной бессоницей на вокзале. Уснула и вся семья, ничего не подозревая.

Но не прошло и трех часов, как Андрей И. проснулся. Во сне он видел, как Паша поднялась с постели, взяла ценную чужую вещь и вышла. И когда он посмотрел, то действительно вещи этой не оказалось, хотя Паша крепко спала.

– Боже мой, – подумал Андрей И. – Значит она вещь эту куда-то вынесла и припрятала, а теперь либо действительно спит, либо притворяется. Что же делать? Разбудить и потребовать вещь, или не трогать впервые за две недели по-человечески уснувшую женщину. И хотя вещь эта стоила месячный заработок, но, подумав, А. И. несчастную будить не стал. Но сам до утра уснуть уже не мог.

По утру Паша благодарила, как только могла, за оказанное внимание и с радостью пошла в утреннее собрание. Но на следующую ночь А. И. ее уже не пригласил...

А на третий день “пропажа” нашлась. И когда А. И. стал вспоминать, то вспомнил, что вещь эту он переложил на это место сам, второпях, еще до прихода в дом Паши.

Паша так ничего и не знала, а после, в этом же году покаялась, приняла крещение и была хорошей христианкой. И побудительным толчком на это послужил именно тот приют, который оказал ей Андрей И. в ту студеную предвоскресную ночь.

А что подумала бы она, если бы А. И., доверившись сну, разбудил ее и стал требовать эту вещь? Уверовала бы она, или наоборот, обходила бы верующих “десятой улицей”? Вот как дьявол хотел не допустить на путь спасения душу, ищущую правду и истину!

Этот пример показывает, насколько осторожно и тщательно надо разбираться в сновидениях, если они кажутся и настоящими вещами, и даже “откровением” от Бога.

Несомненно, что через сновидения иногда приходят от Бога очень важные вразумления и даже откровения. Но порою через сновидения же приходят и тяжелые искушения, о которых мы не рассказали и сотой доли, приходящие непосредственно от дьявола. Вот насколько надо быть осторожным и осмотрительным каждому, когда он видит сновидения.

Совсем недавно одна сравнительно еще молодая одинокая женщина, довольно искренняя и богобоязненная христианка, призналась мне, в какое тяжелое искушение она попала через сновидение. Во сне она увидела старшего пресвитера по области, который оказал ей особую вежливость и даже любезную услугу. Ей это было настолько приятно, что и проснувшись, она никак не могла об этом забыть. Но со временем, думая о значении этого сна, она буквально влюбилась в этого человека, несмотря на то, что у него есть жена и дети, да и по возрасту она гораздо старше него. Все это она прекрасно понимает, но не понимает только одного: почему же в таком случае ей приснился такой сон? От Бога ли это, или нет?

Я объяснил ей, что сны бывают не только от Бога, но и от дьявола, чтобы искушать искренних, но простодушных детей Божиих, пользуясь их неосведомленностью об этом. А потому надо бодрствовать и бороться с этим.

И если некоторые все же и в наше время сновидениями руководствуются больше, нежели Словом Божиим, то таковым необходимо понять, что только одно Слово Божие должно быть для каждого верующего “СВЕТИЛЬНИКОМ НОГЕ и СВЕТОМ СТЕЗИ” (Пс. 118:105), – “СВЕТИЛЬНИКОМ СИЯЮЩИМ В ТЕМНОМ МЕСТЕ” (2 Пет. 1:19).

Вот что надо знать и помнить каждому верующему о сновидениях. И если о голосе Божиим мы поем: “Учи Твой голос различать, от голосов иных”, то и о сновидениях надо и молиться, и петь: “Учи и сновидения различать, Твои от не Твоих”.

Глава 3

ИСЦЕЛЕНИЕ

Еще Моисей в своей молитве тоскливо выражал мысль о том, что самая лучшая пора жизни людей проходит в труде и болезни (Пс. 89:10). Это потому, что с глубокой древности болезни были уделом и постоянными спутниками людей. И поскольку они радости никогда и никому не приносили, то следовательно люди всегда искали пути и способы избавления от них. И поиск этот продолжается и поныне. Вот почему как в списке даров духовных (1 Кор. 12:7-11), так и в списке знамений, сопровождающих церковь (Марк 16:17-18) дар исцеления не пропущен, а числится наравне с другими.

В разное время люди об этом даре ревновали по-разному. Но в наш век особенным образом за это взялись пятидесятники всех направлений и толков. На эту тему различными авторами из пятидесятников написаны книги, с которыми мы непременно познакомимся и сделаем о них некоторые выводы. Так в 1950 году появилась книга Д. Шакарияна “Наисчастливейшие люди на земле”; в 1957 году книга О. Робертса “Избавление от греха и болезней”; в 1976 году книга Пет Брукс “Духовный авторитет”; в 1977 году – Томми Осборн “Здоровье больным” и др. Авторы перечисленных книг хотя и по разумному, но твердят об одном, что якобы все болезни исходят от сатаны. А если Христос понес на Себе наши немощи и болезни (Ис. 53:4), то нам остается только одно: прилагать старания к тому, чтобы воспользоваться этим преимуществом и, как верующие, никогда не болеть (!)

И конечно теория такая очень завлекательная, но... это всего лишь теория, которая жизнью еще никогда не подтверждалась. Еще не было на земле человека, в том числе и пятидесятника, который никогда бы не болел. Так всемирно известный проповедник Билли Греем упоминает известную “исцелительницу” верой Кетрин Кульман, которая стараясь исцелить других в начале 1976 года сама умерла. Страдая болезнью сердца, она “не получилась” даром исцеления, а пошла на операцию, при которой и скончалась.⁴⁹

Этот же проповедник приводит и другой пример, как один из его друзей, исцелившись по молитве некоей исцелительницы, сам увлекся языками, пророчеством и исцелениями. Но спустя три года к нему снова вернулась его болезнь, и он, не получив исцеления, умер.⁵⁰

Больше того! Сам Господь, будучи во плоти на земле, был “Муж скорбей, изведавший болезни” (Ис. 53:3).

Вот какая цена и несостоятельность этой завлекательной теории! Но сколько она нашумела за последние десятилетия!

14. КРАТКИЙ ОБЗОР КНИГ ОБ ИСЦЕЛЕНИЯХ

Книга Демоса Шакарияна

Этот автор, выходец из армянских прыгунов-пятидесятников, исцеление в своей книге главной темой хотя и не ставит, но тем не менее вопросу этому внимания уделяет довольно много, и нам на этом нельзя не остановиться.

Правда, он не ставит вопрос так, что верующему болеть не должно, однако на стр. 63-65 он с особым пафосом рассказывает о том, как чудесным образом была исцелена его родная сестра Флоренс по молитве доктора Прайса, недавно ставшего пятидесятником. Столкнувшись своим автомобилем с дорожным автогудронатором, она получила тяжелую травму. Бедренная кость была раздроблена и от горячего гудрона на спине образовались сильные ожоги. Но непонятно то, почему раздробленная кость была исцелена мгновенно, а ожоги на спине пришлось длительное время лечить обычными средствами. Неужели исцелить их было труднее, нежели раздробленные кости бедра. Почему же не было исцелено одновременно то и другое?

Непонятно и то, что если этот Прайс обладал особой силой исцелять даже раздробленные кости, то почему же при всех своих усилиях он не смог исцелить малолетнюю дочь самого автора, Каролину, заболевшую двухсторонним воспалением легких, и она так и скончалась? (стр. 76-77)

Но более того! Эта же Флоренс, получившая исцеление от травмы, после через 25 лет заболела раком, и при этом ни молитва церкви, и никакие усилия этого же Прайса не помогли. И хотя она была превосходной певицей и очень нужным человеком, но в расцвете лет и своего таланта она быстро шла к своему концу (стр. 168). Таким же образом медленно угасала тоже от рака и жизнь ее матери в возрасте 50 лет и никакой исцелитель помочь не мог, и этим никто не возмущался.

Но еще с большим пафосом автор описывает исцеление его самого (стр. 116), а особенно какого-то прокаженного по имени Рогелио Парила (стр. 154-155), но эти факты были единственными и неповторимыми.

А вот уже на стр. 70-71 описывается история, выглядящая просто комично и карикатурно, бросающая свою тень и на все рассказы об исцелениях, описанных во всей книге. Такое или подобное можно бы прочитать только в книге православного издания “Житие святых”, в которой фантазии столько, что в ней тонет даже и правдоподобное.

Суть этой истории такова: 1943 год, война. Ветеринаров и соответствующих медикаментов не хватало, в результате чего на молочных фермах Калифорнии вспыхнула эпидемия туберкулеза коров. Пораженный молочный скот уничтожали целыми стадами, потому что через их молоко туберкулезом заражались и люди. Болезнь эта ворвалась и в трехтысячное стадо дойных коров отца и сына Шакариянов, магнатов-молочников. Все огромное хозяйство и все стадо оказалось под угрозой уничтожения. Что делать? – думали они день и ночь.

И вот, поздно вечером склонившись над своими рабочими столами прямо в коровнике, они просто для ободрения включили радиоприемник. Передача шла из Лос-Анджелеса. Послышалась речь доктора К. Гловера о Божьей силе исцелять всякую болезнь в людях. Но Шакарияны думали не о людях, а о коровах. Они переглянулись, и у них моментально родилась одна идея: “А не смог бы этот проповедник-исцелитель, молящийся об исцелении людей, помолиться и применить эту же силу и для излечения их больных коров? (!)

По утру они немедленно позвонили к этому проповеднику и попросили его прибыть прямо на их ферму для этой цели. Проповедник безотказно согласился, и прибыв в условленное время начал проходить по загонам и, останавливаясь в каждом, совершал молитву об исцелении коров... Коровы приподняли уши – пишет автор – своими черными глазами смотрели на него. Так прошло часа три. – Когда он запрещал болезни, – утверждает автор, – можно было ПОЧТИ ВИДЕТЬ, как разбегались бактерии,⁵¹ – увлеченно пишет он (!) А потом, после тщательной ветеринарной проверки в стаде не обнаружилось ни одной больной коровы. Так миновала страшная угроза, нависшая, как черная туча, над хозяйством этих магнатов. Какой был расчет с этим исцелителем, автор умалчивает; но важно не это, а то, что если людей этому исцелителю исцелять даже и удавалось, то считанными единицами. А коровы одновременно были исцелены все поголовно – 3000 (!) Вот здорово!

И что же? Пожалуй и самый малосведущий читатель, прочитав такое “повествование” скажет, что здесь уж что-то не то... Да и вообще, чем отличается этот рассказ от тех, которые описаны в фантастической книге “Житие Святых”? Ни Христос, ни апостолы никогда ни одного животного не исцеляли. Да и во всей Библии ничего подобного не написано нигде.

Размышляя об этом, невольно появляется сомнение в правдивости рассказа не только об исцелении коров, но об исцелениях сестры автора Флоренс, прокаженного Рогелио Парила и вообще о всех, о ком он с таким увлечением рассказывает.

Но в книге Д. Шакарияна имеется еще одна деталь, приводящая в недоумение. Рассказав на стр. 84-88 о буквально аферистской подделке некоего проповедника Боба Смита, который на глазах у всех набил чемоданчик денег, пожертвованных на “дело Божие”, скрылся, автор добавляет: “Таким был первый, но НЕ ПОСЛЕДНИЙ случай, который мы с Розой (женой) встретили. Здесь был человек с большими Божиими дарованиями служения ближним, НО ЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ КОТОРОГО БЫЛА НЕПРИЛИЧНОЙ. Иногда, как с Бобом Смитом – деньги. В других случаях – алкоголь. А еще иногда – ЖЕНЩИНЫ, НАРКОТИКИ, или СЕКСУАЛЬНОЕ (половое) ИЗВРАЩЕНИЕ”. Это последнее откровенное признание автора позволяет разгадать многие моменты, описанные в этой книге вообще, кажущиеся загадочными, а в сущности ничего загадочного там нет.

И такая литература называется “духовной”, курсирует в нашем братстве беспрепятственно, а простодушные рядовые наши члены, разве каждый в ней разберется?

Вот так и насаждаются всякие лжеучения, а что представляет насаждающий его, разве каждый знает?

Книга Орала Робертса “Избавление от греха и болезней”

В 1957 году вышла и эта книга с рекламой на обложке: “Книга, без которой нельзя обойтись”. Как высокопарно! Даже на Евангелии никто никогда не написал такой рекламы!

Известно, что автор этой книги принадлежал к американскому пятидесятничеству. Но нас интересуют не столько убеждения автора, сколько его идеи. Этот автор – “исцелитель” утверждает прямо и категорически, что исцеление от любой болезни (от рака, саркомы, лейкоз и пр.) может получить абсолютно каждый, и для этого требуется совсем немного – вера, потому что Иисус Христос сказал: “ВСЕ ВОЗМОЖНО ВЕРУЮЩЕМУ” (Марк 9:23).

Само содержание данной книги возбуждает много вопросов, но для сокращения мы остановимся на главных.

1) ВСЕ ЛИ приходившие к О. Робертсу для исцеления исцелялись?

Количество приходивших было очень большое. Каждому ведь хочется освободиться от болезней и быть здоровым. Так на стр. 82 он пишет, что в одном месте его молитв об исцелении ожидала очередь людей, протяженностью свыше 700 метров. Каждый ожидавший ждал исцеления, но большинство из них вместо исцеления получили горькое разочарование.

Правда, в книге приводятся некоторые примеры исцелений и в числе их автор приводит и себя, когда он сам получил, а потом и другие, приходившие к нему получали исцеление исключительно по вере, но количество таких фактов не приводится. Говорится, что при его передвижной палатке была даже витрина, на которой выставлялись костыли и разные протезы, которые исцелившиеся с собой уже не забирали, и это служило вещественным доказательством того, что исцеления все же получаются. Это еще больше привлекало людей. И потому создавались даже очереди.

И вот о количестве все же сказано, но лишь на предпоследней странице следующее: “Тот факт, что в течение последних семи лет миллионы людей разного положения искали помощи О. Робертса в молитве... Тысячи получили эту помощь.

Конечно, “тысячи” – это внушительная цифра. Но если взять карандаш и сделать простое арифметическое вычисление – миллион разделить на тысячу, то получается ОДИН К ТЫСЯЧЕ. А проще говоря из ТЫСЯЧИ приходивших за исцелением исцеление получал только один, а 999 уходили такими же, какими и приходили.

Да, показатель этот разочаровывающий и неутешительный. Потому-то о количестве получавших исцеление говорится всего ОДИН РАЗ. Фактически хвалиться было нечем. И конечно, если бы исцеление получали все подряд, о чем обнадеживает книга, то костылей и протезов никакая витрина не вместила бы. Разумеется, что счастливы, получавшие исцеление, радовались и свидетельствовали об исцелении. Но что переживали и о чем свидетельствовали исцеления не получившие?

2) Но чем объяснял столь неутешительные результаты О. Робертс?

В основном ответ для всех был один – мало веры, на что сослаться проще всего, а если посмотрим в Евангелие, то увидим совсем другое.

“Когда же настал вечер, к Нему (ко Христу) привели многих бесноватых, и Он изгнал духов словом Своим и исцелил всех больных” (Матф. 8:16; 12:15). И вообще не было ни ОДНОГО СЛУЧАЯ, чтобы кто-то приходивший ко Христу за исцелением уходил не исцеленным. Неужели тогда веры у людей было так много?

– Но это же Христос, – могут ответить нам. А О. Робертс не Христос, а человек!

– Да, – ответим мы, но оговоримся, что апостолы были тоже люди, но о них написано: “Сходилось же в Иерусалим МНОГО из окрестных городов, неся больных и нечистыми духами одержимых, которые и ИСЦЕЛЯЛИСЬ ВСЕ” (Деян. 5:16).

Подобное читаем и о служении ап. Павла. (Деян. 19:11-12; 28:8-9), о служении Филиппа (Деян. 8:5-8). Даже задолго до пятидесятницы, когда Христос посылал учеников на проповедь, то они исцеляли и больных, и бесноватых. И если бы они исцеляли не всех подряд, а хотя бы так, как Прайс, Гловер, о которых мы говорили выше, или так, как О. Робертс, то судя по тому времени, они могли бы попасть в очень затруднительное положение. И разве у людей того времени веры было больше, чем теперь?

Мы говорим это не в поддержку маловажным, а в обличение всем самозваным “исцелителям” наших времен”, которые причину своей безуспешности пытаются переложить с себя на больных. И остается сказать лишь одно: если бы эти “исцелители” получили поручение исцелять от Иисуса Христа, как это утверждает О. Робертс, то у них и получалось бы так, как получалось у учеников Христа, от которых не исцеленным не уходил НИКТО. Но если же у них получается иначе, то это ясно говорит о том, что поручения от Христа они не получали, а как-то иначе. Такая мысль видимо тревожила и самого О. Робертса. А иначе, чем можно объяснить то, что он оставив и США, и свое занятие переместился куда-то на другое полушарие земли, в Индонезию, и вместо того, чтобы продолжать исцеления и там, наоборот, стал каким-то фермером. Или это занятие доходнее? Видимо так, и никак не иначе.

Конечно, сам О. Робертс переметнулся далеко, но его книга и следы его “служения” навсегда останутся. Они и в вечность пойдут, и за них надо будет дать отчет этому предпринимателю.

3) Какою должна быть вера желающего исцелиться?

Именно этому вопросу О. Робертс посвящает большую часть книги, но, к сожалению, все это многословие ни духу, ни букве Евангелия не соответствует. Вера, которую он проповедует, на первый взгляд кажется совершенно правильной: он не только советует, но даже умоляет верить, не допуская никакой мысли о том, что Бог по какой-то причине просьбу может и не исполнить. “Верь, как верит малое дитя... Просто смиришься перед Господом и верь!” (стр. 90).

Но если и согласиться с тем, что путь этот и правильный и хорош, то почему же число исцеляемых самим же Робертсом столь не утешительное (один из тысячи)? Любой вдумчивый читатель невольно подумает, что здесь что-то не то. И если сам Робертс, позанимавшись исцелениями 7 лет, потом “ПОШЕЛ ЛОВИТЬ РЫБУ”, то есть переметнулся через два океана в Индонезию и занятие это прекратил, то разве это не говорит о том, что он и сам понял, что таким методом действовать нельзя, а другого не нашел?

Метод этот нехорош тем, что под видом “детской веры” Робертс предлагает по сути веру не детскую, а “штурмовую”. Основной ее дефект в том, что верящий и действующий ею не должен был считаться ни с волей Божией, ни с Его определениями, чего Он хочет этим достичь. Обычно допуская болезнь Бог хочет этим помочь человеку отрезвиться, раскаяться в своем грехе и оставить его (1 Кор. 11:29-32; 5:3-5; Иов 33:19; 1 Пет. 4:1-2). Но по “учению” О. Робертса об этом думать не надо, а проси неотступно и верь совершенно не думая, что может быть сначала надо не исцеления просить, а глубже каяться, а потом Бог даст и исцеление.

А вообще во всей своей книге этот автор ни разу не упоминает о том, что больному, прежде чем просить исцеления, надо бы подумать о своем состоянии и начинать с покаяния. Но у него так: заболел, значит бери с собой деньги на “жертву”, отправляйся к исцелителю и, не допуская никакой мысли о воле Божией о своем состоянии, верь, что исцеление непременно получишь. А о том, что Бог нераскаянных не слушает (Иоан. 9:31), о том и сам Робертс не думал.

От того-то и результат такой, что из тысячи исцелялся лишь один. И вообще, метод, предлагаемый и практикуемый Робертсом, порочен тем, что по этому методу больной вместо того, чтобы преклоняться перед волей Божией, наоборот, должен навязывать Богу свою волю, чтобы было не так, как хочет Бог, а так, как хочет сам больной. Вот почему вера, которой учит Робертс, не соответствует ни букве, ни духу Евангелия.

Конечно, бывает, что болезнь Бог допускает не только по причине греховности; у Бога бывают и другие причины и цели, как это было с Иовом, ап. Павлом, Тимофеем и др. Однако это не значит, что в таких случаях можно применять веру “штурмовую” и не считаясь с волей Божией, навязывать Ему волю свою. В любом случае преклонение перед волей Божией будет залогом успеха и получения просимого. Сам Господь в этом отношении может быть для нас примером, когда Он Свою молитву заканчивал словами: “...впрочем не Моя воля, но Твоя да будет” (Лук. 22:42) или “впрочем НЕ КАК Я ХОЧУ, НО КАК ТЫ” (Матф. 26:39). Смысл этих выражений один и тот же. И все это прежде всего потому, что “ВОЛЯ БОЖИЯ БЛАГАЯ, УГОДНАЯ И СОВЕРШЕННАЯ” (Рим. 12:2).

Среди разновидностей пятидесятников можно встретить веру не только так называемую “штурмовую”, но и более, “ультимативную”. Так во Львовской общине пятидесятников (община Гаркавчука) в сентябре 1980 года перед молитвой об исцелении какого-то молодого брата Славика, тяжело травмированного в автомобильной катастрофе, проповедник сказал: “Мы будем молиться и просить Бога, чтобы исцелил нашего брата, а Он не может не исполнить нашей просьбы, потому что Он знает, что если просьбу нашу Он не исполнит, то мы... не будем верить в Него” (!) Вот такая вера и молитва уже будет не “штурмовую”, а “ультимативную”. В ней ставятся Богу условия: “Если просьбу нашу не исполнишь, то мы и верующими не будем”. Но молитва ли это или бунт? Однако люди доходят и до такого, не понимая или просто не думая, куда и к чему это может привести.

Но кому же будет хуже, если ты веровать перестанешь: Богу или тебе самому же? И вот, чтобы сказать, какою именно должна быть вера для получения исцеления и вообще всего, что мы просим, приведем два примера из Евангелия.

– Помилуй нас, Иисус, Сын Давидов, – кричали двое слепых.

– А веруете ли вы, что Я МОГУ ЭТО СДЕЛАТЬ? – спросил Он их.

– Ей, Господи! И вот по такой вере и просьбе прозрение они получили тотчас же (Матф. 9:27-30).

А вот, ко Христу подходит прокаженный и в глубоком смирении и благоговении перед Ним просит кланяясь:

– ГОСПОДИ! ЕСЛИ ХОЧЕШЬ, можешь меня очистить.

– ХОЧУ, ОЧИСТИСЬ, – ответил Христос, и прокаженный очистился от проказы тотчас же (Матф. 8:2-3).

Вера слепых была характерна тем, что они верили не только в то, что Он их помилует и они получают зрение, но прежде всего в то, что ОН МОЖЕТ СДЕЛАТЬ ЭТО. Они верили, что невозможного для Него не существует. В этом они ничуть не сомневались. А прокаженный, кроме того, что имел такую же веру, серьезно считался еще и с ВОЛЕЙ Иисуса Христа: “ЕСЛИ ХОЧЕШЬ”, что означало – если есть на это Твоя воля.

И вот, вера в силу Божию, что ОН ВСЕ МОЖЕТ и благоговение перед Его волей – вот такую именно и должна быть вера настоящая, с которой мы должны обращаться к Богу со всеми нуждами нашими, в том числе и с нуждой об исцелении. А таких, которые обращаются к Господу, подобно тому отцу отрока: “Если ЧТО МОЖЕШЬ, сжался над нами и помоги нам”, таковых Он терпеть не может (Марк 9:22-24). Как видим, у этого человека не хватало самого главного – ВЕРИТЬ, ЧТО ИИСУС ХРИСТОС ВСЕ МОЖЕТ.

4) В связи с изложенным здесь очень уместно привести высказывания выдающегося служителя Евангелия Карла Каупса, лично присутствовавшего на собраниях исцеления О. Робертса.

“Отчего же мы не можем полностью соглашаться с учением так называемых американских “великих исцелителей”? При лучшем желании, не можем мы эти массовые собрания исцеления, которые рекламируются с таким усердием и пафосом, считать согласованными с учением Библии об исцелениях. Новый Завет не говорит ни о чем подобном. Явление это совершенно противобиблейское.

Представьте себе, выстраиваются длинные очереди ожидающих здоровья. Эти вереницы движутся мимо исцеляющего брата – евангелиста (проповедника), который до каждого дотрагивается. Большинство из них ничего не ощущают... Какое разочарование для больного, не получившего исцеления! Какое тяжелое разочарование постигает тех больных, которые с великой надеждой пришли на такое рекламированное собрание и НИ С ЧЕМ должны вернуться домой!

Приведу здесь случай на собрании исцелений, под руководством Орала Робертса, где мне самому пришлось быть свидетелем. Собрание это происходило в Тонеке, Нью-Йорк, где с великим разочарованием уходила одна из тех, которые не получили исцеления. Некоторые простые братья, видя ее горе и печаль, молились о ней на заднем крыльце. Эта молитва на крыльце дома, в котором внутри происходила вся эта рекламированная процедура, показалась мне более Евангельской, чем то, что делалось в доме. Поскольку в Америке уже ТЫСЯЧИ и ТЫСЯЧИ тех, кто надеялись и помощи не получили, то через них распространяется сомнение о действительности новозаветного учения об исцелении. От чего же подобная безуспешность? Все от того, что делается оно вопреки Слову Божьему.

Еще об одном тактическом приеме. На всех подобных собраниях исцеления производится сбор денег. Перед началом (не после) исцеления проводится сильная денежная пропаганда. Иногда создается впечатление, что успех исцеления зависит от того, СКОЛЬКО ПОЖЕРТВУЕШЬ на “дело Божие”. Если человек участвовал в пожертвовании с особым усердием и при этом остается не исцеленным, то не понесет ли он в таком случае ДВОЙНУЮ ОБИДУ, РАЗОЧАРОВАНИЕ И ПОРАЖЕНИЕ В ВЕРЕ? Нужно сказать, что самый малый намек на связь величины жертвы с даром Божиим исцеления противоречит Слову Божию.

Еще одна мысль из радиопередачи из Торонто (Канады). Говорящий утверждал: “Иисус исцеляет, а не исцелитель-евангелист”. Это изречение обоснованное и прекрасное; но если подумать, как это исцеление проводится, то от этого изречения остается впечатление, что евангелист желает свою ответственность переложить на Иисуса... Если с широкой рекламой созываются люди, и им обещается исцеление всем, то больной верит этому и приходит иногда издалека, растрчиваясь на дорогу, жертвуя возможно необходимым своим, лишь бы получить здоровье. И если он ничего не получит, даже и облегчение своему недугу, то правильно ли будет всю ответственность переложить на больного, и от ответственности совершенно освободить евангелиста? Уместно ли здесь сказать: “Евангелист не исцеляет – Это делает Иисус”? Нет, евангелист должен быть ответственен за свои слова и действия. Он не должен толкать больного в разочарование и отчаяние, говоря больному: “У тебя нет веры”.⁵²

Книга Пет Брукс “Духовный авторитет”

Правда, книга эта охватывает не только исцеления, но и другие вопросы жизни, но тем не менее вопросу об исцелениях отведено в ней место не второстепенное. А потому необходимо остановиться и на ней. И хотя эта книга написана не в нашей стране, а в Корнтале, в Германии, но поскольку она курсирует в нашем братстве как “литература духовная”, то нам необходимо показать, что она представляет как таковая и куда она клонит вообще.

Речь об исцелениях и других знамениях начинается с того, что, дескать, “многие верующие живут и умирают в духовной нищете, не воспользовавшись радостной, счастливой жизнью, ПРЕКРАСНЫМ ФИЗИЧЕСКИМ, ДУШЕВНЫМ И ДУХОВНЫМ ЗДОРОВЬЕМ... Они безмолвно принимают болезни, уныние и многие другие неприятности, потому что заключили, что в этом воля Божия для них” (стр. 14).

Далее: “В нынешней Индонезии все Библейские чудеса повторились... Воскресение мертвых, МНОЖЕСТВО ИСЦЕЛЕНИЙ и освобождение от бесов, хождение по воде, превращение воды в вино – все это пережито верующими на острове Тимор” (стр. 15-16).

И еще: “В Южной и Северной Америке “повсеместными сделались не только удлинения конечностей (рук и ног), исцеления и избавления от бесов, но мы слышим и о еще более необычайных чудесах... Рассказывают о том, как один скромный мексиканский пастор поехал с группой старшин своей церкви помолиться над двенадцатилетней девочкой. Она была убита. Пуля прошла ей в голову спереди и вышла через затылок. Когда братья возложили на нее руки и помолвились, то увидели, как отверстия ран заросли у них на глазах и совершенно исчезли. Осколки кости черепа выпали на подушку во время чуда исцеления. Девочка очнулась, возвращенная к жизни могучей силой Иисуса Христа” (стр. 16).

Что можно сказать о всем вышеизложенном, извлеченном из этой книги? Конечно, написано увлекательно и хлестко. Но если бы описанные “факты” и об исцелениях, и о воскрешении этой девочки удалось проверить, то заранее можно не сомневаться, что действительность была бы далеко не такую, как об этом пишется.

Чтобы это определение было более доходчиво, приведем два примера не заокеанских, а совершившихся в нашей местности.

Около 1960 года среди пятидесятников Симферополя Пешкова и Гальшева распространяли рассказ о “радости великой” – о том, что в Москве прямо на кладбище “Бог воскресил” сестру, недавно уверовавшую, во время проповеди брата Михаила. Прослезившись, она встала живою. Но, когда запросили в Москву, то ответили, что такое произошло не в Москве, а во Львовской области. А когда запросили во Львов, то оттуда сообщили, что такого и во всей округе не было.⁵³

А вообще, сочинители таких басней порою доходят буквально до анекдотов. Так сравнительно недавно в г. Запорожье, в правобережной части, накануне дня похорон в кругу легковерных пятидесятников по улице Станиславского, один проповедник – пятидесятник, сам не менее легковерный, рассказал “событие” такое: “Умерла сестра. Как обычно ее обмыли и положили во гроб. Но перед похоронами она открыла глаза, поднялась и попросила позвать сестру Параску. Призвали, ожившая с нею примирилась, а затем легла, закрыла глаза и испустила дух. Итак, хоронили ее примиренно...”

Комментарии тут не требуются, но поражаешься только одним: до чего же могут доходить выдумщики и настолько бывают доверчивыми люди простодушные, которые, кажется, всему верят, и в то же время, как должно – ничему не верят.

Да, недаром же брат Н. Салов-Астахов писал: “Теперь несколько слов о разновидности членов этого течения, ибо среди них можно найти и ОБМАНУТЫХ и ОБМАНЩИКОВ. И к обманутым принадлежат иногда САМЫЕ ИСКРЕННИЕ дети Божии...”⁵⁴ Жалко их, но чем им можно помочь?

Поэтому такие рассказы о происшедшем где-то за океанами нас не удивляют. Если здесь, где мы живем, где правдивость любого рассказа, подобного вышеприведенным, проверить очень легко, но и здесь находятся смельчаки-фантазеры, придумывающие рассказы, и уверяют, что это правда, то следует ли удивляться, если некая Пет Брукс, автор рассматриваемой нами книги, по своему простодушию нахваталась где-то таких рассказов, чего никогда не было, и на них строит свое и мировоззрение, и произведение? Так, чтобы раны от пули, прошедшей через голову, мгновенно заросли, а раздробленные косточки сами по себе высыпались на подушку, такого не только в наше время, но и в дни апостолов не бывало и быть не могло. Но если бы даже это был и факт, потому что для Бога нет ничего невозможного, то об этом писала бы не одна Пет Брукс, но об этом растрезвонили бы на весь мир не только писатели пятидесятнические, но и светские. Об этом была бы написана не одна книга. А коль это описывает единственная Пет Брукс, то вполне ясно, что это выдумка КАКОГО-ТО ОБМАНЩИКА, рассчитывавшего на легковерных, для которого для достижения цели все средства хороши.

То же самое следует сказать, не колеблясь, и о других “чудесах” – хождение по воде, превращение воды в вино и чрезвычайных исцелениях: если чудесное исцеление и воскресение девочки придумать было можно, то почему не выдумать этого?

Да и вообще, кто такая Пет Брукс? Если крупные авторитеты пятидесятничества о таких вещах не пишут и не говорят (потому что помнят, что всякая неправда – грех), то почему же так много и словоохотливо пишет она? Или слово о том, что “всякая неправда – грех” на нее не распространяется?

Ей следовало бы усвоить, что грех не только выдумывать, но распространять и чьи-то выдумки – такой же грех!

Однако сделаем оговорку, что мы не утверждаем, что в наше время никаких чудесных исцелений быть не может. Я сам, пишущий эти строки, в своей жизни однажды пережил явное чудо.

В 1943 году после перелома ноги с ранением у меня приключилась не обычная, а газовая гангрена. Моя нога, начиная с пальцев ступни, чернела, а сам я в неимоверно высокой температуре буквально горел. Страдания, переносимые при этом, не поддаются описанию, а чернота со ступни начинала подниматься на голень. Выбор был двойной: ампутация (отрезать ногу) или смерть. Но обстановка сложилась такая, что не только врача, но даже человека найти было невозможно; что оставалось делать? – молить Бога пощадить мою жизнь (мне было всего 27 лет). Дважды я принимался молиться, но чернота неумолимо продвигалась. При этом я понял, что Бог от меня хочет чего-то большего, чем мольбы – мольбы с обетом. И нисколько не раздумывая (думать было некогда), я начал молиться и обещать, не скупясь и не лукавя.

И что же? На половине последнего слова моего обета я мгновенно ощутил такое облегчение, которого я никогда не ожидал, и испугавшись минут пять я недоумевал, пока уразумел, что произошло именно то, чего я просил. Мгновенное исчезновение страданий и прекращение процесса болезни, даже неверующие врачи, когда я им об этом рассказывал, называли чудом. Я говорю об этом без преувеличений.

Но я хочу сказать еще и не это, а то, что такой случай в моей жизни был единственным и неповторимым. Много раз я болел после этого, да и сейчас болею сердцем; не раз я принимался молиться об исцелении, даже и таким образом, как молился и тогда, но исцеление я получал естественным образом. А чуда, подобного тому, больше не повторялось.

Этим я хочу сказать, что если и действительно где-то произошло чудесное исцеление (конечно, исключая случай исцеления и воскрешения той девочки, потому что это самая непродуманная выдумка), то это никогда не может превратиться в систему, и методом исцеления и других это не станет. А потому и проповедовать такое или осуждать другого за то, что он чудесных исцелений не переживал, не нужно.

А паче всего придумывать “факты”, которых в действительности не было или преувеличивать бывшее – это грех. Создатели книги православного издания “Житие Святых” придумали много небылиц, похожих на факты и думали, что это будет укреплять веру православных. Но вместо укрепления получилось расслабление: обнаруживши, что это не факты, а выдумки, люди перестали верить не только этому, но и настоящим Евангельским повествованиям.

Пятидесятническим выдумщикам из этого следовало бы извлечь урок, потому что и они этими своими выдумками веру не укрепляют в людях, а наоборот, подрывают веру и в те факты исцелений, которые описаны в Евангелии. Вот почему так много пятидесятников после всех чудес идут в мир и становятся отступниками, безбожниками.

Книга Томми Осборна “Здоровье больным”

Скажем заранее, что автор этот превзошел всех своих предшественников и сверстников, и потому о его книге и о нем самом придется нам поговорить значительно больше, чем о вышеупомянутых. Разумеется, что всю его теорию мы не вместим, да и нужды в этом нет, а остановимся на самом важном. Дело в том, что эта книга нашумела не мало; она и поныне курсирует в нашем братстве; и потому умалчивать об этом нельзя.

О самом авторе имеются сведения, что он – свободный евангелист в США, пятидесятнического уклана.⁵⁵ “Евангелист” – означает проповедник, а “свободный” – означает не входящий ни в какой союз, ни от кого независимый; действующий совершенно самостоятельно. Конечно, от таких “свободных” можно ожидать чего угодно. Потому он и не примыкает ни к какому союзу или объединению, чтобы действовать по-своему и будучи независимым ни от кого, никому и не отчитываться. Вот почему он и вносит новшества такие, каких не знало ни братство наше, ни всемирное.

ПЕРВОЕ, что он преподносит очень заманчиво: “Мы преподносим тебе эту весть – пишет он – лишь с той целью, чтобы тебя заверить, что ХРИСТИАНИНУ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ БОЛЬНЫМ, также, как ему не надобно быть в грехах” (стр. 9). Мы не терпим греха в нашей жизни, ибо Иисус понес наши грехи. НЕ НУЖНО ТЕРПЕТЬ И БОЛЕЗНИ, ибо ИИСУС ПОНЕС НАШИ БОЛЕЗНИ” (Матф. 8:17; Ис. 53:4) (стр. 25).

И далее: “Если при Ветхом Завете ТРИ МИЛЛИОНА МОГЛИ БЫТЬ ЗДОРОВЫМИ, то ЗДОРОВЫМИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ И ВСЕ ТЕ, КТО ПОД НОВЫМ ЗАКОНОМ” (Новым Заветом – В.С.) (стр. 10). И еще: говоря об исцелениях, совершаемых Иисусом Христом, Осборн утверждает: “Если тогда Бог исцелял всех, то Он и теперь исцеляет ВСЕХ, КТО ПРИХОДИТ К НЕМУ искать исцеления; “Иисус Христос вчера и сегодня и вовеки Тот же” (Евр. 13:8) (стр. 14).

И развивая эту идею далее, автор, как бы входя в экстаз, патетически (страстно, взволнованно) восклицает: “Только подумайте! Болезнь грызет искупленное дорогой ценой тело! Дорогую ценою была жизнь Сына Божия! Логично ли по-твоему такое мышление? Нет! Тысячекратно нет!” *стр. 26). И еще: “Разрешите повторить: “ХРИСТИАНИН НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ БОЛЬНЫМ! Бог хочет, чтобы дети Его БЫЛИ КРЕПКИ И ЗДОРОВЫ” (стр. 47). “Сатана не может возложить на тебя того, что Бог возложил на Иисуса Христа. ГРЕХ И БОЛЕЗНЬ ПРИГВОЖДЕНА КО КРЕСТУ, и ты навек освобожден от этих проклятий” (стр. 163).

Приведенные нами фразы из книги Осборна кажутся настолько сильными и внушительными, что малоопытному читателю остается только одно – согласиться с ними и сказать: “Аминь”. И казалось бы, разве с этими утверждениями можно не соглашаться? Не секрет, такие бойкие и хлесткие фразы покорили людей не мало. Однако скажем, что при всей кажущейся их убедительности они все же в корне не верны. А чтобы много не утомлять читателя длинными доводами, скажем то, что если эти фразы верны, если христианину и действительно не должно болеть, то тогда, не говоря уже о ком-то другом, а такие ближайšie сотрудники ап. Павла, как Тимофей, Трофим и Епафродит (1 Тим. 5:23; 2 Тим. 4:20; Фил. 2:25-30), да и сам ап. Павел (2 Кор. 12:7-10); Гал. 4:12-15) если христианами и были, то неполноценными, потому что они МНОГО БОЛЕЛИ. Болезнь “грызла” их тела, а они до того, до чего додумался этот Осборн, не додумались. А может быть у них веры было меньше, чем у него? Или им это не было открыто? Конечно нет и еще раз нет!

Но больше того! Если Сам Иисус Христос был “МУЖ СКОРБЕЙ, И ИЗВЕДАВШИЙ БОЛЕЗНИ” (Ис. 53:3), а следовательно, болезни Он испытал на собственном опыте, то тогда получается, что к числу “неполноценных” надо причислить и Его?.. Тогда и Моисей, грустивший о том, что лучшую пору жизни людей занимают труд и болезни, тоже ошибался? Зачем же тогда нужно было ап. Петру призывать верующих вооружаться мыслью – страдать плотью, то есть болеть? (1 Пет. 4:1).

Интересно, что ответил бы на все это этот “свободный”, а вернее, самозванный, никем не посланный “евангелист”, волнуемый своей хлесткой речью столь многих детей Божиих, кому попадает в руки его книга, и особенно больным? Потому-то и ведет он себя обособленно от будь какого союза, чтобы никто не мешал ему заниматься выгодным для себя делом.

Разумеется, что здоровым быть хочется каждому, но это не значит, что на этой нужде можно кому-то “зарабатывать”, как свободно делает это свободный Томми Осборн в “свободной” Америке.

Кстати, если сама “исцелительница верой” Кэтрин Кульман, о которой говорит выдающийся проповедник Билли Грейм, длительное время страдала болезнью сердца, от которой и скончалась, не перенесши операцию, то почему же она болела? Неужели она не была знакома с трудами и лично с Т. Осборном, и почему она не воспользовалась его теорией об исцелениях? Все это ясно говорит, чего стоит эти хитросплетенная теория.

ВТОРОЕ – этот автор утверждает, что источник всех болезней – сатана. Дословно он выражается так: “Дьявол – источник всех наших бед и забот, болезней и даже смерти” (!) (стр. 165). Конечно, сочинить такую фразу не трудно. Но можно ли обосновать ее на Слове Божиим? И если Иова и ту женщину, скорченную по допущению Божьему, болезнью поражае сатана (Иов 2:7; Лук. 13:16), то это еще не значит, что он делает это произвольно и сам является источником этих болезней. И если бы сатана действительно в этом отношении действовал по своему усмотрению, то несомненно, он всех людей, а особенно верующих, поразил бы и проказой, и раком, и лейкозием, и чем угодно. Но в том суть, что он может касаться людей, и особенно верующих, исключительно в тех случаях, когда это дозволит ему Бог. Иначе и вся жизнь была бы невозможной. Это утверждение можно подкрепить многими местами из Слова Божия, но мы приведем хотя бы три.

“Кто это говорит: и то бывает, чему Господь не повелел быть? Не от уст ли Всевышнего происходит бедствие и благополучие?” (Плач. 3:37-38). “Во власти Господа Вседержителя врата смерти” (Пс. 67:21). “Строго наказал меня Господь, но смерти не предал меня” (Пс. 117:18).

Из приведенных мест Св. Писания и других подобных ясно видно, что утверждение Т. Осборна голословно, вымысел и ни одним местом из Св. Писания не подкрепляется.

ТРЕТЬЕ – воля Божия. В Слове Божиим находим то, что получение просимого (в том числе и излечения) зависит в основном от двух факторов: от веры и воли Божией:

“Но да просит с верою, ни мало не сомневаясь...” (Иак. 1:6). “...когда просим что ПО ВОЛЕ ЕГО, Он слушает нас” (1 Иоан. 5:14).

И как для движения лодки необходимы два весла; как для поддержания жизни необходимы два – хлеб и вода; так и для получения просимого также необходимы эти два фактора: вера и воля Божия. И это яснее ясного.

Но Т. Осборну такой порядок не пришелся по душе, и, чтобы его отвергнуть, в основание он приводит не основание из Слова Божьего (как это следовало бы сделать), а изречение некоего своего коллеги Ф.Ф. Босфортха: “Молясь за исцеление больных, церковь не должна прибегать к унижающей веру фразе: “Если это будет ВОЛЯ ТВОЯ” (стр. 12). И вот опираясь не на Слово Божие, а на это измышление Осборн утверждает: “Твердо познавши волю Его НАМ НЕ НУЖНО БОЛЬШЕ МОЛИТЬСЯ: “Если это воля Твоя, исцели меня, Господи. Слово “если” означает сомнение, а сомнение уничтожает веру” (стр. 19).

А потом еще добавляет: “Просьба об исцелении этими УНИЖАЮЩИМИ ВЕРУ СЛОВАМИ: “Если это воля Твоя” не может сеять семени, но уничтожает Его” (стр. 56). При этом Осборн очень осуждает одну женщину, которая об исцелении своей матери говорила: “Я знаю, что Бог может ее полностью исцелить, и я надеюсь, что у меня есть вера, чтобы верить, что Бог ее исцелит, если бы я только могла знать, что это – воля Божия” (стр. 59).

Мы не станем углубляться в то, почему автор избрал такой резкий (если не дерзкий?) путь в отношении воли Божией, но скажем только одно: если Сам Спаситель в саду Гефсиманском Свою молитву о чаше неоднократно оканчивал словами, выражающими и благоговение, и повиновение: “ДА БУДЕТ ВОЛЯ ТВОЯ” (Матф. 26:42); “...но не чего Я хочу, а чего Ты” (Матф. 14:36), то можно ли согласиться с трактовкой автора и его коллеги, трактующими это иначе? А если вспомнить и то, что “ВОЛЯ БОЖИЯ БЛАГАЯ, УГОДНАЯ И СОВЕРШЕННАЯ” (Рим. 12:2), что это воля отцовская, добрее чем воля любого самого доброго отца на земле, то можно ли этой воле не доверять или не повиноваться? Не даром же еще при вхождении в мир (еще до Вифлеема) Иисус Христос Отцу Своему сказал благоговейно и решительно: “...Вот иду исполнить волю Твою, Боже” (Евр. 10:7-9). Вот чего стоят идеи Т. Осборна и взятого им на подмогу Ф. Босфортха, толкающие людей больных на пренебрежительное отношение к всеблагой воле Божией! И потому не трактовка Осборна, а живой вдохновляющий пример благоговения перед волей Божией нашего Спасителя пусть вдохновляет и нас поступать также, как в критический момент поступал Он.

О том, насколько рискованно не считаться с волей Божией, примеров можно привести много, но мы приведем хотя бы два.

В 1950 году в г. Александрия, Кировоградской области, было так: Жупаненко, верующий, пел в хоре и заболел желтухой. Отразилось это и на зрении, и находясь в больнице был близок к смерти. Когда об этом узнала жена, то прямо в больнице, упав на колена, стала умолять Бога: “Каким он ни будет, и хоть таким, как есть, но оставь его в живых, не разлучи нас!”

И что же, жив он остался, но она только после поняла, какую она совершила ошибку, не передав это на волю Божию. Прожил он после этого девять лет, но лишившись рассудка измучил всю семью, а жену довел до рака. Он ругался, грубил и за своими же детьми (девочками) гонялся с худым намерением в смысле похоти. А над женой издевался, как только мог. Помещали его и в психбольницу, но улучшения не было. А если бы она положила на волю Божию тогда, то этого могла бы и не быть.

Немного раньше в г. Никополе одна верующая женщина молилась о том, чтобы Бог оставил в живых ее ребенка. Она умоляла Бога так, что буквально не поднималась с колен. Жив он остался, но когда подрос, то стал горьким пьяницей, работать не хотел. И вот однажды, требуя у матери денег на выпивку, задушил ее. Но если бы тогда при болезни она отдала его на волю Божию, то пожалуй этого и не случилось бы. Вот почему молясь об исцелении больных с волей Божией считаться нужно. Бог, предвидя наперед, поступит не хуже, но лучше. А нам надо доверяться.

ЧЕТВЕРТОЕ – Т. Осборн уверяет, что верующему дано право о болезни не только молиться, но больше! Даже повелевать болезням и бесам, насылающим их.

“Бог хочет, – пишет он, – чтобы ты знал, что у тебя есть власть над сатаной, власть над болезнью, что ты ПОВЕЛИТЕЛЬ, что ты МОЖЕШЬ ЗАПРЕЩАТЬ БОЛЕЗНИ И НЕДУГУ и видеть исчезающими признаки болезни” (стр. 107).

И еще: “Если знаешь, что ранами Его ты исцелился, тогда у врага нет власти над тобою. Ты можешь ПРОСТО СМЕЯТЬСЯ НАД НИМ и сказать: “Сатана! Ты знаешь, что ты поражен? Именем Иисуса Христа Я ПРИКАЗЫВАЮ ТЕБЕ покинуть мое тело, и он повинуется твоему слову” (стр. 157).

Конечно, фразы завлекательные, но реальны ли? Почему же не написано, что в случае болезни можно ей приказывать и выздоровеешь, а написано, что надо призвать не кого угодно из верующих, а пресвитеров церкви и они пусть болезни и бесам не приказывают, а пусть помолятся “МОЛИТВОЮ ВЕРЫ”. И не приказ, не насмешка над сатаной исцелит больного, а “МОЛИТВА ВЕРЫ” (Иак. 5:14-16). И если бы возможности так легко и просто расправляться с болезнью такие существовали, то почему же во всей Библии такого случая не записано НИ ОДНОГО! Почему такими возможностями не воспользовался ни ап. Павел, при своей болезни глаз (Гал. 4:12-15), ни его сотрудники Тимофей, Трофим, Епафродит? Почему никто из них не посмеялся над сатаной? Или они не знали, что такая возможность существует, а об этом как-то дознался только один Т. Осборн? Вот тут уж, что не то, то не то.

ПЯТОЕ – эффект, производимый данной книгой Т. Осборна. Известно, что книга эта курсирует в основном среди пятидесятников не менее десяти лет. Интересуются ею и некоторые из верующих ЕХБ, но попытки получить исцеление от болезни по советам или методам, изложенным в ней, заметных результатов не дали. “Мало веры” – обычно говорят все подряд, что, конечно, сказать всего проще. Но неужели среди множества верующих людей, ознакомившихся с ее содержанием, не нашлось бы с верой настоящей, полной? Где же “тысячи” получивших исцеление, о которых бахвальствует автор на стр. 63 и 110?

В г. Батуми, например, эта книга стала достоянием почти каждого (в основном пятидесятников), а сколько получивших исцеление по советам этой книги? Так тракторист Иван, ослепши, сколько ни искал исцеления, но все остается в прежнем состоянии. Такая же картина и с другими и в Батуми, и везде, куда эта книга проникла.

Так в г. Апостолово Днепропетровской области проживает девушка, болеющая свыше тридцати лет, которая неоднократно пыталась получить исцеление по этой книге и по другим, попадавшим в ее руки до этого, но результата ровно никакого! Если же где исцеление и происходило, то в основном по “молитве веры” (Иак. 5:14-16) и менее всего по “рецепту” Осборна, изложенному в данной книге.

Таковы не ободряющие результаты так много нашумевшей книги и так много обещающей. Одним словом, что-то не то... Если же в самой книге и описываются “массовые” исцеления, то почему-то это было где-то далеко, чего ни проверишь, ни уточнишь. А вот так, чтобы где-то поближе, то такого не получается... Конечно, описывать такое проще.

А вообще-то и Пет Брукс, о книге которой мы говорили выше, тоже расписывает об особых исцелениях в Индонезии, на острове Тимор, далеко, а поближе такое почему-то не получается...

ШЕСТОЕ – на странице 135 обозреваемой нами книги Осборн дерзновенно (если не дерзко) заявляет: “Долгое время теологи (богословы) являлись нашими врагами: истину они превратили в философию, Слово – в догму...”

Здорово! Если эти люди посвящают всю свою жизнь глубокому изучению Слова Божьего и правильному пониманию их, защищая от всяких извращения и заблуждений, то через это они стали врагами? Конечно, всякий страж, зорко оберегающий вверенное ему всегда будет врагом, но кому? Честному и добросовестному человеку любой страж – друг. А врагом он будет только нарушителю. И если Осборну – эти стражи, оберегающие здоровое учение, стали врагами, то это говорит лишь о том, что этот “одиночка” – “свободный евангелист” потому и одинок, что он явный нарушитель истины, здорового учения.

Когда-то и ап. Павел попал в немилость в глазах некоторых коринфян, и совсем не потому, что причинил кому-то зло, а только потому, что истину о дарах духовных осветил так, что у многих открылись глаза и они стали хорошо отличать настоящие дары Духа Святого от лжедаров языческой глоссолатии, прикинувших в коринфскую церковь из языческого храма в Дельфах под видом тоже даров. Эти недовольные здоровым учением апостола пытались делать под него даже “подкоп”, насаждая сомнение, апостол ли он и Христос ли говорит в нем (1 Кор. 9:1-3; 2 Кор. 13:3). И если защищая истину от заблуждения попадал в опалу дежа ап. Павел, то следует ли удивляться тому, что и благочестивые богословы оказались в таком же положении в глазах Осборна, Босфортха и иже и ними? Впрочем, таким своим заявлением они не произвели никакого влияния ни на кого, а только показали свое истинное лицо, кто они.

А вообще, у настоящего христианина врагов не бывает, потому что наученный Христом он и врагов любит. Удивительно, до чего только доходят попавшие в заблуждение!

СЕДЬМОЕ – толкование автором слов Писания: “ОН ВЗЯЛ НА СЕБЯ наши немощи и ПОНЕС НАШИ БОЛЕЗНИ” (Ис. 53:4; Матф. 8:17).

Эти слова автор повторяет несчетно раз и утверждает, что искупительная жертва Иисуса Христа принесена однократно как за грехи людей, так и за их болезни; что ко кресту Голгофы Христос пригвоздил не только грехи, но и болезни, и потому, дескать, освобождающийся от грехов может освободиться и от всех своих болезней, если он об этом позаботится.

Конечно, такая трактовка человеку малосведущему в Писании может показаться и лестной, и заманчивой. Но если еще раз вспомнить пример ап. Павла и его сподвижников, и даже Самого Иисуса Христа, которые от болезни избавлены не были (уже не говоря о других), то можно ли такому толкованию придавать серьезное значение? Видимо потому эти серьезные факты автор обходит молчанием, как будто об этом ничего и не написано. Но об этом написано, и потому мы вправе сказать, что такая трактовка совершенно не евангельская, а просто надуманная. Это же твердит и О. Робертс, от которого перенял опыт и Т. Осборн.

Мы понимаем, что сторонники идеи Робертса – Осборна могут спорить. Но мы же значение Писания Ис. 53:4 и Матф. 8:17 не умаляем, но только говорим, что не надо рассматривать их односторонне. Ведь разве ап. Павел и его сподвижники не знали о том, что сделал Христос, и не могли избавиться от своих болезней, если бы дело обстояло так, как толкует Робертс и Осборн? Но если даже сам ап. Павел о своей болезни молил трижды и не избавился, и несомненно, что и его сподвижники делали то же, но болезни остались их спутниками, то при этом с такими выводами торопиться не следует.

Безусловно, значительную долю болезней и немощей Христос на Себя взял, и потому для исцеления мы можем пользоваться “молитвой веры” (Иак. 5:14-16). Но те болезни, которые служат средством для воспитания и исправления (см. Евр. 12:4-11; 1 Кор. 11:29-32; 5:3-5; Иов 33:19-22 и Откр. 2:20-23), таких болезней Христос на Себя не брал,

потому что в необходимых случаях для верующих они необходимы и полезны. “Любящим Бога – все ко благу!” (Рим. 8:28).

Но кроме того, существуют болезни, помогающие людям удерживаться на должном уровне духовного состояния, как например “жало в плоть” ап. Павлу, от которых не излечат ни врачи, ни исцелители, ни даже “молитва веры”. Такое “жало” было не только у ап. Павла (2 Кор. 12:7-10; Гал. 4:12-15), но и у Тимофея (1 Тим. 5:23) и у Трофима (2 Тим. 4:19). И если ап. Павел призывал верующих вооружиться мыслью “страдать плотью” (1 Пет. 4:1-2), потому что “СТРАДАЮЩИЙ ПЛОТИЮ ПЕРЕСТАЕТ ГРЕШИТЬ”, то несомненно, что он имел в виду именно такие болезни, которые, как “лекарство”, помогают избавиться от более страшного, чем болезнь, – от греховных плотских склонностей, с которыми своими силами человек не может справиться.

Вот почему уразумев этот секрет ап. Павел о своей болезни не отчаивался, не горевал, а “благодушевствовал” (был спокоен, доволен и жизнерадостен) (2 Кор. 12:10). Только так может объясняться наш вопрос о местах Писания Ис. 53:4 и Матф. 8:17. Если же согласиться с тем, как толкует их О. Робертс и Т. Осборн, тогда и места, приведенные нами выше, и вопросы, порождаемые ими, останутся необъясненными. И разве это не говорит о том, что открыто объявляя тоелогов (богословов) врагами, этой ретивостью Осборн и сам уходит от истины, и других уводит на опасный путь заблуждения? Но если бы с богословами он не враждовал, а прислушивался к их совету, то и не заблуждался бы.

Личность Осборна очень ярко характеризует и Александр Зайбель, лично знающий его, как такового. Вот что он пишет о нем: “Нет, такие люди, как Т. Л. Осборн, БЕЗ ЗАСТЕНЧИВОСТИ ВЫКОЛАЧИВАВШИЙ ДЕНЬГИ, и Уильям Бранхем, утверждавший, что в 1977 году окончательно погибнут все мировые системы и начнется ТЫСЯЧЕЛЕТНЕЕ ЦАРСТВО, НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ОСОБЫМИ ПО-МАЗАННИКАМИ БОЖИИМИ, а более всего УПОЛНОМОЧЕННЫМИ САТАНЫ, ОСОБЫМИ ПОСЛАННИКАМИ ПРЕИСПОДНЕЙ. ЭТО ХИЩНЫЕ ВОЛКИ В ОВЕЧЬЕЙ ОДЕЖДЕ”.⁵⁶

Такое свидетельство о жизни и деятельности этого человека еще больше открывает непривлекательное лицо Т. Осборна и показывает, что вся напористость этого “свободного евангелиста” вытекает из одной его идеи – ВЫКОЛАЧИВАТЬ ДЕНЬГИ (типичный представитель американских дельцов). но не из чистых побуждений “помогать недугам”, о чем заверяет в своей книжке.

Потому он и “свободный евангелист”, “одиночка”, чтобы иметь полную свободу своим действиям, чтобы никто ему не мешал. Потому и богословы ему враги, что они мешают ему действовать по собственному усмотрению.

“Берегитесь, чтобы кто НЕ ПРЕЛЬСТИЛ ВАС” (Матф. 24:4).

15. ЧТО НАПИСАНО ОБ ИСЦЕЛЕНИЯХ В СЛОВЕ БОЖИЕМ?

Разумеется, что книг об исцелении, написанных во второй половине нашего века, существует больше. И если мы подвергли обозрению только четыре и то уже видим, как они уводят от настоящих истин об исцелении, которые записаны в Слове Божием. Но каковы же эти истины? В Слове Божием мы находим их две: первая – исцеление посредством “дара исцеления”, и вторая – исцеление посредством “молитвы веры”.

В перечислении даров духовных (1 Кор. 12:7-11 и 28-30) наравне с другими дарами числятся и “дар исцеления”, который не следует смешивать с исцелением по “молитве веры” (Иак. 5:14-16). И чтобы увидеть это различие, приведем примеры из служения великих апостолов Петра и Павла.

Хромого от чрева матери, просившего милостыни у ворот Иерусалимского храма (Деян. 3:1-9), со словами: “Во имя Иисуса Христа Назорея, встань и ходи”, ап. Петр взяв за руку поднял, и он пошел своими ногами, которыми он никогда не ходил. Затем в городе Лидде, Енею, пролежавшему восемь лет в расслаблении (парализованному) этот же Петр повелевает: “Енней! Исцеляет тебя Иисус Христос! Встань с постели твоей”. И он тотчас же встал (Деян. 9:32-35).

Но после этого ап. Петра пригласили в Иопию к умершей девушке Тавифе, и девушка была воскрешена, но не повелением, как это было с обоими хромыми, а тем, что он, “преклонив колена, помолился, и лишь после этого сказал: “Тавифа! Встань” (Деян. 9:36-41). Различие здесь в том, что в первых двух случаях Петр просто повелевал, и больные поднимались; а в случае с Тавифой он прежде чем повелевать преклоняет колена, молится и лишь потом повелевает встать. Вот в этом и заключается различие в исцелении посредством дара исцеления и посредством “молитвы веры”.

Подобно этому и ап. Павел, хромоту от чрева матери в городе Листре повелевал: Тебе говорю во имя Господа Иисуса Христа: “встань на ноги твои прямо”, и он вскочил и стал ходить” (Деян. 14:8-10). Затем в городе Ефесе даже платки и опоясания с тела ап. Павла когда возлагали на больных, то у них прекращались болезни (Деян. 19:11-12). Но когда пришлось исцелять отца начальника острова, Публия, то Павел сделал это не повелением, как это он сделал в Листре, ни опоясанием со своего тела, а “...вошел к нему, ПОМОЛИЛСЯ, и возложив на него руки свои, исцелил его” (Деян. 28:7-8).

Вот в чем различие между исцелением посредством дара и посредством молитвы. И если в наше время совершаются исцеления в результате пресвитерской молитвы, то это никак не следует называть “даром исцеления”, а пресвитеров – “исцелителями”. И хотя в том и другом случае эффект происходит один и тот же – исцеление, но поскольку способы, посредством которых оно совершается, различны, то и именовать это надо различно.

Из приведенных примеров вытекает вывод, что в дни апостолов исцеления совершались двумя способами: посредством дара исцеления и посредством пресвитерской молитвы, которую апостол Иаков называет “молитвой веры”.

Исцелявшихся посредством дара в дни апостолов было очень много, о чем написано в книге деяний апостолов 5:12-16; 8:6-8; 19:11-12 и др. И если даже те, на кого падала тень проходящего ап. Петра, или те, на кого возлагались платки и опоясания с тела ап. Павла, исцелялись, то сколько же было таких исцеляемых! Однако все это делалось не в порядке медицинского обслуживания людей, а как знамения, способствующие успеху проповеди апостольской среди иудеев и язычников. И если служению Самого Иисуса Христа исцеления, совершаемые Им, содействовали Его служению, то и служению апостолов содействовало это не меньше. В этом и заключалась цель проявления таких исцелений.

16. СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ДАР ИСЦЕЛЕНИЯ В НАШЕ ВРЕМЯ?

Выше хорошо изложено о том, в чем заключается существенное различие между исцелением посредством “дара исцеления” и посредством “молитвы веры”. Надо обратить внимание на то, что сразу после Пятидесятницы исцеления совершались в основном посредством дара исцеления. Но вот через 27 лет после дня Пятидесятницы было написано послание ап. Иакова, в котором говорилось о том, что на случай болезни обращаться не к тем, кто имеет дар исцеления, а призвать пресвитеров церкви, которые должны помолиться над больным, “и МОЛИТВА ВЕРЫ исцелит болящего, и восставит его Господь; и если соделал грехи, простится ему” (Иак. 5:14-16). И если молитва ап. Павла над отцом Публия и другими жителями острова Мелита в служении ап. Павла была как бы частным случаем, потому что метода такого до этого он еще не применял, то с написанием послания апостолом Иаковом этот метод был основательно узаконен. Зато метод исцеления посредством “дара исцеления” с этого времени уже почти не упоминается.

Это подтверждается и тем, что сам ап. Павел для того, чтобы избавиться от своего “жала в плоть”, трижды применял не дар исцеления свой или чей-то, но МОЛИТВУ (2 Кор. 12:7-10). Этим “жалом”, как утверждают исследователи, была болезнь его глаз, что подтверждается местами Евангелия Гал. 14:12-15; Рим. 16:22.

Все это говорит о том, что дар исцеления к этому времени и у самого ап. Павла, и у других, имевших его, уже ПРЕКРАТИЛСЯ. Это же положение подтверждается и другими фактами, описанными в Евангелии.

Трофима, своего ближайшего сподвижника, ап. Павел от болезни не исцелил, а больного оставил в Мелите (2 Тим. 4:20). Если бы дар исцеления, которым ап. Павел исцелял многих, действовал у него, как и прежде, то своего спутника и сподвижника он непременно исцелил бы и больным не оставил бы где-то далеко от родного дома, на чужбине. Так он не поступил бы. Это несомненно.

Епафродит также был ап. Павлу очень близким человеком, его сотрудником и сподвижником. Однако когда он тяжело заболел и был близок даже к смерти, то ап. Павел исцелить его не смог ни даром исцеления, ни опоясанием со своего тела. Для него оставалось только одно: молиться, и Бог по этой “молитве веры” ПОМИЛОВАЛ и больного, и самого ап. Павла, “чтобы ему не прибавлялась печаль к печали” (Фил. 2:25-30).

Уж кого бы другого, но Тимофея, которому ап. Павел по усердию не находил равного (Фил. 2:19-22), который был самым близким его сотрудником и сподвижником, но и его исцелить ап. Павел не смог, а советовал ему рецепт лечения для поддержания здоровья: “Впредь пей не одну воду, но употребляй немного и вина⁵⁷ ради желудка твоего и ЧАСТЫХ ТВОИХ НЕДУГОВ” (1 Тим. 5:23).

Приведенных этих примеров вполне достаточно на то, чтобы обоснованно сказать, что к 64 – 68 году первого столетия, когда писалось Послание к Филиппийцам и оба Послания к Тимофею, ДАР ИСЦЕЛЕНИЯ ПРОЯВЛЯТЬСЯ ПЕРЕСТАЛ, ПРЕКРАТИЛСЯ, и не только у ап. Павла, но и у других, кем бы он мог воспользоваться, если бы таковые еще были.

Некоторые делают догадку, что в то время у ап. Павла было мало веры. Но даже к концу своей жизни он торжественно заявлял: “Течение совершил, ВЕРУ СОХРАНИЛ...” (2 Тим. 4:7). Иные пытаются истолковать это положение как-то иначе, но как ни толкуй, а факт остается фактом, что к 60 году первого столетия и сам ап. Павел, и его ближайшие сподвижники были больными, а таких, которые могли бы исцелить их посредством дара исцеления, не находилось ни среди них, ни кроме них. Мы понимаем, что изложенное не всем придется по душе; но мы ничего здесь не сочиняем, а просто приводим то, что написано в Евангелии.

А вообще несогласные с тем, что дар исцеления прекратился еще в дни апостолов, обычно пытаются противопоставить этому положению место Писания Евр. 13:8: “Иисус Христос вчера, сегодня и во веки Тот же”. “А коль Он Тот же, – утверждают они, – то и дар исцеления прекратиться не мог”. Но это лишь предположение. А мы приводим здесь не предположение, а факты. И мы уверены, что факт болезни Трофима, Епафродита, Тимофея и даже самого ап. Павла описаны в Евангелии не случайно, а для того, чтобы показать, что в то время дара исцеления, как такового, уже не стало. При том, возражающие либо сами не учитывают приведенных фактов, либо рассчитывают на не учитывающих, что если Иисус Христос остается навсегда Тот же, то это не значит, что то, что Он делает, во веки будет тем же.

В свое время по внешнему виду Он ничем не отличался от остальных людей, но когда ап. Иоанн увидел Его на острове Патмос в Его теле прославленном, то “пал к ногам Его КАК МЕРТВЫЙ” (Откр. 17-18). И если в свое время Он протягивал руки к грешникам с нежным призывом: “Придите ко Мне труждающиеся и обремененные”, то будет время, когда Он же стоящим перед Его судом скажет: “Отойдите от Меня, делающие беззаконие!” (Матф. 11:28; и 7:23).

Таких и подобных им примеров можно привести и больше, но и приведенных достаточно для того, чтобы понять, что слово “Тот же” никак не говорит о том, что якобы и действия Его изменяться не могут. А это говорит о том, что если сразу после Пятидесятницы исцеления совершались, в основном, посредством дара исцеления, а исцеления по молитве почти не встречались, то в последствии, как уже мы показали, наоборот, исцеление предлагалось совершать по “молитве веры” пресвитеров церкви, а исцеления посредством дара исцеления перестали встречаться.

Однако, возможности исцеляться от болезней не прекратились, но только способ исцеления изменился. Действие дара исцеления было заменено МОЛИТВОЙ ВЕРЫ.

И это произошло не случайно, а по определенному плану Божьему. Бог переводил Своих детей от хождения ВИДЕНИЕМ к хождению ВЕРОЙ, о чем очень ясно написано было: “Ибо мы ходим верою, а не видением” (2 Кор. 5:7). А вера – это “УВЕРЕННОСТЬ В НЕВИДИМОМ” (Евр. 11:1). Так Бог переводил Своих детей с “молока” на “твердую пищу” (Евр. 6:12-14). Вот почему все усилия удерживать детей Божиих на “молоке” успеха не имеют.

Вот почему дар исцеления, каким он проявлялся в годы апостолов, в наше время не встречается фактически ни в нашей стране, ни в странах других. И это самое лучшее доказательство того, что в наше время такой дар не существует. Думается, что такого довода достаточно. Если же исцеление по молитве пресвитеров встречается, и не редко, то это не значит, что это надо называть “даром исцеления”, а пресвитеров – “исцелителями”. Если же исцеление встречается и по молитве самого больного, то и это никаким даром не является, а просто Бог исполнил молитву веры самого больного.

И, казалось бы, что на этом следовало бы остановиться и согласиться, что у Бога “ВСЕМУ СВОЕ ВРЕМЯ И ВРЕМЯ ВСЯКОЙ ВЕЩИ ПОД НЕБОМ” (Еккл. 3:1). Но так поступают не все. Некоторые верующие (а особенно пятидесятники и харизматы⁵⁸) пытались и поныне пытаются восстановить якобы “позабывший дар исцеления”. Причем одни и исцеление по молитве называют “даром исцеления”, а другие пытаются прямо повелевать больным, подражая апостолам, но безуспешно. А некоторые дерзают даже воскрешать мертвых, но тем более безуспешно. Фактически воскресить мертвого во всем мире еще не удалось никому. Если же распространяются устные слухи или даже в печати, что где-то произошло воскрешение, то это, если проверить, то действительности не соответствует. И чтобы наше утверждение не показалось кому-то голословным, мы вынуждены привести факты из самой жизни.

17. ПОПЫТКИ ИСЦЕЛЕНИЙ В НАШЕМ СТОЛЕТИИ

Поскольку здоровье – всему голова, то попытки исцелений и Божьей, и не Божьей силой наблюдались во все времена. Но в наш век, в связи с увеличением числа болезней всякого рода, эти попытки выливаются в такие формы, что не остановиться на этом нельзя. Особенным образом в этом отличились пятидесятники всех форм и харизматы. Но приведем факты в основном совершавшиеся в среде пятидесятников воронаевского направления и других.

Одесса, 1924 год. У дочери самого И. Е. Воронаева сильно заболел глаз. И хотя было объявлено в общине Воронаева, что исцеление будет совершаться в кругу только членов церкви, но дети М. Н. Браунштейна Саша и Женя все же сумели проникнуть в зал и потом рассказали следующее:

Сначала все стали молиться на незнакомых языках, и это набрало такого накала, что молившиеся начали бегать (буквально бегать) на коленях по залу из угла в угол, но при этом никакого исцеления не получилось.

Болела эта девушка какой-то и другой болезнью, и попытки исцелить ее повторялись неоднократно, но безрезультатно. И все окончилось тем, что 21 августа 1927 года Верочка в возрасте 18 лет, в расцвете сил и талантов, скончалась.⁵⁹

Очень много говорили Воронаев, Колтович и другие их сподвижники об исцелении больных, много пытались восстановить апостольский дар исцеления, считая, что они уже получили его, но даже Верочку не смогли исцелить ни Воронаев, ни те, кто подвизались с ним. Может быть и у них веры не хватало?

Мы, конечно, над ними не издеваемся. Но не следовало же и им издеваться над нашими братьями, называя их и маловерами, и недуховными, и даже не возрожденными, и только потому, что они не говорили непонятными языками, не исцеляли.

А вот о чем сообщалось тогда в нашем журнале “Баптист”.

В поселке Широком, Камарической волости, пятидесятники решили исцелить одного мальчика – уродца по просьбе его матери. За это взялись пророки Я. А. Ольховский, Д. Я. Сафонов и М. С. Ефремов, которые уверяли всех, что мальчик будет здоров. Они взяли мальчика один за голову, другой за ноги и бока и начали тянуть. Мальчик закричал от боли, но исцеления не получил. Тогда пророки заявили, что они ошиблись...⁶⁰

Так позорно закончилась эта попытка. Но как восприняли это люди мира? Сколько принесло это соблазна? Но спустя два года сообщалось и такое.

“10 мая 1928 года в с. Горщики скончался брат Асаф Цубер в возрасте 30 лет, страдавший чахоткой. За 10 дней до смерти его посетили приверженцы Воронаева, пятидесятники, и сказали, что сделают его здоровым по примеру апостолов (Деян. 3:6).

– Мы сегодня сделаем Асафа здоровым, – сказали они, – чтобы и другие видели, что мы обладаем большой силой.

Долго молились они на своих непонятных языках. Даже его отца, по указанию пророчицы, удалили “за неверие”, хотя он тоже поддерживал “исцелителей”. Затем самая большая пророчица положила руки на голову больного и повелительно произнесла: “Я говорю тебе, встань, возьми постель твою и ходи!” А чтобы утвердить это больше, она держала свои руки на голове больного около четверти часа. Затем он встал и сказал своей жене: “Теперь я здоров”.

Повсюду распространился слух о том, что чахоточный совершенно исцелен. Но когда его посетили братья Е. Фриц и Г. Зиферт, то он снова лежал в постели больной, а на следующий день скончался.

Похороны были многолюдны, а “исцелители” в тиши вздыхали: “О, воскресни! О, воскресни!” пока и похороны закончились”.⁶¹ Но мертвый не подал даже никакого вида на воскресение.

В Западной Белоруссии примерно в то же время “апостол” пятидесятников-сионистов И. Мурашко, онемевший от духа, тоже пытался исцелить одну женщину.

Он водил ее за руки по комнате, показывал, что на щеках ее появляется румянец, однако эта женщина умерла почти на руках “исцелителя”.⁶² Что же, и здесь веры было недостаточно? Зато поношения и соблазна было предостаточно.

А это было значительно позднее, в 1945 году в с. Весело-Ивановка, на Днепропетровщине.

К объединенной общине из ЕХБ и ХВЕ присоединился один пятидесятник, имевший до этого, как о нем думали, “дар исцеления”. На вопрос, что побуждает его присоединиться, если он имеет такой дар, он ответил: “Это не исцеление, а недоразумение...” Затем он рассказал о своей неудачной попытке исцеления следующее: “У одной женщины сильно болели ноги. Молились, и пророчица сказала мне при всех: “На тебе опочил дар исцеления и ты больную исцелишь”. На вопрос: “Как же это сделать”, пророчица ответила: “Возьми больную за руку и повелительно скажи: “Исцеляет тебя Иисус Христос!” и она будет исцелена. Только не сомневайся.

Исполняя сказанное, я взял больную за руку и твердо произнес сказанные мне слова, но больная продолжала лежать.

– Не так! – сказала пророчица. – Ты бери ее за руки, поставь на ноги, и она пойдет.

Будучи при здравье, я взял больную и поставил. Все присутствовавшие при этом закричали: “Исцелил! Исцелил!” Но больная закричала не своим голосом, упала и потеряла сознание. Думая о том, чем это может закончиться, я, признаюсь, дрогнул и прекратил действовать. А пророчица все же не сдавалась и утверждала, что это получилось потому, что у меня не хватило веры... После этого я раскаялся и решил присоединиться к поместной церкви ЕХБ. Больную в сознание все же привели, но это помогло прозреть многим, в том числе и мне. Я понял, что никакого дара у меня нет”.

Не лучше получилось и в г. Ново-Волынске в шестидесятых годах, когда небезызвестный Д. Петров в присутствии отобранных лиц пытался исцелить 15-летнюю девочку, горбатую.

После продолжительных молитв на непонятном языке, Петров повелительно закричал: “Тебе говорю, встань!” И при этом от резкого движения получилось сильное повреждение позвоночника, от которого эта девочка сейчас же скончалась.

Попытки исцелений в г. Жданове делал в 1970 году и некий Гунар, приехавший из Риги, но результаты не превзошли вышеперечисленных.

Обращался к нему за исцелением и верующий – баптист Я., получивший увечье, но безуспешно. Все кончилось тем, что больной окончательно слег в постель, и ему потребовалось длительное лечение и курорт.

Известным “исцелителем” прослыл не так давно и эстонец – методист Ойенго. Но его дутая слава очень скоро заглохла.

“Исцеленные” им больные в скором времени становились еще больше больными, чем были до этого. Так в г. Запорожье было разнеслось эхо, что жена Б. Ф. Тесленко получила от него исцеление. Однако через совсем короткое время сестра Солдатенко сетовала: “Так хотелось бы побыть в собрании и поучаствовать в Вечере Господней, но Б. Ф. очень просил, чтобы я побыла с его женой, пока он не вернется с собрания, потому что при ее состоянии болезни ее одну оставлять никак нельзя”.

Подобное было и с другими. Так. “исцеленный” Попов, уезжая домой в Карелию после исцеления, попросил у травника травы на дорогу. Невольно возникает вопрос: “Что же это за исцеление, если после него сразу же потребовалась лечебная травка. Почему же оно столь кратковременно?”

Попытки исцелять – дело не только нашего времени, но и прошлого.

Так еще в 1924 году сообщалось: “Из Одесской области тоже сообщали: “Пророки пророчествуют неправду. “Исцелители” напрягают все свои силы, но не удается ни одного исцеления.

Было так, пророк по откровению духа намечал пойти к больной. Пошли, помолились, повелевали ей встать и ходить, и ушедши сообщали, что больная выздоровела, а оказалось, что она в ту же ночь скончалась...”

Посылал дух и к больному мальчику с сухой ногой от рождения. Молились, повелевали встать и ходить. Мальчик вставал с постели, прохаживался, хромя, по комнате, а потом опять ложился в постель и оставался таким же, как и был”.⁶³

Так было в прошлом, ничем не изменилось положение и в последующие годы. Так брат И. Сыровой, возвратившийся в свою церковь ЕХБ, из которой он уходил к пятидесятникам, свидетельствовал через журнал: “Они (пятидесятники) пробуют изгонять бесов, но бесы повинуются им так, как сыновья Скевы (Деян. 19:13-16); возлагают руки на больных, **НО ПОЛУЧИЛ ЛИ ХОТЯ ОДИН БОЛЬНОЙ ИСЦЕЛЕНИЕ?**”⁶⁴

Занимательная история получилась в г. Жданове (ныне Мариуполь). Пророчица Вера о человеке с тихим помешательством пророчествовала, что он непременно будет исцелен, и даже больше того! Будет брачное торжество, и именно она станет его женою... Об этом надо только поститься и молиться. Несколько раз за это принималась Вера со своими друзьями, но безуспешно, и ее мечта стать женой так и не осуществилась. А уж как она уверяла всех, что это непременно будет. И все это она делала притом, когда у нее был живой муж, с которым она не ужилась, и дети. Но по ее мнению это не служило ей помехой мечтать и пророчить о каком-то “брачном торжестве”.

А вот еще занимательнее история исцеления епископа пятидесятников А.П. Бедаша из г. Пятихатки, который собственноручно подписывал соглашение об объединении ХВЕ и ЕХБ, а потом первым вышел из него.

Он страдал экземой на ногах. От мучительно болезненных ран ноги совсем отнимались. Но когда благовестник К. Кружко по откровению омыл ему ноги по обычаю пятидесятников воронаевского направления – омывть ноги друг другу, то через несколько дней, как свидетельствовал сам Бедаш, все сошло, как с рыбы чешуя. Однако... позднее выяснилось, что в присутствии Андрея Коркосенко,

находясь в Москве, перед сном он доставал из чемодана взятую из дому мазь и мазал ею покрытые язвами ноги... Молодого пресвитера Андрея это привело в ужас и отчаяние:

– Значит, наш епископ обманщик?!⁶⁵

После этот молодой пресвитер совсем перестал верить и епископам, и пророчеству, которое почти никогда не сбывалось, ни в исцеления, которые приносили только соблазн, и даже не стал верить в Бога. И все это только потому, что как свидетельствует сам он, за ТРИНАДЦАТЬ лет своего пребывания в пятидесятничестве он слышал много пророчеств и почти ни одно из них не сбылось, видел много попыток исцеления, но исцеленного действительно не видел НИ ОДНОГО,⁶⁶ и кое-что другое...

Бывало и такое: Люда Саламатская из г. Верховцево, Днепропетровской области, в 1978 году, имея очень слабое зрение, поехала в г. Александрию, Кировоградской области, к исцелителям, и зрение действительно улучшилось. Она могла читать даже газету (!). Обрадовалась, но в скором радость сменилась горьким разочарованием: на другой же день все было по-прежнему.

Такое же случилось и у С. Листопада, ездившего из этого же г. Верховцево тоже в Александрию в 1980 году. У него сильно болели ноги, и в Александрии он облегчение получил, но лишь на короткое время. В скором времени все возобновилось, как и было до этого.

– Веры не хватает – обычно отвечали и Люде, и ему, что конечно, сказать всего проще. Такой один ответ всем. А поискать причину настоящую, то никто не хочет.

А вот еще одно приключение с экземой.

1958 год. Ялта, Крым. Лида, жена брата Саша в пос. Гаспры хвалилась брату В. Я. Шматко о том, что у нее на руках была страшная экзема, но брат “исцелитель” помолится и экзема не стало.

А на следующее лето этот же брат В. Шматко, снова находясь в этом поселке, попросил эту же Лиду постирать майку, но она ответила: – Я бы постирала с охотой, но у меня на руках такая экзема, что мочить руки совсем невозможно.

– А вы же еще в прошлом году хвалились, что исцелилась?

– Да, ну, знаете... ответила она пристыжено.

А вот Т. И. Крецу из Молдавии рассказывал такое: “В 1968 году сестре Марии Куделя из с. Ферापонтъевка врачи предложили сделать операцию – удалить желчный пузырь. Мы начали молиться, и дух через меня сказал: “Я тебе не повелеваю этого делать”. Но состояние болезни настолько ухудшилось, что она не выдержала и пошла на операцию.

Операция прошла очень хорошо, и вот прошло уже более десяти лет, она вышла замуж и все у нее благополучно. Но что было бы, если бы она послушала того, что было сказано через меня? Пожалуй давно бы и в живых не было бы. Вот, как бывает еще с соблюдением или непослушанием сказанному духом. Вот и решай, слушаться ли или не слушаться?

И каких только приключений не бывает с этими исцелениями! Но у апостолов такого не бывало. Значит апостольские дары с лжедарами современными смешивать не надо.

18. ТАЛЛИНСКИЕ “ИСЦЕЛИТЕЛИ”

К концу семидесятых годов нашего столетия в г. Таллинн (Эстония) из Финляндии через туристов проникло учение, называемое “Движением падения”. Воспринявшие это учение, хотя это одна из разновидностей пятидесятников, но в церкви ЕХБ “Олэвистэ” проводили свои специальные собрания, проповедуя физическое исцеление от всех болезней, как исполнение обетования Божьего, опираясь на слова Св. Писания: “Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни... и ранами Его мы исцелились” (Ис. 53:4-5).

Весть об этом молниеносно разнеслась во все концы нашей страны и вызвала массовое паломничество в этот город. Отовсюду потянулось множество людей, страдавших различными болезнями, в том числе и врожденными (калек, уродов и пр.). Съехавшихся не вмещали ни гостиницы, ни квартиры у верующих, и потому многие из них дни проводили в собраниях исцеления, а ночи – ютятся на вокзале.

Поскольку движение это было явлением совершенно новым, то руководство церкви Олэвистэ не чинило ему никаких препятствий, а только наблюдало за его действиями. Но потом республиканский пресвитерский совет Эстонии на своем заседании этот вопрос рассмотрел и сделал заявление о том, что это движение ВНЕБИБЛЕЙСКОЕ. Но тем не менее молитвы над приезжавшими больными практиковались и далее. В настоящее время эта волна намного сократилась.⁶⁷

Позднее стало известно, что Томми Осборн, о котором мы уже говорили в главе 3 по сути выходец из этого движения. А потому и приемы исцеления, применяемые им, носят на себе отпечаток приемов этого движения.

“Движением падения” это учение названо потому, что когда “исцелитель”, возлагающий руки на больного, начинает молиться, то больной, при всех своих усилиях, устоять не может, а под действием неведомой силы падает назад, навзничь, и его подхватывают стоящие для этого наготове люди. Безусловно, что поначалу это производило на всех ошеломляющее впечатление. А когда над этим стали задумываться, то поняли, что хотя это и действие сверхъестественное, но поскольку во всей Библии такого факта не записано НИ ОДНОГО, то следовательно, действие это делается силой не Божьей, а иной. Однако люди простодушные все, что хоть чуть-чуть необычно, считают за Божье и этим создают почву для всяких заблуждений.

Приведем свидетельства лично побывавших в Таллинне, в Олэвистэ. Так ответственные работники ВСЕХБ Д. М. Андрикевич и В. Е. Логвиненко лично присутствовали на этих собраниях “исцеления”, наблюдали за всем ходом действия и авторитетно свидетельствуют, что фактов явного исцеления они не видели. Приходившие для получения исцеления в основном уходили, не получив ничего. Но если и было у кого какое-то облегчение, то совсем на короткое время, а потом снова продолжалось то, что и было до этого.

Так юноша В.А.С. из Кировоградской области, получив облегчение, подражая другим, оставил там и костыли. Эти “исцелители” сразу же взяли его к себе и велели ему возлагать свои руки на других и совершать молитвы. В бурном порыве чувств он даже не чувствовал своих ног и думал, что он здоров. Но... радость была кратковременной; с большим трудом добравшись домой, он стал неспособным передвигаться даже и на костылях и вынужден был снова лечь в больницу.

А его тетя, М. Ч., страдавшая болезнью в ногах, тоже получила облегчение болей примерно на половину в сравнении с тем, как было до этого, и от всей души восхваляла Бога и “исцелителей”. Но через некоторое время боль снова стала еще большей, чем была, и дошло до того, что одна нога стала короче другой... И таких примеров можно привести немало.

Но прискорбно то, что при этом не обходилось и без грубого обмана. Присутствовавшие на таких “служениях” пресвитеры из Донбасса И.М. Кобзарь и В.А. Каракуц были свидетелями того, как ведущий такое комическое “служение” в своем вступительном слове, всех, кто пришли посмотреть и послушать, грубо обзывал “китайскими наблюдателями”, чем только больше показал свое настоящее лицо.

А когда при всех своих усилиях эти “горе исцелители” ни одного явного исцеления не совершили, то этот ведущий, чтобы как-то сгладить создавшееся положение, обратился к собравшимся с вопросом, кто может засвидетельствовать о полученном исцелении ранее вообще? Сначала было молчание, а потом из толпы вышла женщина с закрытыми глазами и “засвидетельствовала” о том, что она получила исцеление от нескольких болезней, а осталась только одна – слепота. Но я верю, заявившая она, что Бог исцелит меня и от этой болезни. При этом она помигала веками очей с полминуты, а потом открыв глаза закричала:

– Вижу! Вижу! – И, выхватив из кармана Библию с мелким шрифтом, начала громко читать. При этом толпа зашумела: одни по своему легковерию кричали: “Исцелилась”, а другие, возмущаясь, кричали: “Это явный обман. Она просто разыграла роль, заранее порученную ей”.

После этой “исцеленной” выступила другая и перечислила, от скольких болезней она была исцелена, а том числе от рака, саркомы, белокровия и др. Однако своими искусственными улыбками, ужимками и намеренным поблескиванием золотыми зубами, наполнявшими рот, она явно показывала, что все это подлог и подтасовка. Но для простодушных и легковерных это было “свидетельством” о том, сколько и какие исцеления совершаются в Таллинне. Другим же, более трезвомыслящим, этот обман до тошноты был неприятным и прискорбным.

Таковы впечатления у братьев-служителей, посетивших церковь Олэвистэ в г. Таллинне. Шуму много, а исцелений, ради которых люди едут из далеких концов страны, – мало. Но “исцелители” духом не падают; а всем отвечают одним ответом: “Мало веры”, что сказать проще всего.

Нельзя умолчать и о том, что эти горе исцелители заботятся не столько об исцелениях, сколько о том, чтобы наделить всех обращающихся к ним “духовным крещением” и непонятными языками. Им это важнее, нежели исцеления. Им надо насаждать и распространять пятидесятничество такое, для которого непонятный язык – “вершина” совершенства. А потому многие из ездивших в Таллинн языки получили, а болеть, как болели, так и болеют. И это потому, что языки такие получить проще, а получить исцеление – сложнее. Потому то и шум об этих исцелениях в 1981 году стал стихать, а в 1982 году совсем прекратился. Прекратились и такие “исцелительные служения”, прекратился и поток едущих в Таллинн больных людей.

А вот, что рассказывает молодой диакон с Полтавщины Л. В. Зигаленко, также присутствовавший на нескольких таких “служениях” в Таллинне в те годы – в 1979 году.

“Помещение переполнено – человек 700. Служение ведут двое – диакон Рейн и пророчица Лай. Собравшиеся были в основном больные: кто сам больной, а кто принесли и привезли своих детей – калек всякого рода и вида. Каждый старался протиснуться ближе к исцелителям, чтобы скорее получить исцеление от мучительных недугов. Все это происходило в церкви ЕХБ Олэвистэ. Рейн имел длинные стилижеские волосы и посматривал каким-то непривлекательным косым взглядом, как-то из-под лобья, а Лай вела себя проще, и даже словоохотливо, с улыбками.

Обращаясь к собравшимся, “исцелители” уверенно заявляли: “Сейчас вы будете свидетелями того, что совершит Господь”.

Служение началось с исповедания родителей, принесших больных детей, при которых их допрашивали о том, что когда они делали, чем грешили, как поступали. И если кто затруднялся, стыдясь признаться, то все равно от них требовали признаваться и рассказывать все при всех. Если же кто мало признавался, то таковым задавали прямые вопросы, написать которые просто рука не поднимается. Однако Рейн задавал их совершенно свободно и спокойно, будто расспрашивал об этом где-то наедине.

После такого “исповедания” началась молитва по-русски, по-эстонски и на непонятном языке, как обычно – очень крикливая. В таком шуме понять что-либо было просто невозможно. Далее ход дела стал еще беспорядочнее: когда Рейн требовал признания в грехах, в это же время Лай и некоторые с нею возлагали на больных свои руки и молились об их исцелении неимоверно громко. Во время молитвы старались одновременно делать массажи, всячески растирая больные места, и таким способом добивались исцеления, особенно врожденных калек. Проще говоря “помогали” Богу исцелять недугующих.

Последнее из своих впечатлений брат Зигаленко сказал, что находясь в Таллинне со своими друзьями они присутствовали на четырех таких “служениях”, но явного исцеления, хотя бы одного человека так и не видели. Детей, какими приносили, такими и уносили. То же получалось и со взрослыми. Но приверженцы этого учения – говорит брат – нас уверяли, что исцеления были, но... только тогда, когда вас не было... А когда они спрашивали об этом местных верующих ЕХБ – эстонцев, то те просто, пожимая плечами, отвечали: “Ничего не можем сказать...”

Разумеется, что эти эстонцы, будучи людьми очень осторожными, порицать это боялись, а одобрять было нечего. Они сами терялись в своем недоумении и нерешительности.

Совершалась молитва и над платочками, шарфами, поясами, после чего их увозили с надеждою, что если дома они возложат их на больных, то те выздоровеют... Однако такого факта, чтобы кто-то исцелился привезенным платочком, никто никогда (в том числе и пятидесятники) не рассказывал, хотя это “исцелители” очень уверяли, что исцеление будет так же, как это было при служении ап. Павла (Деян. 19:11-12).

В общем, речи были красивые и многообещающие, а результаты разочаровывающие, неутешительные. Зато пожертвования на “дело Божие” были очень щедрыми.

Брат даже подслушал разговор каких-то женщин, пришедших посмотреть на исцеления, которые говорили: “Да, за речи можно бы даже нобелевские премии давать; но за их действия вешать надо, и того мало! Такие-то дела совершались в Таллинне, и к сожалению, в церкви Олэвистэ (церковь ЕХБ).

Нельзя упустить еще одну деталь, говорящую о многом (если не обо всем), о том, что когда эта пророчица – исцелительница Лай говорит речь, то из ее уст, как из трансбойта, вылетает голубая струя пламени, длиной метра два... Это утверждала тетя брата Зигаленко – М. Ч., упоминаемая нами выше. Но когда в скором времени поехал в Таллинн ее племянник – этот брат Л. Зигаленко, чтобы убедиться в том, что все ли так, как рассказывает тетя, то сколько не присматривался, то никакой струи пламени не заметил не только на два метра, но и на два сантиметра... Выходит так, что для тети струя пламени была, а пока он через короткое время приехал, то уже ничего не стало?

Что же это такое? Разберись. А разобраться в этом не так уж и трудно. Тетя, будучи чрезмерно увлечена, видела не пламя действительное (иначе оно пожгло бы всех ее окружающих), а просто ГАЛЛЮЦИНАЦИЮ. А когда подросел ее племянник Л. Зигаленко и подошел к делу трезво и беспристрастно, то никакой галлюцинации не увидел, а потому не увидел и той струи пламени, которую видела своими глазами его тетя.

Можно не сомневаться в том, что нечто подобное в этом роде получилось и с исцелителями: что видели и чувствовали одни, того не видели и не ощущали другие. Пока длился экстаз, пока больной не чувствовал ни болезни, ни тяжести. Но как только входил в нормальное состояние, одновременно ощущалась и болезнь, и еще в большей мере, чем было до экстаза. Вот и вся развязка вопроса, о котором можно спорить долго и ни к чему не прийти.

Но эти таллиннские исцелители “трудились” не только у себя дома, а разъезжали и на довольно далекие расстояния с целью исцеления и “духовного крещения”. В 1980 году они два раза приезжали в не зарегистрированную общину пятидесятников, находящуюся на хуторе Советском, неподалеку от г. Кременчуга. Шуму наделали много, но исцелений действительных не совершилось НИ ОДНОГО, хотя с недугами собиралось людей немало.

Так тот же брат Л. Зигаленко рассказывает:

“Сравнительно еще молодая Света Вовк имела слабое зрение и с трудом могла видеть только через специальные очки. Когда окончили над нею молитву об исцелении, то ее уверяли, что она уже исцелена, и велели, чтобы бросила очки и, славя Бога за прозрение, шла домой без очков. Но сняв очки она ничего не могла видеть, ни сделать и пяти шагов вперед, и схватив свои очки, одела и пошла, без будь какого улучшения.

– Усомнилась, усомнилась! – закричали ей во след “исцелители” и иже с ними. Вот и нашли выход из неловкого положения...”

А брат Бабич П. Н., лично присутствовавший при втором приезде таллинцев на этот же хутор, рассказывает:

Сначала прокрутила на магнитофоне какую-то пленку об исцелениях, а потом приступили к самому исцелению.

Первою подошла старушка 82 года, с горбом, и хотела, чтобы от него избавиться. Исцелители, помолвившись сначала на русском языке, а потом на языке непонятном, спросили:

– Ну как?

– Ничего не чувствую, – ответила старушка, прослезившись.

– Ты благодари Бога за то, что ты уже исцелилась, и верь, что ты уже здорова, – уверяли ее “исцелители”.

Старушка растерялась и не поймет, что делать.

– Нет, здесь дух неверия и его надо связать! Принялись связывать этого духа, но ничего не получилось.

Видя, что ничего не выходит, старушка сказала:

– Мабуть мого горба тільки могила вирівняє, – и направилась к выходу. – Якби я знала, то і не приходила б...

Принялись за следующего, за И. В. Дорофеева.

– Что у вас? – спросили исцелители.

– Головные боли, одряхлел. Уже 85 лет.

– Ничего! Будешь как 18 лет, – заверили Ивана Васильевича.

И что же, опять те же действия, те же приемы, но и результат тот же! Каким пришел, таким и ушел.

Принялись за следующего, и так дальше.

Затем по порядку пятым подошел и Петя Т. – член церкви ЕХБ. Пришел он для того, чтобы восстановить притупившееся зрение, а работать надо шофером.

И что же? Опять те же приемы, да и результат тот же. Но “исцелители” его ободряли и внушали: “Ты верь, что ты уже исцелен, и благодари Бога за это. А зрение постепенно восстановится”. Однако и по сей день никакого улучшения не произошло, хотя Петя ожидал это с детской верой и поступал, как ему велели.

После Пети подходили и другие, страдающие различными недугами, и всего за этот вечер прошло 18 человек, но... исцеления явного не получил НИ ОДИН (!) И в конце концов это стало тревожить и самих “исцелителей”, и старший из них сказал:

– Это потому, что здесь среди нас есть не верящие этому, и потому успеха нет. Мы просим, чтобы таковые освободили нас.

Освободили, но положение не изменилось. Видя это, “исцелители” прием прекратили, и все разошлись с огорчением. После такого провала эти гости уехали и больше уже не приезжали, считая, что почва здесь неподходящая... А кто виноват?

А вот событие, совершившееся в Основе (пригород Харькова) годом позже – в 1981 году.

У молодых супругов N заболел мальчик эпилепсией. Припадки повторялись часто. Подавали записку о молитве в поместную церковь одну, другую, но состояние все больше ухудшалось. Совершали и молитву пресвитерскую, но безрезультатно. А когда с приездом брата И. С. Гниды вся церковь наложила пост и молилась, то болезнь отступила и прекратилась. Здесь исполнилось слово: “Сей род не может выйти иначе, как ОТ МОЛИТВЫ И ПОСТА” (Марк 9:29).

Конечно, об этом никто и нигде не звонил, но факт есть факт. Надо поступить по Слову Божию, а не ездить куда-то в Таллинн, и успех будет.

19. ОБ ИСЦЕЛЕНИЯХ СИЛОЙ НЕ БОЖИЕЙ

В простонародье, а также и среди значительной части верующих принято понимать, что любое исцеление совершается только силой Божией, а исцеляющий – это особенный Божий слуга, через которого действует Бог.

Выше много сказано об исцелениях по молитве веры, и это подтверждается реальными фактами. Повторяться нужды нет. Однако с незапамятных времен, а особенно в нашем веке известны не сказки, а настоящие факты исцеления и без молитвы, и без участия Божьего, совершаемые людьми, имеющими общение с темными силами. И хотя сатана здесь действует очень осторожно, “в виде ангела света” (2 Кор. 11:14), но кто внимательно присматривается, тот хорошо это замечает.

У нас имеется под руками книга пастора Эрнста Модерсона “В оковах сатаны”, рассказывающая об удивительных исцелениях посредством волшебства – чародейства, исходящих прямо от темных сил. В этой книге достаточно обоснованно говорится, что чародейство имеет многовековую историю своего существования и само по себе очень разнообразно.

Но мы обратим внимание на его “лечебную” часть, где оно исполняет роль как бы “народной медицины”. А люди (порой по неведению даже и верующие) в поисках избавления от недугов согласны воспользоваться любым средством, лишь бы избавиться. А автор рассказывает об одной довольно религиозной женщине, которая в критический момент болезни ребенка не подумав сказала: “То ли это сатана, то ли Бог, но лишь бы помог” (стр. 15). И получается, что если Бог медлит исполнить просьбу, то люди решаются обращаться и к сатане, лишь бы помог...

В книге Э. Модерсона приведено много фактов исцеления волшебством или чародейством, из которых мы приведем лишь некоторые. Так одного мужчину никто не мог излечить от алкоголизма, а волшебница даже в его отсутствие излечила его в течение одного лишь часа, и больше он уже никогда не пил (стр. 17).

Бабки-шептуни с успехом лечат бородавки, лишай и другие кожные болезни (стр. 14). А более “знающие” лечат зубную боль, болезни глаз, рожу и даже младенческое. Колдуны же излечивают даже порок сердца (стр. 20).

Но самое возмутительное в волшебстве то, что многие такие “лекари”-знахари думают, что через них действует Бог, а не сатана; а по сути ИМЕННО САТАНА. Они даже и других убеждают (потому что самих их убедили другие) выбросить из головы то, что волшебство является грехом, и раскаяться в этом, утверждая, что они приняли это от апостолов Иисуса Христа, что это библейское средство врачевания (стр. 38). И потому, дескать, выступать против чародейства – это большой грех (стр. 4). И получается у этих бедных людей: по своему неведению сами грешат, а тех, кто их разоблачает, обвиняют в грехе. Насколько же искусны уловки сатаны!

Но больше того! О хитрых уловках дьявола говорят и такие выдержки из этой книги:

“Сатана, как видите, любыми путями старается обманывать людей. Чтобы люди не подозревали, что это грех, он охотно применяет слова из Библии, молитвы и имя Отца и Сына и Святого Духа” (стр. 36). Хотите такого?!

“Всегда использует молитву “Отче наш” или имя святой Троицы, и потому волшебники говорят: “Тут нет ничего плохого; мы ведь призываем имя Бога. И все же это не является молитвой. Святая молитва “Отче наш” в таких случаях не произносится как молитва, но применяется как формула заклинания. И под именем Бога, произносимом, скрывается грех – сама сущность волшебства” (стр. 15). НЕ гнусно ли это?!

“То, что Бог отказывает человеку, человек берет от сатаны”. Ничего не значит, что в чародействе часто упоминается три рода Библейских названий: имя Иисуса, разные виды молитв, “Отче наш” и т.д. Это все является колдовством, хотя и под маской молитв” (стр. 10). А одна женщина писала:

“Я колдунья. Освобождаю людей от глазных болезней. Это нужно делать перед восходом солнца или перед закатом, под деревом или луной. Пальцем нужно провести вокруг глаза, говоря определенные слова. Потом нужно три раза перекреститься и произнести имя Бога, Отца, Сына и Святого Духа” (стр. 18).

“Если бабка помогла излечить бородавки, то сразу же создается уверенность, что в этом ничего плохого нет. Особенно в тех случаях, когда применяется Слово Божие. Тогда это по мнению многих считается добрым и святым делом” (стр. 3).

“В результате такой искусной маскировки дьявола получается так, что сам ворожей – колдун не сознает того, что он трудится с помощью дьявольской силы, и то, чего он добился от сатаны, приписывает Богу...” (стр. 10). Какой искусный обман!

Мне припоминается беседа с одним проповедником, который, будучи и образованным, но никак не мог согласиться с тем, что все бабки, которые шепчут и чародеи – колдуны действуют силой не Божией, а демонической, и только потому, что делая свое дело над больными, в основном все они молятся, призывают имя Божие. Но в том и дело, что таким кощунственным призыванием имени Божьего и молитвами сатана именно маскируется под “АНГЕЛА СВЕТА”, а по существу он тот же дьявол, глава всех демонов и темных сил.

Но сатана действует не только через волшебников. Д. Шакарян, о котором мы говорили в разделе первом этой главы, выражает большое недоумение о том, как это могут совмещаться большие дары с неприличной жизнью людей в среде пятидесятников, проявляющих нечестное отношение к пожертвованным на дело Божие деньгам,⁶⁸ пристрастные к алкоголю, к наркотикам, к женщинам и даже позволяющие себе сексуальное (половое) извращение.

А по сути загадочного в этом ничего нет. Если Христос учил лжепророков от пророков истинных отличать в основном ПО ПЛОДАМ, по поступкам их личной жизни, то и обладающих дарами, независимо от величины даров, распознавать следует не иначе, а только ПОИ ПЛОДАМ (Матф. 7:15-23). И если плоды этих людей не дают никакого права сопчислить их к служителям Божиим, то можно ли их “большие дары” относить к дарам Божиим? Безусловно нет! И потому, способности завлекательно говорить или даже исцелять были совершенно не Божиими. И если из одного источника вода сладкая и горькая истекать не может (Иак. 3:11), то и настоящие дары Божии с плодами низкой безнравственной жизни тоже совмещаться НЕ МОГУТ! Этого доказывать не надо. Следовательно дары их исходят не от Бога, а от того, от кого исходят способности исцеления всех волшебников – чародеев и колдунов, перечисленных выше, только в более завуалированной форме; и этого доказывать не нужно.

Однако разновидность исцелителей силой не Божией на этом не кончается, а только начинается. И тот же “исцелитель”, Гловер, применивший свой “дар исцеления” для трехтысячного стада Шакарянских коров от туберкулеза (раздел 1, пункт “а”) несомненно

относился к этой же категории. И если для него было одинаково исцелять то ли людей, то ли коров, то это ни в какие рамки здравомыслия не вмещается. Ни Христос, на апостолы, и ни один из пророков этого никогда не делали. Додумались до этого лишь два Шакарияна и сам Гловер.

Способностью исцелять от болезней обладают не только волшебники, но и спиритисты, утверждающие, что они общаются с духами давно умерших людей, а фактически они общаются со злыми духами-демонами через посредство медиумов (посредников, вроде пророков).

Эта антиевангельская секта проводит свои особые “богослужения”, которые формально начинаются чтением какого-то места из Евангелия и молитвы “Отче наш” (!). Затем после определенных упражнений под оглушительный бой барабанов медиум впадает в транс (экстатическое состояние), и при этом отвечая на различные вопросы, совершает также исцеления и не мнимые, а настоящие.⁶⁹

И вот, общение с демонами, их помощь в исцелении, Евангелие и молитва “Отче наш...” Как можно все это совмещать?!

И если молитва обычная и молитва “Отче наш” применяются даже у этих подонков общества, общающихся с демонами, то что особенного, если и все волшебники употребляют такие же молитвы. Это ничто иное как просто упоминание имени Бога всуе (напрасно) и вообще настоящее кощунство над молитвой, но не молитва, как таковая.

О том, что исцеление у спиритистов есть, то есть. Но все дело в том, что совершается оно без всякого участия Бога.

Это страшно, но самое страшное и уродливое – это “церковь” сатаны в Калифорнии в США, насчитывающая приверженцев много тысяч. Распространяться много о ней мы не будем, а коснемся лишь интересующего нас. В частности о ней пишется следующее: “Вторая разновидность в этой “церкви” – это колдуны “черные” и “белые”. “Черные” злы и эгоистичны; “белые” – наоборот, могут и помочь. И ИСЦЕЛИТЬ, и постараться поправить пошатнувшееся здоровье”.⁷⁰

Значит, не говоря уже о спиритистах и им подобных, даже и в “церкви” сатаны, где всеми делами орудует лично диавол, но и в ней имеются исцеления, и не на словах, а фактически! Вот до чего доходит с исцелением в наш век! Странно, но это факт! Легковерные люди (особенно верующие) привыкли верить, что исцеление – это исключительно Божье вмешательство, и никакими другими силами (особенно темными) оно не доступно. Но из фактов, приведенных нами, видно, что это далеко не так; оно доступно и силам темным.

Но и это еще не предел. Так, во Франции в 1958 году 14-летняя девушка Б. Субиру увидела видение, в котором ей был указан грот (пещера) с источником, в которой можно было получить исцеление. С этого момента в Лурд к этой пещере стало стекаться множество больных, из которых известная часть исцеления действительно получали.

Подобное происходит и в Азии в Тибете, г. Лхасса в буддийском монастыре Потала. Здесь тоже происходят исцеления, и исцеления не выдуманные, а настоящие. Совершает их в основном далай-лама (глава монастыря).⁷¹ Значит исцеляют и язычники.

В Париже с 1728 по 1739 годы на могиле католического дьякона Франсуа де Пари, на кладбище Сен-Медар совершались исцеления верой в то, что Франсуа – угодник, и Бог ради него дает исцеления. Ко гробу этого дьякона потянулись многие больные, и все они веровали, и все исцелились.⁷²

А вот рассказ капитана Улесского:

“Состоя на службе в Черноморском флоте я страдал ужасною болью в ногах. Ноги мои от лопавшихся на них наростов гнили так, что сквозь икры виднелись места кости. После всяких попыток лечения я отправился в Ставропольский монастырь к Иверской иконе богородицы и перед нею слушал всенощную, литургию и молебен с акафистом, и вот результат: открываю ноги мои, смотрю и не верю своим глазам. О, чудо! Язвы на ногах закрылись, остались только рубцовые шрамы, ломоты не стало.”⁷³

Приведем еще одну разновидность, относящуюся к исцелениям.

В начале двадцатых годов в нашей стране жил и действовал некий целитель А. Криворотов, из рук которого исходила какая-то сила, оказывавшая лечебное воздействие на больной организм. Сам он не понимал, почему это происходит, но он длительное время исцелял людей без применения будь каких лекарств, просто прикосновением своих рук. Призывал ли он при этом имя Божие, не сообщается. Но больше всего, что не призывал, поскольку исцеления получались хорошо и без этого.

Подобный пример появился недавно и еще. Джуна Давиташвили из Тбилиси, по происхождению сирийка, без всяких медикаментов и приемов в течение 15 минут высушивала незаживающую язву, а в течение 5 минут на язве появлялась легкая розовая пленочка, начало образования новой кожной ткани.

С такими лечебными способностями встречаются люди и в Европе, и в Америке. По научному их называют “экстрасенсами”.⁷⁴ Что это за сила, даже для науки нашего времени – это остается большой загадкой, но факт есть факт. Разумеется, что и эта сирийка никогда имени Божьего не призывает, а исцеляет буквально всех, подряд.

Всем известно в настоящее время лечение гипнозом, при котором не применяются никакие лекарства или приемы, а лечение получается неплохо. Что здесь лечит?

Известны приемы лечения йогов, при которых также без применения будь каких медикаментов лечение получается довольно успешно и хорошо, но что за сила действует при этом? Вот вопрос, к которому нельзя относиться легкомысленно.

Точно такие же вопросы можно поставить в конце описания и любого факта, приведенного в этом разделе. Разумеется, что ни в одном из них Божьего участия не было и быть не могло. И если об исцелениях спиритов и поклонников сатаны мы говорим это несомненно, то и об остальных вариантах и способах надо сказать то же самое.

Однако здесь возникает вполне резонный вопрос: если Божьего участия в них нет, то чье же? И ответ может быть только один – участие темных сил если не прямо, то косвенно, но сущность этого почти не меняется. И если бы потребовалось, то это доказать совсем не трудно. А это говорит о многом.

Но все же, сколько находится простолюдинов, которые многое из приведенного готовы приписать Богу. А это наводит на серьезную мысль о том, что если существуют исцеления и без участия Божьего, то вообще к вопросу об исцелениях подходить надо очень осторожно, чтобы того, что Божье, не приписать темным силам, а тем более того, что делается с участием темных сил ни коим образом не приписывать Богу.

Что же касается экстрасенсов, таких как А. Криворотов, Д. Давиташвили и подобных им, то если мы в категорической форме не утверждаем, что в этом участвуют темные силы, то и отрицать этого не можем. Видимо здесь, как и в гипнозе, не все чисто, и потому участие темных сил в таких действиях вполне вероятно.

Начиная со второй половины нашего века об исцелениях наделано много шума как в среде пятидесятников, так и по радиопередачам и в литературе из-за рубежа. Разумеется, что тема о здоровье очень заманчивая и привлекает внимание не только пятидесятников, но и многих членов наших церквей ЕХБ. Некоторые только из-за этого оставляют свои церкви и уходят к пятидесятникам, но больными как были, так и остаются. И все это получается в основном от недостаточной осведомленности в этом довольно щепетильном вопросе.

Глава 4

ЧУДОТВОРЕНИЕ

“Иному чудотворение...” (1 Кор. 12:10). Слово “чудотворение” сложное, состоящее из двух слов: “чудо” и “творить”. В списке даров духовных этот дар стоит в одном ряду с даром исцеления и пророчества (1 Кор. 12:7-11). А вообще чудом называется то, что выходит из ряда обычного, сверхъестественное, небывалое. Любое чудо, если станет повторяться систематически, то чудом уже не будет. Иисус Христос при Своем земном служении чудес сотворил столько, что они даже не все записаны на страницах Евангелия (Иоан. 20:30). Подобное записано и об апостолах: “И МНОГО ЧУДЕС и знамений совершилось через апостолов в Иерусалиме” (Деян. 2:43; 5:12). Об Иисусе Христе апостолы говорили: “Иисуса Назарея, Мужа засвидетельствованного вам от Бога МИЛАМИ, ЧУДЕСАМИ И ЗНАМЕНИЯМИ...” (Деян. 2:22). Все это делалось потому, что “Иудеи требуют чудес, и Еллина ищут мудрости...” (1 Кор. 1:22). Но и в наше время тяга к тому, чтобы видеть чудеса едва ли уменьшилась, а потому не уменьшилось и желание их творить.

20. О ЧУДЕСАХ, СОТВОРЕННЫХ ИИСУСОМ ХРИСТОМ И АПОСТОЛАМИ

Хотя чудесами Евангелие называет и всякое исцеление, совершенное Иисусом и апостолами, но фактически между исцелением от болезней и чудом в полном смысле этого слова имеется и различие. Если Христос исцелял больных всякого рода и бесноватых, то это было одно, а если в Кане Галилейской Он превратил простую воду в вино, то этим Он положил начало чудесам, и это совсем другое. Чудесами являются и оба факта, когда Иисус накормил хлебом и рыбой много тысяч людей (Матф. 14:15-21 и 15:32-38).

Чудом было и хождение Иисуса по морю (Матф. 14:25-33), воскрешение дочери Иаира (Лук. 8:41-55), сына вдовы наинской (Лук. 7:12-16), Лазаря (Иоан. 11 гл.), чудесный улов рыбы (Лук. 5:4-9 и Иоан. 21:5-8) и др.

Чудеса, совершаемые апостолами, выражались в основном в исцелении различных калек, больных и одержимых. Но были действия и выходящие из этого ряда. Так ап. Петр при посредстве молитвы воскресил Тавифу (Деян. 9:36-42), а ап. Павел стряхнул в огонь повисшую на его руке ядовитую змею, ехидну (Деян. 28:3-6).

Важно подчеркнуть, что все эти чудеса никогда и ни у кого не произвели какого-либо соблазна или недоумения, а наоборот, утверждали веру в людях, являясь знамениями (наглядными доказательствами) истинности учения самого Иисуса Христа и апостолов, продолжающих Его учение. Потому-то дар чудотворения занимает место среди даров духовных наряду с дарами исцеления и другими дарами духовными (1 Кор. 12:9-10 и 28).

Правда, в книге “Житие Святых” православного происхождения описано множество чудес, совершаемых различными святыми и угодниками, но эти описания настолько фантастичны и наивны, что они не утверждают, а наоборот, подрывают веру даже в описание тех чудес, которые были совершаемы Иисусом Христом и апостолами.

Но надо сказать, что по мере того, как Бог приучал народ Свой “ходить ВЕРОЮ, а не ВИДЕНИЕМ” (2 Кор. 5:7), то чудотворение все больше и больше сокращалось, потому что вера и видение сосуществовать не могут. Вот почему в наш век веры чудотворение почти совсем не встречается. И если бы оно и существовало, то оно вытесняло бы веру, которая есть основная движущая сила духовной жизни. И хотя тяга к тому, чтобы видеть у людей не уменьшается в сравнении с тем, как было у Фомы, то ответ Иисуса Христа Фоме является ответом и каждому, исполненному этой тяги. Слова Иисуса Христа: “Блаженны не видевшие и уверовавшие”, являются законом для всех Его последователей, в том числе и для нас (Иоан. 20:29).

21. О “ЧУДЕСАХ” НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Если в свое время Иудеи требовали чудес (1 Кор. 1:22), то и в наше время находится немало подобных им, потому что ходить верою (которая есть уверенность в невидимом) без подтверждения видимыми чудесами им очень скучно, да и ненадежно. Другие просто думают, что одно чудо может породить веры больше, чем тысяча проповедей, забывая, однако, что вера не от чудес, а от СЛЫШАНИЯ СЛОВА БОЖИЯ, от проповеди (Рим. 10:14 и 17).

И вот одни верующие изо всех сил стараются производить чудеса, а другие не меньше стараются видеть их, и таким образом создают благоприятные условия для современных чудес. А уж что это за чудеса, мы постараемся сказать не голословно, а показать на фактах нашего времени.

Так С. Л. Трегуб, пятидесятник, из В. Хортицы прочувствованно вспоминает из прошлого: “Что за молитва теперь? Раньше бывало несут перед собранием соломы, застелят пол, а после молитвы выносят полову (мякину)...”

Почему же солома под ногами молящихся превращалась в мякину? О какой же молитве, сетуя, вспоминает этот старик? Может быть он что-то прибавляет? Нет, он прав. Для примера можно вспомнить из того прошлого, о котором он говорит, хотя бы “пробуждение” в с. Томаковка, Запорожской области в 1926 году, откуда и сам он выходец.

Молитва очень бурная: одни кричат на непонятных языках, произнося бессвязные звуки, другие поют “духом”; кто-то пророчествует; а некоторая часть бегают (буквально бегают!) на коленях своих. Вот от такой молитвы с таким беганием по земляному полу застеленному (по сельскому) солома и превращалась в полову.

Но это не единичный случай, а система. Такое же бегание на коленях из угла в угол зала наблюдали и дети М. Н. Браунштейна Саша и Женя в самой Одессе в 1924 году, когда совершалась молитва об исцелении Веры, дочери Воронаева в его же присутствии. Такое встречалось и в других местах.

Так в 1959 году некая Мария в г. Феодосии в доме диакона Федора Ефремовича во время исступленной молитвы тоже начала бегать по комнате на коленях и махать кулаками. А потом, взобравшись на стол, начала исполнять самый четкий танец.

Затем в квартире уклонившейся в пятидесятничество Фурдуляс в 1925 году в Одессе несколько человек, стоя на коленях у стола не бегали, а буквально прыгали на коленях. Подпрыгнуть на коленях – действительно чудо, потому что естественно сделать этого невозможно. Для этого требовалась сила иная, но чья и какая? Вот вопрос! Во всяком случае не Божья.

О таком же “чуде” писала в своем письме и сестра Авраменко-Агнцева, возвратившаяся из пятидесятничества в свою церковь ЕХБ, следующее:

“Собирались на молитву; все радовались и кричали, и меня наполняла такая же радость бурная и неудержимая, что хотелось прыгать, и мы ПРЫГАЛИ на КОЛЕНАХ и радовались. Когда же я оставалась одна, сама с собой, мне было скучно и тягостно от этих общений и хотелось чего-то иного ТИХОГО СВЯТОГО... Так прошло шесть мучительных лет поиска. Я всем сердцем прильнула к Иисусу Христу и Ему говорила обо всем этом. И вот 28 мая 1948 года, когда я читала Евангелие, вдруг свет осенил мой ум и открыл его к уразумению Писаний. Это был переворот в уме, в духе, в понимании” (стр. 1).

Затем Г. Ангцев (муж писавшей) пишет: “В особых случаях бывают духовные хороводы. Все, взявшись за руки, на коленях с закрытыми глазами, имитируя музыку (подражая музыке), движутся, в такт ПРЫГАЮТ и смеются изо всех сил”.⁷⁵ Опять же прыжки на коленях!

А в с. Константиновка под Перекопом в 1943 году старикам Заборским пророк “открыл”, что они грешат, и что для искупления греха они должны на коленях обойти всю хату несколько раз. И несмотря на свой преклонный возраст это старики ходили так, как им было велено.

Но больше того! Сестра Полина Мартыненко рассказывает:

“В с. Григорьевка в этой же местности в 1939 году в разгаре страстной молитвы непонятными языками одна девочка и два мальчика, лет по 13-14 сначала быстро бегали на коленях по кругу, а потом оторвавшись совсем от пола, поднялись сантиметров на 60 и быстро летая по этому же кругу и не касаясь пола, звонко ударили колено об колено”. Кто бы мог сказать, что это не чудеса? Но Г. Ангцев пишет еще о большем: “Молитва. В это время пророчица витает в воздухе, касается пола и снова взлетает в воздух в такт “духовной музыке”. Такое было в Братушанах, в Молдавии.”⁷⁶

Подобное бывало в 1945 году и в деревне Сельцы в Белоруссии.

Во время молитвы в собрании пятидесятников при хоровом пении “духом” и четком дирижировании также “духом”, осуществлявшемся в стиле оркестровой музыки, сестра Федора выполняла “духовный” танец. Оторвавшись от пола в ритм с музыкой, она то касалась пола, то не касалась, оборачиваясь в воздухе под потолком. Притом, это было вечером и без света. Смотреть на это было и забавно, и жутко. А людям легковерчивым, привыкшим считать все сверхъестественное за божественное, это было большим чудом. Да и не чудо ли?

И еще: “Отдельные “весьма духовные” личности во время молитвы способны летать в воздухе, под потолком, вися некоторое время в пространстве. Такой способностью обладает другая Федора, проживающая в гор. Калинковичи. О таких летающих под потолком поведала нам бабушка Дарья, попавшая к ним случайно. После этого она зареклась, что умру в своей вере (православной), но к этим верующим больше не пойду. Это ее перепугало, а не привело к Богу”.⁷⁷

Очень подобное произошло и в Крюкове-на-Днепре, на Полтавщине в 1948 году.

Во время молитвы наедине Ольгу Худякову дух поднял с колен, поносил-поносил по комнате и поставил на то же самое место, где она и стояла. Конечно, это принесло ей много радости и еще больше гордости о том, что она удосужилась такой “высоты духовной”. Слушавший ее рассказ об этом Е. Т. Коваленко спросил: “А почему же это Господь (если даже Господь) поднял тебя, поносил, а на небо не взял? Видимо ты туда еще не годишься?” – Да, – вынужденно согласилась Ольга и замолчала...

Такое летание в воздухе иногда принимало прямо комический характер. Так пресвитер пятидесятников Василий Резниченко из с. Ганновка, Одесской области, во время исступленной молитвы был поднят под самый потолок. Его жена и сестры, думая, что он совсем оставляет их, стали плакать и кричать: “Вася! Чего же ты нас покидаешь?” При этом они своими руками ловили его за ноги и старались удержать... Так он и остался с ними, опустившись на пол.

Довольно любопытные вещи демонстрировал и Г. Г. Понурко (Днепропетровск).

Брат из Краснограда рассказывал следующее: “Сидим, беседуем с Г. Г. Понурко и при этом в доказательство того, что он утверждал, говорит мне: “Хочешь ли увидеть, какая у меня сила?” И не дождавшись ответа, сидя на табурете он поднялся вместе с табуреткой до потолка, и снова опустился на пол. Кстати Понурко очень хотел, чтобы этот брат женился на его сестре, и потому усердствовал ему, чем только мог.

В другом случае, когда к Г. Г. Понурко приехал пресвитер Днепродзержинской церкви ЕХБ С. М. Тарасов, то таким же образом, когда побеседовав, легли спать, то Понурко ему сказал: “Хочешь ли узнать, какая у меня вера? И вдруг кровать под Семеном Матвеевичем начала подниматься, сначала один конец, а потом и другой градусов на 60. А потом и вся кровать вместе с ним поднялась до потолка, а после опустилась на пол.

Попутру Гаврил Гаврилович спросил:

- Ну, как спалось?

- Хорошо, – ответил Семен Матвеевич и поспешил скорее уйти на поезд...

А было и так. В 1974 году Иван Матвеевич Щербина из Кривого Рога ночевал у Г. Г. Понурко. Побеседовавши, как обычно, спать легли поздно. Но через некоторое время кровать Гаврила Гавриловича вдруг начала вместе с ним подниматься до потолка, а потом, покачиваясь, опустилась. Это повторилось дважды, а после этого Гаврил Гаврилович спросил?

– Ну ты, брат, видел?

– Видел, – ответил перепуганный Иван Матвеевич.

На этом и вся беседа прекратилась. А потом, дождавшись кое-как утра, Иван Матвеевич поспешил уйти, даже не попрощавшись. Говорили, что подобные сюрпризы Понурко гостям устраивал неоднократно. Что же, и это чудеса!

Но бывало и иначе. Брат И. З. Лукьяненко из Кривого Рога рассказывает: “1929 год. Станция Новенькая на Урале. Идет собрание пятидесятников. На сельском сундуке сидит мужчина. Во время моей проповеди дух бросил его так, что он залетел под скамейку, на которой сидели сестры, а через меня говорит: “Горы, падите на нас и холмы, покройте нас!” При этом сестры раздвинулись, и он стал вылезать из-под скамейки. Правда, все обошлось благополучно и никаких телесных повреждений он не получил”.

Подобное случилось и с Т. И. Крецу из Молдавии в 1953 году.

“Когда я впервые посетил собрание пятидесятников нелегальных, – рассказывает он, и впервые услышал молитвы на непонятном языке, то подумал: “А какое же у них собрание?”

Но в следующем собрании во время молитвы какая-то сила подняла меня в воздух, перекутила и бросила, но не вертикально, а под наклоном так, что я очутился под кроватью.

Когда я выбрался из-под кровати, то спросил у присутствующих:

– А что это такое?

– Это нечистая сила, которая не хочет выйти из тебя, – ответили мне и начали молиться? “Очистись! Очистись!”

В этот же вечер я покался в своих грехах, и в результате молитвы: “Крести, крести” я заговорил непонятным языком и сразу же увидел видение, значение которого не понимаю и сегодня”. После этот брат прозрел, но это случилось не сразу, а в течение 10-летней борьбы и покаяний.

Этот же брат о некоем Кузьминском Ф. Г. – больном черной болезнью рассказал, как во время молитвы о крещении Духом Святым его подняло в воздух, потом бросило так на пол, что все перепугались. А когда его подняли и положили на кровать, то он был весь мокрый и расслабленный, тяжело дыша. С этого момента болезни у него не стало, но заговорил на непонятном языке. А пророчества, которого он очень хотел, так и не получил. Вот и суди, что тут произошло.

А вот, что сообщалось в свое время в печати, в нашем братском журнале “Баптист”: “Но вот прежняя жена пророка Дворского (которую он оставил, как не духовную), Мария, тоже поучила “крещение огнем”. Во время молитвы ее так бросило с места, что все испугались. С криком: “Выйди сатана и войди Господь”, она подскочила к юноше Владимиру, схватила его за горло и начала ударять головой о стенку, приговаривая: “А! Оце той сатана, що мене мучив!” Затем из-за кафедры выскочил Тимофей Чумак и отнял юношу от обезумевшей женщины...”

Какой же можно сделать вывод из всего изложенного в этом разделе? Во всех приведенных фактах бегания на коленях, прыгания на коленях, при поднятии вверх и летании в воздухе, при духовном танце, едва касаясь пола; при поднимании до потолка самого Г. Г. Понурко и его гостей вместе с табуреткой и кроватями, и наконец, при поднятии и бросании то под лавку, то под кровать действовали люди отнюдь не сами по себе, а ими двигала, носила и бросала неведомая сила духовная. Конечно, Духу Святому (как это приписывают пятидесятники) приписывать этого никоим образом нельзя. Это было бы кощунством над Духом Святым, граничащее с хулой на Него. Единственное, что могло производить такие действия – это демонические силы, духи обольстители. Но какую же непоправимую ошибку (если это только ошибка) делают все те, кто любое действие сверхъестественное принимают за божественное! Ведь не все то золото, что блестит!

О том, что это чудеса, мы не возражаем. Но мы говорим одно, что НЕ ВСЯКОЕ ЧУДО может быть ОТ БОГА, тем более такие чудеса, которые мы перечислили в этом разделе. Сатана тоже может творить чудеса, но нам надо уметь отличать божественное от сатанинского.

“БЕРЕГИТЕСЬ, ЧТОБЫ КТО НЕ ПРЕЛЬСТИЛ ВАС!” (Матф. 24:4).

22. ПОДРАЖАНИЕ ЧУДЕСАМ ИИСУСА ХРИСТА

Многие из пятидесятников, ухватившись за букву изречения Иисуса Христа: “...ВСЕ ВОЗМОЖНО ВЕРУЮЩЕМУ” (Марк 9:23) очень хотят не только увидеть, пережить, но и самим лично сотворить какое-нибудь чудо, надеясь, что при этом многие уверуют или верующие перейдут на их сторону.

Так в с. Передмерка, на Вольны, один из пятидесятников в порыве ревности прилюдно заявил, что он пойдет по воде, как по суше. Местом для этого он избрал небольшой ставок (пруд), берега которого были очень тинистые.

Сильно загрузая в тину, он все же старался добраться до воды, надеясь, что там будет легче. С берега ему кричали: “Вернись, утонешь”, но он упорно стремился к цели. И только когда тина уже начала засасывать, и он, выбившись из сил, чуть не утонул в жидкой грязи, то только тогда повернул назад и едва живым выбрался на берег. Эта затея закончилась позорной неудачей, вызвав всеобщее посмеяние в этом селе.

Но еще более неудачно закончилась затея в с. Аулы Романково, Криничанского района.

Пресвитер общины пятидесятников объявил, что во знамение людям мы должны поселиться в другое место, куда дух укажет и через Днепр мы передем посуху. Согласились, и в назначенный день запрягли лошадей в брички и захватив с собой самое необходимое и посадив детей на брички, отправились.

Впереди был Днепр и на его пологом берегу пресвитер совершил сначала молитву, а потом тронулись: первый – пресвитер, за ним и все остальные. Заехали в воду так, что вода уже заходила в ящики бричек; что же делать дальше? Колеса шли не по воде, а по дну Днепра. Остановились. Пресвитер на диакона кричит: “Маловерный! Зачем ты усомнился?!” И в результате пришлось повернуть на берег. Но пресвитер все равно утверждал, что мы переехали бы, но через маловерие не смогли.

С берега стали разъезжаться по домам. А имущество, которое пораздали, люди кое-что возвратили. А проданного никто не возвращал. В результате из 120 членов общины удалось собрать человек 30. Остальные, разуверившись, ушли в мир. Вместо приобретения душ из мира, мир обрел их самих.

А вот какая страшная трагедия произошла в среде пятидесятников Южной Кореи в 1973 году, описанная пастором Ионги-Чо.

В течение всей евангелизационной недели, проводимой молодежью, были сильные дожди, так что реки вышли из берегов. Одна группа молодых людей пожелала отправиться в другой город, на противоположный берег реки, где проходили собрания. Когда они приблизились к берегу, то увидели, что река особенно разлилась. Не было ни моста, ни лодки. Все они смутились. Но вот три девушки заявили остальным: “А почему бы не пойти по воде? Бог Петра – это наш Бог; Иисус Петра – это наш Иисус; вера Петра – это наша вера... Петр веровал, а нам надлежит совершать чудеса больше сих, что совершал он. Поэтому мы пойдем через реку по воде! Река разлилась особенно сильно, а эти три девушки преклонили колена и взявшись за руки начали цитировать писания, касающиеся хождения Петра по воде. Провозгласив, что у них та же вера, что и у Петра, а потому они и пойдут по воде! Затем, на виду у всех остальных, оставшихся на берегу, они ступили на воду... Сильное течение сразу же подхватило их и унесло. Через три дня трупы их были найдены уже в открытом море...

Случай этот вызвал оживленную полемику во всей Корее. Нехристианские газеты воспроизвели всю эту историю под броскими заголовками: “Бог не мог спасти их”. “Почему Бог не ответил на молитву веры?” У неверующих наступил настоящий праздник в результате этого события, а христианские церкви притихли, испытывая позор, чувство подавленности и смятения, не находя, что ответить.

Таким образом, этот случай превратился в тему для дискуссий по всей Корее, причем многие из прежних хороших верующих окончательно потеряли веру. Они в недоумении заявили: “Эти девушки верили точно так, как учат нас наши служители, они решили доказать свою веру на деле. Именно так наши пасторы постоянно побуждают нас упражняться в нашей вере в Слово Божие. Эти девушки поверили; почему же тогда не ответил им Бог? Иегова должен быть живым Богом. Значит наша религия, в среде которой мы находимся, – формальная религия”.⁷⁹

Таков печальный результат столь смелой затеи, когда люди верили много, а думали мало. Потому и Бог допустил такое, чтобы люди веровали разумно.

Кстати, когда Иисус Христос действительно прошел по воде, то учеников это не оттолкнуло, а наоборот приблизило. Написано: “Бывшие в лодке подошли, поклонились Ему и сказали: “Истинно Ты Сын Божий” (Матф. 14:33). Хождение Христа по воде веру утверждало, а неудачное современное хождение по воде веру не утверждает, а наоборот, разрушает. Чья же это работа?

Были и другие попытки хождения по воде, но ни одна из них успехом не увенчалась; провал за провалом.

Однако идея чудотворения продолжает волновать некоторых пятидесятников и поныне. Так, в 1976 году некая Пет Брукс написала следующее: “В нынешней Индонезии почти все библейские чудеса повторились многократно (!), когда те, у кого детская вера, предоставили Богу свободу действовать за них в деле евангелизации их страны. Воскрешение мертвых, множество исцелений и освобождение от бесов, ХОЖДЕНИЕ ПО ВОДЕ, превращение воды в вино – все это было пережито верующими Индонезии на острове Тимор.”

Странно то, что автору этой книжонки так и хочется походить по воде. Но если в Европе и Америке это не получается, и никогда не получалось, то она переносит эти “факты” подальше, за океан, в Азию, что проверить не так просто. А почему бы такие “факты” (если бы это были действительно факты) не могли бы совершиться где-то поближе? Уж если понимать по букве, что все возможно верующему, то неужели верующие есть только в Индонезии, а на других континентах нет? А если в Индонезии, то только на острове Тимор? Здесь уж что не то, то не то. Кстати ап. Павел, когда “ночь и день пробыл во глубине морской” (2 Кор. 11:25), то по воде не ходил. Да и кто из апостолов или верующих, кроме Иисуса Христа ходил когда-либо по воде? Но что пятидесятникам до этого! А думать об этом здраво нужно, иначе заблуждениям конца не будет.

Наши попытки чудотворения, а вернее назвать – чудачества и в другой форме.

Так пятидесятнику Кавунову в Днепропетровске в пятидесятых годах дух сказал? “Поднимись на крышу дома и бросься вниз. Ангелы понесут тебя и на крыльях Его будешь безопасен”. Он вылез на самый гребень крыши и поступил, как ему велено было; бросился, но ни один ангел не поддержал его, и он, упав на землю, повредил ноги так, что на костылях ходил года два. А сколько же посмеяния и поношения на истину вызвал этот неразумный поступок со стороны мира!

Подобный поступок совершил в конце двадцатых годов и А. И. Пашенко – пресвитер общины пятидесятников в с. Павлыш, Кировоградской области. Заявив всенародно о том, что он бросится с крыши клуни (высокий сарай) и никакого вреда не потрепит, он так и сделал. Но это ему обошлось в то, что он тоже года два или три ногами ходить совсем не мог. А уж сколько поношения и бесславия обрушилось на истину, то этого просто не счесть.

В той же Передмерке на Волини в 1927 году также один пятидесятник заявил, что будет восхищен от земли. Но поскольку от земли оторваться никак не мог, поскольку земля грешная, то он вылез на дерево и прыгнул. Однако вместо того, чтобы полететь вверх, он камнем упал вниз на ту же “греховную землю”. Ясно, что безболезненно это не обошлось. Вот что делает слепая ревность!

Очень подобную историю приводит и известный нам Н. Салов-Астахов, извлеченную из журнала “Верность” за 1927 год.

“Одному “пророку” пятидесятников было “открыто” о том, что он подобно пророку Илии будет взят живым на небо. Для вознесения он взлез на высокий дуб и начал “возноситься”. Но вместо полета вверх, он полетел, но... вниз. В результате этого ушиб себе ноги так, что пролежал несколько месяцев больной”.⁸¹

Однако читатель возможно скажет: “Это факты отрицательные. А положительное в этом роде было что-либо, или нет?” Ответу, что за все мои 43 года наблюдения за этим учением о положительном в отношении чудотворения рассказов я слышал много, и разных, но очень сомнительных, а правдивого я нигде не читал и сам никогда не встречал. Уж чего нет, то того нет.

23. О ЧУДЕСАХ, ТВОРИМЫХ СИЛОЙ НЕ БОЖИЕЙ

Но сказанное в разделе 22 о том, что чудес настоящих в наш век не встречается еще не говорит о том, что чудес не было и никогда не будет; будут, но какой силой они будут совершаться, вот вопрос! Чудеса, совершаемые силой не Божией, уже совершаются. А в будущем, надо ожидать, что они приумножатся. Так учит Слово Божие. И то, о чем мы уже говорили в пятой главе, раздел 6 об исцелениях, совершаемых силой не Божией, разве это не чудеса?

Там мы привели целый ряд фактов, когда без будь каких лекарств лечение производят не только волшебники, гипнотизеры, спириты, сатанисты, йоги, но и так называемые экстрасенсы,⁸² на которые обращено внимание сравнительно недавно. Разве это не чудо, когда некая сирийка Джуна Давиташвили – экстрасенс в течение 15 минут прикосновением своих рук высушила незаживающую язву, а в течение 5 минут на ней уже образовалась розовая пленочка – начало образования кожной ткани? И хотя в данном случае это объясняется не как чудо, но оно в любой момент может быть сочтено за чудо, совершаемое силой Божией. Академик А. Г. Спиркин говорит, что она имеет вид красивой колдуньи.⁸³ А почему именно колдуньи?

Затем в этой же лекции говорится, что 10-летняя Светлана, из Тамбовской области, видит внутренние органы (конечно, без всякого рентгена) и даже кровеносные сосуды и капилляры, и предметы, находящиеся за стеной. Она видит, как проходит пищеварение, работу сердца, печени и т.д. Она видит проглоченную таблетку, ее движение, всасывание и изменение ритма работы сердца. Почему и как она видит, объяснить она не может, но все видит (также лекция, стр. 4-5).

Ира Булатова, экстрасенс, увидела у директора Балашова в бедре два осколка и воспроизвела картину того боя, в котором он получил это ранение в годы Отечественной войны, и это точно соответствовало тому, как оно было тогда в действительности (стр. 5).

Такие экстрасенсы способны знать не только прошлое, но заглянуть и в будущее, и предсказать его (стр. 5). Далеко ли тут до “пророчества”?

А вот экстрасенс Франтишек Федра (Чехословакия), узнав лишь фамилию, имя и отчество больного и его возраст, способен дать полную информацию о его здоровье, находясь далеко от больного. Когда его спросили, какая вероятность ошибок видения на расстоянии, он ответил, что для него это понятие не существует, так как ОН ВИДИТ ВСЕГО ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ВНУТРЕННОСТИ НА РАССТОЯНИИ 3000 км (стр. 5).

Экстрасенс Н.С. Кулагина читает текст письма, находящегося в картонном конверте с закрытыми глазами (стр. 6). Экстрасенс В.И. Сафонов по фотокарточке указал в г. Смоленске смерть 14-летней девочки пропавшей и места нанесения ей телесных повреждений. А по карте указал место нахождения ее трупа, вмерзшего в лед, что целиком подтвердилось (стр. 6).

В Болгарии, в г. Петричах, женщина-экстрасенс Ванга дает информацию не только о прошедшем, но и о будущем (стр. 6). Тоже “пророчица”!

Йоги оперируют без ножа, раздвигая ткани руками (стр. 7).

В нашей стране геолог-экстрасенс Почивалов определяет местонахождение нефти без всякого бурения, доставляя доход государству 15 миллионов рублей (стр. 2). Другие экстрасенсы находят минералы, нефть, воду. Некоторые определяют наличие воды в пустыне по карте, не выходя из комнаты, и указывают, на каком уровне она находится и каково ее качество.

Всего в мире по статистике насчитывается 25 тысяч экстрасенсов, занимающихся различным занятием (стр. 2).

Не слишком ли увлекаемся мы приведением этих фактов из данной лекции. Но мы делаем это просто для того, чтобы показать, что такие факты не единичны, что их множество. Возникает только один вопрос: может ли все это делаться силами чисто человеческими или в этом участвуют силы сверхъестественные? Несомненно, что в этом участвуют в основном силы духовные, но конечно не Божии. Несомненно, что и та служанка, о которой написано в книге Деяний апостолов 16:16-19, будучи способною раскрывать тайное, прорицать, была тоже подобным экстрасенсом. Однако именем Иисуса Христа ап. Павел в один миг лишил ее этой доходной способности, потому что способность эта была у нее не врожденной, а она просто была одержима духом прорицательным не от Бога, хотя вероятно и сама, и ее хозяева не понимали этого.

Факты, перечисленные нами выше, определенно говорят о том, что и способности экстрасенсов никак не могут быть врожденными, хотя люди эти того и не понимают. Такова наша точка зрения на это дело. И в этом мы ничуть не сомневаемся.

А вот недавно появилась еще одна знаменитая новинка – статья “Филиппинская хирургия”, напечатанная в “Литературной газете” № 34 от 24 августа 1983 года, за подписью доктора психологических наук Н. Мартыновой, из которой мы приведем отрывки, интересующие нас.

Автор статьи пишет: “Ибо я присутствовала при ТЫСЯЧЕ операций, проведенных филиппинскими врачами, или, как их тут называют хилерами... На Филиппинах их около 20 человек. Это люди с начальным или средним образованием и без всякого образования медицинского. Местных людей они лечат в основном бескорыстно.

Хилер на пациента тратит около минуты (!) и за час принимает 40-60 человек. Все происходит, как в ускоренном фильме.

Операция выглядит приблизительно так. Правую руку хилер погружает в тело (рука проходит, будто в песок, беспрепятственно, моментально), моментально извлекает из раны пораженную болезнью ткань (в основном раком – В.С.), бросает ее в миску и левой рукой закрывает рану. Ни малейших следов не остается на коже, боли нет, кровотечения нет, стерилизации нет. (Хилер не моет рук ни до, ни после пациентов) Ну прямо сказка!

Некоторые хилеры открывают рану на расстоянии 1-2 метров от пациента: глядя на него, махнут рукой, и рана открылась. А затем манипулирует в ране руками, как обычно.

Руки хилеров тонко чувствуют вибрацию здорового и больного органа и потому могут делать операцию без предварительной информации о болезни пациента”.

К изложенному были приложены свидетельства очевидцев. Так доктор медицины из Цюриха Ганс Негели пишет: “Из Берлина прибыл (на Филиппины – В.С.) пациент с диагнозом: обширный рак легких с многочисленными метастазами. Немецкие врачи отказались его лечить. Сразу же он был обследован знаменитым целителем (хилером Антонио (Тони) Агнаоа в номере отеля.

Не проведя никакой асептической обработки операционного поля, Тони надавил пальцами (без перчаток) слева в боку пациента. Появилось немного крови. Через минуту пациент увидел опухоль, извлеченную Тони из его организма. После этого целитель одним движением руки закрыл рану. Слегка окровавленные места на коже обтер ватой. Никакого рубца! Операция длилась пять минут”.

Химик из Дортмунда А. Штеер также пишет: “Пациент уже лежал на столе. Я приготовил кинокамеру и магнитофон. Вошел Тони, и я начал съемку. Спустя несколько секунд брюшная стенка была вскрыта. Тони удалил из полости злокачественные ткани, вынул из раны руки и она мгновенно закрылась, не оставив после себя ни следа.

Другой целитель – Марчелло, практикующий уже 18 лет; перед операцией прочитал проповедь с Библией в руках. Затем шло в таком бурном темпе, что я едва успевал работать двумя кинокамерами. К сожалению, освещение оказалось недостаточным, поэтому и не все получилось четко...”

Затем следуют комментарии врачей, специалистов, приводить которые здесь не будем, в выскажем мнение свое.

Если все, что описано, и действительно так (а сомневаться в этом основания очень мало), то и об этом скажем, что чисто человеческими силами и способностями такого сделать невозможно. Участие сил сверхъестественных в этом неизбежно, но силы эти, конечно, не Божии, хотя некоторые делают это даже с Библией в руках.

24. О ЧУДЕСАХ ПОСЛЕДНЕГО ВРЕМЕНИ

Говоря о последнем времени, Иисус Христос сказал:

“Ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие ЗНАМЕНИЯ и ЧУДЕСА, чтобы прельстить, если возможно и избранных. Вот Я наперед сказал вам” (Матф. 24:24-25).

“И тогда откроется беззаконник... Того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знамениями и ЧУДЕСАМИ ложными” (2 Фес. 2:8-9).

Из приведенного ясно видно, что последнее время будет насыщено знамениями и чудесами. Учитывая то, что не только иудеи, требовавшие чудес (1 Кор. 1:22), но и все люди пристрастны к чудесам, сатана в последнее время направит все усилия на творение чудес, чтобы этим отвлекать людей от веры и привлекать их на свою сторону. И несомненно, что в рядах его слуг окажется немало и экстрасенсов. Они будут и пророчествовать, предсказывая будущее, и врачевать, и совершать вообще изумительные дела. Из них же восстанут и лжехристы, говорящие: “Я Христос”, и “МНОГИХ ПРЕЛЬСТЯТ” (Матф. 24:5). И сам антихрист, по мнению мыслящих людей, будет самым наибольшим экстрасенсом, способным творить такие чудеса, что даже будет и огонь с неба низводить (Откр. 13:13-14). И все это будет направлено к одной цели – чтобы ПРЕЛЬСТИТЬ, если возможно и избранных (Матф. 24:24). И важно то, что это приход будет не под видом атеиста, а под видом религиозным; но в сущности, ничего религиозного в нем не будет. Таковы они умыслы сатаны, способного принимать даже вид ангела света.

Вам известно, что в наше время в деле исцеления подвизаются многие, и особенно из пятидесятников: одни безуспешно, а другие порою имеют и некоторый успех: иначе кто пошел бы к ним за исцелением? Некоторых даже называют “великими исцелителями”. Но поскольку существует столько исцелений, силой не Божией, а иной, демонической, которой действуют и экстрасенсы, о которых мы говорим, то кто уверен, что среди этих исцелителей нет экстрасенсов, которые хотя и призывают имя Иисуса Христа, но действуют силой совершенно иной, демонической? Это не только возможно, но и несомненно есть. Взять, например, “исцелителей” из “движения падения”, о которых мы говорили выше, в третьей главе. Почему получается так, что в момент, когда они возлагают руки на больного, то при любых усилиях устоять, больной непременно падает навзничь? Разве это не действие экстрасенсов? Почему эти исцелители на всех без исключения возлагают именно свои руки? Ведь известно же, что Христос и апостолы при исцелениях если руки и возлагали, то далеко не на всех, а только на некоторых, как исключение. А если еще и от возлагаемых рук исцелителями больной не может устоять на ногах, то безусловно, здесь действие экстрасенства налицо, действие не Божие, а демоническое. Люди же по своему легковерию, подобно самарянам (Деян. 8:9-11) все принимают за действие Божьей силы. Вот почему на это явление мы обращаем столько внимания. Вот почему в наше время, как никогда надо внимать словам Иисуса Христа: “БЕРЕГИТЕСЬ, ЧТОБЫ КТО НЕ ПРЕЛЬСТИЛ ВАС” (Матф. 24:4).

Вот почему тем, которые именем Иисуса Христа и “МНОГИЕ ЧУДЕСА ТВОРИЛИ” Христос скажет: “Я НИКОГДА НЕ ЗНАЛ ВАС” (Матф. 7:22-23).

Исходя из всего этого следует сделать практический вывод о том, что всем, кто строили свои убеждения на чудесах или чудесами, видимым подкрепляли свою веру, от этого надо отказаться и научиться “ХОДИТЬ ВЕРОЮ, А НЕ ВИДЕНИЕМ” (2 Кор. 5:7). Вот почему “БЛАЖЕННЫ НЕ ВИДЕВШИЕ И УВЕРОВАВШИЕ” (Иоан. 20:29). А строящие веру на видимом, на чудесах очень легко могут оказаться прельщенными лжечудесами, лжепророками и лжехристами, которых в наше время становится все больше и больше. Сообщения об этом поступают все чаще и чаще, и потому перечислять их просто нет нужды.

Глава 5

РАЗЛИЧНЫЕ СТРАННОСТИ И НЕПРИСТОЙНОСТИ У ПЯТИДЕСЯТНИКОВ

25. ДУХОВНЫЕ ЖЕНЫ

Брат Г. Н. Агнцев описывает одну довольно комическую историю:

“Приезжает в г. Осиповичи БССР в 1953 году брат Василий и с ним молодая женщина. Спрашивают у него: “Это ваша жена?”

– Нет, – отвечает он спокойно. – Это духовная жена.

– А где же ваша жена? – спрашивают его.

– Дома с детьми... А с этой я совершаю духовный труд.

Оказывается ему дух сказал идти к этой старой деве, а ей дух сказал идти к Василию, и они сошлись вроде не для семейной жизни, а для “духовной работы”. Что это за загадка, понять было трудно. Их допускали до слова, до беседы, советовались с ними – а отдохнуть они шли вдвоем, вместе, в сено в сарае”.⁸⁴

Но это случай далеко не единичный, а то, что перешло в традицию для тех, кто придерживался этой идеи. Так брат П. А. Давидюк рассказывает, что в г. Севастополе в 1925 году образовалась группа пятидесятников, вышедших из общины ЕХБ, в которой открыто практиковалось то, что кроме мужа и жены законной можно иметь “духовных мужей” и “духовных жен”.

А в г. Днепропетровске одна женщина из пятидесятников, имея ребенка, очень старалась доказывать Ю. Д. Шаповалову – “Вам надо исполняться Духом Святым так, чтобы переливалось даже через край”. И когда так старалась, то другие сестры сказали: “Да что она говорит и ей ли это доказывать? Ведь ребенок, которого она имеет, – это же от “духовного мужа”. Таков результат у “духовных жен” и “духовных мужей”.

И. Ф. Корсунь рассказывает, что с появлением пятидесятничества на Волыни еще в двадцатые годы почти одновременно появилось учение и о том, что помимо жены по плоти можно иметь и жену духовную, с которой можно совершать труд духовный. В результате это приводило к тому, что одни мужья оставляли своих жен и сходились с “духовными”, а другие жены – пророчицы оставляли своих мужей и сходились с “духовными пророками”. Это же учение гласило, что можно иметь одновременно жену по телу и по духу. Обе они могут жить в одном доме. Первая воспитывает детей, а со второй можно решать духовные вопросы и трудиться...

Это и не удивительно, потому что сам Мурашко, насаждавший пятидесятничество в тех краях, жил с “духовной” женой, именуемой “матерью Сиона”. Безусловно, что все это возмутительно, но оно бледнеет перед теми фактами, которые описывает Иван Барчук, уроженец этой же Волыни. И если насаждавшие пятидесятничество на Волыни Мурашко и Мамонтюк, первый жил с чужой женою, как с “духовной” и имел 12 апостолов, то второй – Мамонтюк имел тоже 12, но не апостолов, а апостонок, которых он называл “духовными женами”, а жил с ними по телесному.⁸⁵ И если насаждавшие это учение вели себя так, то чего можно было ожидать от их последователей?

Однако все это исходило не просто из пустой головы, а из превратного истолкования места Писания 1 Кор. 9:5, где говорится о том, что апостолы имели жен – спутниц, которые сопровождали их в служении. Но если апостолов в их путешествиях сопровождали их собственные жены, как спутницы и помощницы, то эти изверги домудрствовались до того, что своих законных жен оставляли дома для работы по хозяйству и для присмотра за детьми, а с собой в спутницы брали других женщин. Так поступал и А. И. Пащенко из с. Павлыш, Кировоградской области.

Видимо отсюда с Волыни такое учение расплывалось во все концы и достигало и Белоруссии, и даже города Запорожья. Так Гаврил Кришталь в Запорожье твердил эту же самую идею, но только никто из пятидесятников ее не поддержал, и потому это осталось его личным мнением.

Вот до чего доводит превратное истолкование Слова Божия!

26. “ДАР ВСПОМОЖЕНИЯ”

Однако превратность толкования выражается не только в этом. Если в числе даров Святого Духа значится и “дар вспоможения” (1 Кор. 12:28), то и это толкуется крайне превратно.

Слово “вспоможение” происходит от слова “помогать”. В послании к Римлянам 12:7 это называется “служением”, от слова “кому-то послужить, кому-то помогать”. О своем соратнике Тимофее ап. Павел писал, что “он как сын отцу СЛУЖИЛ МНЕ в благовествовании” (Фил. 2:22). Служил значит – помогал. То же самое Павел и Варнава во время своего путешествия “имели при себе и Иоанна (Марка) для СЛУЖЕНИЯ” или для вспоможения (Деян. 13:5), на которого возлагались обязанности в основном материально – бытового характера. Именно для такого же служения в Иерусалимской церкви в помощь апостолам было избрано 7 человек “пещись о столах” (Деян. 6:1-4). Назначение их служения было в основном тоже материально – бытовое, хотя в меру сил они могли и проповедовать. Вот таким был характер и назначение “дара вспоможения”.

Но совершенно иначе трактуется это у пятидесятников и особенно “крайних”. По-ихнему, дар вспоможения – это особый дар для того, чтобы имеющий его помогал получать “крещение духовное” – языки таким, кто об этом ревнует, а получить никак не может. Фактически, такой помогающий должен не только молиться вместе с ревнующим, но он должен возлагать на его голову и свои руки и тоже молиться (обычно на непонятном языке) с необычным возбуждением.

А когда такое “вспоможение” не дает желаемого результата, тогда вспомогательный употребляет более эффективные действия: он заставляет ревнующего пускать язык произвольно, не сдерживать, или повторять за ним те же непонятные звуки, которые произносит сам. Но когда и это не помогает, тогда один или несколько таких “вспомогающих” бесцеремонно начинают ревнующему дуть в лицо, в уши, в рот. Все это делается при неистовом нервном напряжении, пока будет достигнута цель. А если и это ожидаемого результата не дает, тогда ищут причину обычно в том, что у ревнующего есть какие-то скрытые грехи, и требуют искреннего исповедания и раскаяния в том, а потом снова все сначала. Для того, чтобы излагаемое не показалось кому-то голословным, приведем факты.

Брат Гончаров В. Ф., проживающий в Старой Каховке, рассказал: “Анну Ивановну Гусь, ревновавшую о “крещении духовном”, пятидесятники нелегальные пригласили к себе на молитву об этом “крещении”. Закрыв окна комнаты плотными шторами, сначала молились просто языками. Но когда ничего не получалось, то поставили ее на колена, а сами, став вокруг нее и склонившись головою к голове, образовали над нею своеобразный шатер и так продолжали молитву. Но когда и это желаемого результата не дало, то все одновременно начали дуть ей на голову и, подражая Иисусу Христу в горнице (Иоан. 20:22), восклицали: “Прими Духа Святого”. А когда и это ни к чему не привело, то, рассорившись, начали взаимно упрекать друг друга: “Это через тебя – нет, через тебя...” А “крещение” так и не состоялось. Вот так помогали...

А бывало и так, что при таком “вспоможении” “крещение” получалось, но что это было за крещение? Приведем факты.

В г. Феодосии, в Крыму в 1958-59 годах “трудился” некий Николай со своей женой Шурой. Ходил он в длинной белой холщовой рубашке, по старинному русскому обычаю, подпоясанный плетеным поясом, выдавая себя за пророка пятидесятников.

В Старо-Крымской церкви ЕХБ покаялась женщина, по имени Мария, а по окончании собрания подошла к ней другая Мария из пятидесятников и стала ее убеждать в том, что это не все, что надо еще получить духа и свидетельство о нем – язык. Две Марии с другими стали вместе об этом молиться, но ничего не получалось. Решили поехать к этому Николаю и молились, но безрезультатно. Тогда Николай сказал: “Открой рот!” Та открыла. Он дунул ей прямо в рот, и она сразу же залепетала на непонятном языке. Но в эту же ночь у нее получилось психопомешательство, которое пятидесятники обычно называют “огненным искушением”. И только по молитве церкви с постом она освободилась от всего и пришла в нормальное состояние. Да, бывает же и такое “вспоможение”.

В какой-то мере подобное было и в Мелитополе, но иначе.

Новообращенную сестру Марию пятидесятники нелегальные заманили в дом уде известной нам Марии Злобовой, той, которая пыталась воскресить своего сына Ваню, убитого электротоком. Через некоторое время подошло еще несколько мужчин и женщин. Среди дня они позакрывали окна и двери шторами и начали молиться, понуждая и новообращенную молиться тоже. Но когда ничего не получалось, то хозяйка – пророчица Злобова и другой мужчина стали дуть ей в лицо и повторять: “Прими духа! Прими духа!” Когда все же ничего не получилось, то приказав ей строго никому об этом не говорить, отпустили. И она долго никому об этом не говорила.

Но бывало еще более возмутительное. Бывший пророк, возвратившийся в свою церковь ЕХБ И. З. Лукьяненко из Кривого Рога рассказывает, как они “помогали” получить духа.

Ревнующий посреди, а мы, два пророка, становимся с одной и с другой стороны. Сначала молимся: “Крести, крести”, а потом один в одно ухо, а другой в другое, беспорядочно кричим: “Бу-бу-бул” и т.п., чтобы как-то забить сознание. А когда ревнующий начинает произносить что-то непонятное, то мы радуемся и говорим: “Крещен! Крещен!” И что же? Тоже “вспоможение”...

Занимались “вспоможением” и так называемые “духвыватели” из с. Димитровка, Одесской области в шестидесятых годах.

Когда ревнующие о духовном крещении язык получить никак не могли, то им спешили на помощь эти “духвыватели” тем, что говорили на непонятном языке, а ревнующих побуждали повторять за ними произносимые ими звуки. И кто это делал, очень скоро получал. Таким же способом получил язык и Гриша М., а потом стал также духвывателем и помогал другим. Кроме этого эти “духвыватели” советовали получающим взывать: “Авва Отче” и тем скорее получали. Это рассказал сам же Гриша М.

“Вспоможением” занимался и лично Воронаев. В журнале “Баптист” описывалось такое:

“Одна сестра, ныне возвратившаяся в общину ЕХБ, рассказывает, что она тоже была увлечена этим учением и хотела получить все дары духа. Она долго просила, но до тех пор, пока не пригласили самого Воронаева. И вот, во время молитвы, – рассказывает сестра, – около моего носа хлопнули в ладоши и я услышала звуки “хуцу, хуцу”. Открыв на мгновение глаза, я увидела, что все это проделывал Воронаев около моего лица, и у меня сейчас же открылся дар речи на непонятном языке – “гав, гав”. Однако тотчас же вернувшееся сознание подсказало мне, что это не от Бога, а его, Воронаевского. С того времени эта сестра начала просить Бога, чтобы Он освободил ее от этого духа.⁸⁶

Неужели Дух Святой нуждается в такой помощи и таких помощниках? Если Христос после Своего воскресения, явившись ученикам, подавая духа Своего, дунул, то неужели теперешние “вспомогающие” равняют себя с Иисусом Христом и дерзают дуть, как дунул Он? Заблуждение это или кощунство? Очевидно и то, и другое одновременно. Но поймут ли бедные люди все это?

Вот таким выглядит так называемый пятидесятниками “дар вспоможения”. Впрочем, такие люди помогают, но кому?

27. “ОГНЕННОЕ ИСКУШЕНИЕ”

Есть написано: “Возлюбленные! Огненного искушения, для испытания вам посылаемого, не чуждайтесь, как приключения для вас странного. Но как вы участвуете в ХРИСТОВЫХ СТРАДАНИЯХ, радуйтесь, да и в явление славы Его возрадуйтесь и восторжествуйте” (1 Пет. 4:12-13). Эти слова со всей ясностью говорят, что под “огненным

крещением” следует разуметь участие в Христовых страданиях или страданиях за Христа. Это говорит сам текст, нами приведенный.

Однако и эти столь ясные слова многие пятидесятники толкуют крайне превратно и придают им совершенно другой смысл, вопреки всякой логике и здравому смыслу вообще. Всем известно, что из пятидесятников (Особенно из крайних) нередко попадают в психбольницу. Заболевание это очень тяжелое и не всегда поддается лечению. Бывают случаи, когда врачи просто отказываются лечить. Так больной Х. из пригорода Запорожья в 1980 году лечащий врач сказал прямо: “По нашему профилю у вас заболевания нет, а... душу – мы не лечим”. Вот такое душевное заболевание, наступающее по причине невероятного нервного напряжения, пятидесятники и называют “огненным искушением” или просто “огнем”, посланным от Бога, не имея никакого основания на это.

Мы уже указали, что текст Писания, на который ссылаются пятидесятники, имеет совершенно иной смысл. Притом, если учесть положение, при котором писалось послание ап. Петра, то это была как раз та пора, когда в саду Нерона из христиан делали живые факелы, когда их живыми сжигали, привязывая к столбам. Такое испытание веры христиан в то время было действительно огненным, потому что их вера во Христа и верность Ему проверялась именно в огне. Но при чем здесь психическое расстройство и о каком “огне” может идти речь при этом?

Что же фактически происходит при так называемом “огненном искушении”? Приведем факты.

Но прежде, чем это сделать, повторю мою оговорку о том, что описание этих фактов удовольствия мне не доставляет; наоборот, делать это мне тягостно. Но поскольку данная книга – исторические очерки о пятидесятничестве, то надо описывать беспристрастно то, что было, и так, как оно было. Иначе очерки эти не будут историческими. А история – это объектив, запечатлевающий все, что есть, и как оно есть.

Итак, с. Константиновка, Запорожской области, 1974 год. Григорий Данильченко ревновал о том, чтобы получить “духовное крещение” и язык, как свидетельство о нем. Желаемое он получил, но одновременно с этим у него произошло психопомешательство, которое пятидесятники обычно называют “огнем” или “огненным искушением”. При этом он разделся до нага и, забравшись на чердак, стал кричать: “Я буду родить!” Услышали соседи и по селу пронеслось: “Вот до чего доходит у баптистов: мужчина родит!” А когда его стащили с чердака и пытались уложить в кровать, то он босой ногой пробил железную сетку кровати, а потом и пол. Не удовлетворившись этим, он руками крутил спинки железной кровати. Чем продолжалось бы его буйство не известно, но дело окончилось тем, что его силой забрали в психбольницу.

Интересно, что во время его буйствования подоспел Я. К. Духонченко. И когда его попросили прийти и совершить молитву, то этот буйан с закрытыми глазами, никого не видя прорекал: “Вот идет увещевать меня сильный, но я не один...”

По возвращении из больницы стал пить, курить. И разве о таком “огненном искушении” написано в 1 Пет. 4:12-16? Это самое натуральное психопомешательство в сочетании с одержимостью. Было и такое, что он просился снова в общину, но его не приняли, сказавши: “В тебе бес”.

К “огненному искушению” был отнесен и другой случай, совершившийся в г. Феодосии, в Крыму, в 1958 году. Новообращенная Мария залепетала на непонятном языке в результате того, что ей в открытый рот дунул некий “пророк” Николай. При безумной ревности об этом возвратившись домой в час ночи, она взобралась на стол и начала плясать с удивительной легкостью, а потом начала закатиисто неудержимо смеяться. А после, когда пришедши в себя она пришла к проповеднику Ломанову С. Е., то сказала: “Я поняла, что попала не туда, куда надо, и попросила молиться о ней.

Помолились, но когда Ломанов начал читать Библию, то она стала завывать так, как сирена. Когда Ломанов Библию закрывал, она утихала; когда опять открывал, снова завывала. А когда опять начали молиться, она начала на коленях бегать по комнате и махать кулаками и головой. Не одержимость ли это в сочетании с психопомешательством? И какое это имеет отношение к настоящему огненному искушению, посылаемому для испытания веры? Разве в этом есть хоть какое-нибудь участие в страданиях Христовых?

Удивительно и то, что находящиеся в этом так называемом “огненном искушении” обладают сверхобычной проницательностью.

Когда Н. И. Виниченко из с. Браиловка, Кировоградской области попробовал увещевать в 1950 году одну из его пасомых, когда она оказалась в таком состоянии, то она прямо в упор ему заявила: “Ты там-то и там делал то и то, а меня пришел увещевать?” И что же? Виниченко пришлось замолчать и скорее уходить, чтобы она не рассказала больше... А вообще это и понятно. Ведь для демонов тайн почти не существует, и потому одержимый ими становится тоже тайноведец.

Вот почему И. В. Каргель, описывая подобные сцены, заканчивает: “Вот это некоторые из многих случаев. И если бы напечатать все то, что случилось, то получились бы ОДНИ УЖАСЫ”.⁸⁷

К “огненному искушению” пятидесятники относят даже и такие страшные факты:

“Мария Середенко из Артека (Ялта) страстно желала получить язык и об этом она молилась буквально день и ночь. Но поскольку она стремилась получить язык не непонятный, а понятный, действительный язык какой-нибудь зарубежной национальности, чтобы уметь поговорить с детьми – иностранцами, отдыхающими в Артеке, то такого языка получить она никак не могла. Она обратилась к пресвитеру пятидесятников Петрову Д.Н., и он ее заверил, что все это получить можно, но только при этом надо полностью отдать себя в жертву Богу. Но так как все ее посты и молитвы оставались безрезультатными, то она сложила на пол в своей комнате все вещи и продукты (даже и консервацию), а на голову положила раскрытую настольную Библию, села сверху и подожгла. В результате обгоревшую и почти мертвую ее отправили в больницу, а потом в психбольницу, откуда она вернулась только через полтора года. Она отрезвилась, но дни были ее сочтены и в скором времени она скончалась. Не ужас ли это?

Принес себя в “жертву” и Тарас Петрович С. в возрасте 35 лет, член Ялтинской общины ЕХБ в шестидесятых годах. Увлечшись учением пятидесятников, он стал замкнутым и одиноким. Никто не знал о его решении принести себя “в жертву Богу”. Неожиданно он исчез, и никто не знал, где он. В результате его нашли на его чердаке повесившимся, где он провисел 50, дней почти разложившись. И это не ужас ли?

Вот чего стоит превратное толкование вопроса о том, что такое “огненное искушение”, о котором написано в 1 Пет. 4:12-13.

Подобных фактов такого “искушения” можно бы привести множество. Они встречаются здесь и там. Но стоит ли перегружать этим и без того перегруженную эту книгу? Правда, в последние годы этого становится меньше. Но это и говорит о том, что подобные изобличения столь неблагоприятных действий, которыми так бесславится имя Божие, не напрасны. Вот почему мы этим и занимаемся. И можно ли об этом молчать, если и говорить об этом так неприятно?

28. “ВОСХИЩЕНИЕ”

“Потом мы, оставшиеся в живых, вместе с ними ВОСХИЩЕНЫ БУДЕМ НА ОБЛАКАХ В СРЕТЕНИЕ ГОСПОДУ НА ВОЗДУХЕ, итак всегда с Господом будем” (1 Фес. 4:17).

Надежда на восхищение церкви от земли есть одна из основных истин нашей веры, и она красной нитью проходит через все Евангелие. Вот почему все Евангелие много раз призывает всех верующих быть постоянно готовыми встретить Господа, грядущего за Своей церковью. Но к этому не равнодушен и сатана, и он предпринимает различные уловки, лишь бы как-то подорвать веру в это, а вместе с этим и всякое старание верующих быть готовыми к этой встрече.

И снова скажу, что мне тягостно описывать факты прошлого на эту тему, но я вынужден вещи называть своими именами по двум причинам: первая – потому что фактически это было и потому в очерках по истории об этом умалчивать нельзя. Иначе эти очерки не будут историческими и объективными. А вторая в том, что если обычно история повторяется, то чтобы такие странные факты больше не повторились, о них надо описать прямо, не кривя душой. Сама жизнь требует этого. И хочется только одного, чтобы читающие поняли это правильно, на пользу себе же.

Итак, переходим к описанию фактов. Такие и подобные факты по мере необходимости на эту волнующую тему мы отчасти уже описывали в первой части данных очерков, и того повторять не будем. А здесь приведем то, о чем еще не писалось, и умалчивать о нем нельзя. Это будет уроком и другим.

И вот, с. Белин, возле Ковеля. В половине двадцатых годов пятидесятники по пророчеству, одетые в белое вышли за село “встречать Христа”. В такой волнующий момент много было покаяния, слез, исповедания в грехах. Каждый стремился очиститься от всего нечистого и быть готовым встретить Господа.

Все ожидали с минуты на минуту, не отрывая очей от неба. Но... прождав с утра до вечера, со стыдом и досадою стали расходиться по домам. А какое эхо понеслось на всю округу! Попробуй после этого кому-либо сказать, что-то о спасении, а особенно о пришествии Иисуса Христа и готовности встретить Его.

В те же годы в с. Томаковка, Запорожской области тоже послушав пророка, одевшись в белое, пятидесятники собрались на большой омет соломы и не день, а три дня ожидали пришествия Христа, но так ничего и не дождались. Все кончилось тем, что опустившись с омета разбрелись кто куда по домам.

Что могло быть досадней и позорней? А о чем можно было проповедовать людям неверующим после всего этого? Сколько людей разуверилось и ушло в мир?

А было и так: в с. М.Лепетиха, Херсонской области в 1944 году девушка N, “крещенная духом”, одевшись в белое, легла на лаву (большая скамейка) и сказала: “Завтра, в 12 часов дня я буду восхищена от земли”. Видя ее уверенность и серьезность никто в этом мешать ей не стал. Но пресвитер Польша, понимая, чем все это окончится, стал увещевать ее оставить эту неразумную затею. Однако не слушая его, она продолжала лежать.

Прошло 12 часов, а потом и больше, но так ничего и не получилось, да и лежать надоело.

- Это Польша помешал, – утверждала она, а потому, дескать, и не состоялось.

И снова это понеслось на всю округу и поношение истины.

Но пусть, это девушка. А вот и мужчина, Зеленский Максим Евтифеевич, житель с. Косовка, Кировоградской области. Получив “откровение” в 1924 году о том, что он будет восхожен от земли, влез на высокое дерево, сидел, ожидал, а потом все же пришлось опуститься вниз на землю.

А сколько было тут разговоров, насмешек, соблазна! Кто мог бы это счесть и потушить?

Бывало и такое. Пятидесятник Ляхов из г. Жданова прилюдно пророчил о том, что через две недели совершится восхищение церкви. Сидевший рядом Володя – баптист возразил: “А откуда ты это знаешь? Это выдумка!” Но Ляхов настаивал на своем, что ему так открыто. Володя рассказал об этом пресвитеру А. В. Дуднику и пресвитер Ляхова стал обличать. Однако Ляхов оставался неумолим и настаивал на своем.

Прошло две недели, но ничего не произошло. Тогда Ляхов сказал, что получилась ошибка: не через две недели, а через два месяца. Подождите и будет!

- Неправда! Бог посрамил тебя, сказал Дудник. Прошло два месяца, а потом и два года и больше. Ляхов умер, а церковь и поныне на земле. Не кощунство ли это над истиной о восхищении, которого ждут все любящие Господа?

И снова поношение, и снова соблазн, которому и меры нет.

А вот и такое было: с. Майское, Днепропетровской области. 1947 год. На огороде одного пятидесятника рос бурьян и ямки, наполовину засунувшиеся землею и поросшие травой.

- Почему это у тебя, брат, на огороде такой беспорядок? – спросил его Н. Н. Мельников, старший пресвитер по области.

- Пророчица еще в 1945 году предсказала, что скоро придет Христос и потому ничего садить не нужно. Вот поэтому я ничего и не делал, хотя эти ямки я накопал еще до этого и хотел насадить сад. И вот, два года прошло, а ничего не произошло. И что делать дальше, не знаю.

- Садите сад и все остальное, – ответил Мельников, – и не срамите имени Господнего перед людьми. И в скором времени там зазеленел и огород, и сад, существующий и поныне.

А на Брянщине, ст. Ржица было и так. Весна. Пророк пятидесятников предсказывал пришествие Христа на 24 июня. И хотя это были голы послевоенные, и люди питались в основном тем, что вырастет в огороде, но послушавшись пророка никто из пятидесятников ничего не сажал, ни сеял.

Однако, когда предсказанное число прошло и все увидели себя обманутыми, то заплакали: “Что же будем кушать и чем будем кормить детей?” И хотя было уже поздно, но все бросились копать огороды и хоть что-нибудь сажать. Видя это, откликнулись и баптисты и стали помогать кто трудом, кто семенами. Посадили картофель и урожай, хотя и поздний, но вышел, и дети не голодали. А пророк, видя такой провал, на быструю продав имущество поспешил скрыться в неизвестном направлении.

Сколько позора и поношения на истину, не счесть. Но все это делалось по вере искренно доверившихся людей пророку. Да и сам пророк понимал ли, что это – дело духов – обольстителей. Вот что такое обольщение и заблуждение!

Но фанатизм легковверных людей порою доходил прямо-таки до чудовищных форм. Так покойный Б.М. Басистый из Кировограда рассказывал, что в с. Карачунка, Кировоградской области, примерно в 1926-27 годах пророк предсказал пятидесятникам день и место восхищения церкви. Согласно этого предсказания группа пятидесятников, проживавших в этом селе, вместе с этим же пророком и по его указанию порезав гусей и привязав их крылья к своим рукам, взобрались на скирду соломы, ожидали дальнейшего указания пророка.

Сначала пророк молчал, а потом получив “откровение” объявил “час подошел, машите крыльями и полетим”. Махали долго и очень старательно, но промахав час, два, а потом и весь день до вечера, от скирды так и не оторвались, хотя махали до изнеможения.

Но один из махавших в особом экстазе ринулся вперед и вместо того, чтобы полететь вверх, упал со скирды вниз. Видя, чем закончилась смелая попытка, другие за ним не последовали, оставаясь на скирде.

Так прошел день, а по сумеркам спустились со скирды с досадой, позором и ужасом стали расходиться по домам.

После этого лишь малая часть оставалась в поместной общине, а другие от позора разъехались кто куда, а большинство, разочаровавшись в вере, пошли в мир. Событие это было настолько громким и комичным, что о нем помнят и сейчас.

Были и другие подобные факты, но поместить их в этой книге просто невозможно, да разве недостаточно и этих? Здесь важно понять лишь одно, для чего все это делалось. И если народ Божий, а особенно пятидесятники, бодрствовать не будут, то такие факты могут повторяться снова и снова. Но пора на этих позорных ошибках научиться не только тем, кто слушает таких пророков, но и самим пророкам. Ведь это ничто иное как козни дьявольские. А люди по своей простоте и легковерию поддаются им совершенно доброохотно и искренно, думая, что этим они исполняют волю Божию. К прямым козням дьявольским относится и то, о чем мы расскажем в следующем разделе.

29. РУГАТЕЛЬНЫЕ СЛОВА В ГЛОССОЛАЛИИ

Хотя по Слову Божьему пророчество превосходнее языков (1 Кор. 14:5), но у пятидесятников это поставлено наоборот: во главу угла положено не пророчество, а языки, и потому они считаются у них основным отличительным признаком, знамением и свидетельством о так называемом “крещении Духом Святым”.

О том, насколько говорение языками далеко от того, чем его считают, мы здесь останавливаться не будем; об этом достаточно изложено в первой главе, раздел 1, а также и в первой части данных очерков. Но здесь мы желаем обратить внимание на то, что если такое говорение умом не контролируется ни самого говорящего, ни слушающих, то при этом произвольном произношении непонятных слов нередко произносятся слова не только пустые, но даже и ругательные, что, конечно, не вписывается ни в какие рамки, и потому это также относится к вопиющим фактам непристойностей в пятидесятничестве. И чтобы излагаемое не было голословным, мы приведем факты, говорящие сами за себя. О таких фактах можно прочитать и в литературе духовной, имеющейся в нашем братстве.

Касательно слов: “Потому сказываю вам, что никто, говорящий Духом Божиим, НЕ ПРИОЗНЕСЕТ АНАФЕМЫ НА ИИСУСА” (1 Кор. 12:3), доктор богословия и исследователь материалов о первохристианстве Ф. В. Фаррар пишет, что намек ап. Павла на произношение анафемы (проклятия) на Иисуса был не беспочвенным. Именно это имело место в глоссолалии или незнакомых языках коринфян, притом, когда язык говорил, а ум оставался без плода, то есть безучастным (1 Кор. 14:14).

Очень важно напомнить, что столь солидный труд Фаррара был написан за 13 лет до возникновения пятидесятничества вообще, 1887 году, и потому совсем не имел в виду глоссолалии пятидесятников.

И вот этот совершенно беспристрастный исследователь пишет: “При тех страшных беспорядках, которые указаны нами, едва ли будет удивительным, что глоссолалия приводила к ужасным злоупотреблениям. Некоторые из них, как мы видим, или потому, что необузданно предавались всякому возбуждению и потому становились бессильными жертвами ВСЯКОЙ БОГОХУЛЬНОЙ МЫСЛИ... или быть может вследствие какого-либо еще не разрешенного иудейского затруднения касательно стиха: “Проклят всякий висящий на древе” (Втор. 21:23) – среди непонятных и темных восклицаний издавали иногда даже восклицания: “Да будет проклят Иисус”⁸⁸”.

Такое было даже у коринфян, и это наилучшим образом говорит о том, что их глоссолалия исходила не от Духа Святого, потому что “говорящий Духом Божиим НЕ ПРОИЗНЕСЕТ АНАФЕМЫ НА ИИСУСА” (1 Кор. 12:3).

Да, это удивительно и страшно, что тогда у коринфян получалось так. Но еще более удивительно то, что и в наше время у современных пятидесятников повторяется то же самое!

Так сестра Б.К. Вильт, по национальности немка, рассказывала, что присутствуя в собрании пятидесятников в пятидесятые годы на пос. Запорожском, Запорожской области, она лично слышала фразу по-немецки в молитве на непонятном языке, приводящую в ужас: “Ферфлюхт айн эк штайн”, что по-русски означает: “Проклят ПЕРВЫЙ угольный камень”, то есть краеугольный. Подумать только! Писание Иисуса Христа образно называет “КАМНЕМ КРАЕУГОЛЬНЫМ” (1 Пет. 2:6), а здесь какой-то простой сельский мужик, никогда не знавший немецкого языка, в своей “молитве духом” произносит проклятие на “краеугольный камень”... Что это такое? Почему это в современной глоссолалии повторяется то же проклятие, о котором пишет Фаррар, имевшем место в глоссолалии или незнакомых языках коринфян?

Какому это духу хочется изрекать проклятие на Иисуса Христа? Тут уж любой и каждый скажет, что Дух Божий этого делать никогда не будет. Вот плоды работы языка, когда “ум остается без плода” (1 Кор. 14:14), то есть когда язык действует произвольно, выходя из-под контроля ума. И разве это случайное совпадение? О, нет! Таких случайностей не бывает. Когда произносимое языком не контролируется умом, то именно этим открывается доступ к языку темным силам, которые, пользуясь возможностью, делают свое дело.

Кстати и И. Барчук описывает такой же момент, когда один молодой пятидесятник в своей “вдохновенной молитве” высказал такую комбинацию слов, которые если перевести на русский язык, то будет такое богохульство, что просто рука не поднимается, чтобы это написать.⁸⁹ А ведь выражавший такое словосочетание думал, что он молился и восхвалял Бога.

Но такое пишет не только Барчук. Такое можно привести и из других книг. Об этом рассказывают и свидетели таких фактов. Так брат Когданин Ив. Ив., одессит, будучи в Азербайджанской республике видел, как группа местных жителей вышла из собрания пятидесятников и, крайне возмущаясь, говорили: “Какие нехорошие слова!”

А было и так: М. Н. Браунштейн – благовестник в 1925 году в Одессе одну молившуюся на непонятном языке спросил:

- На каком языке вы молитесь?
- На немецком, – ответила она спокойно.
- А можно записать, что вы говорите?
- Запишите, – ответила она еще спокойнее.

Михаил Николаевич записал, понес к пресвитеру – немцу. Тот посмотрел, но читать вслух отказался, потому что в беспорядочном наборе звуков и немецких слов были слова и бессмысленные, и ругательные.

После этого эта сестра, испугавшись, молилась, чтобы Бог удалил от нее такой язык и возвратилась в свою церковь ЕХБ, из которой она и вышла, и больше говорить непонятное не решалась.

Вольнь. 1946 год. Алеша Морозко, молодой лингвист, знавший 10 языков, попал в собрание пятидесятников. И вдруг простой мужик, не знавший ни одного языка, кроме родного, начал по-испански страшно злословить Бога...

Алеша не выдерживает, переводит; но... предавая анафеме его изгоняют из собрания. Ты, дескать, баптист, и ты злословишь Духа Святого... Верно, злословил, но кто? Алеша или мужик?

Галя Малахова рассказала о том, что в пятидесятые годы в г. Жданове пятидесятники молились языками, и Саша Лыков начал на немецком языке произносить разные непристойности и ругань, не понимая по-немецки ни единого слова.

- Что ты говоришь! – воскликнула Галя, ухватив его за руку. – Ведь ты же ругаешься!

Но тот невозмутимо ответил:

- По человечески возможно оно и так, а на ангельском языке – это славословие Богу...

До чего только могут доходить ослепленные люди!

Гунар, известный проповедник из Эстонии, попал в собрание пятидесятников в Западной Белоруссии. И когда пресвитер этой общины молился на непонятном языке, а Гунар стоял рядом, то Гунар внезапно схватил его за руку и сказал: “Ты хулишь имя Иисуса на немецком языке”, хотя немецкого языка пресвитер не знал.

И вдруг из уст этого пресвитера послышалось: “А все-таки обнаружили!”

Чей же это был голос? Несомненно, что голос духа нечистого, но порой пользуясь бесконтрольностью ума в бессвязную глоссолалию вклинивал то, что сам хотел, а человек предоставлял возможность.

Следует ли доказывать больше, насколько опасно позволять языку действовать произвольно, не под контролем ума, и до чего это может довести? Приведенные факты говорят сами за себя.

Нет, если молиться духом, то надо непременно молиться и умом (1 Кор. 14:14-15). А молиться без участия ума очень рискованно.

Здесь очень уместно привести соображения Жанны Мелюховой из Минска. Эта девушка язык получила еще в тринадцатилетнем возрасте. А к восемнадцати годам, будучи невозрожденной, она повела самый вольный образ жизни, не отказывая себе ни в чем.

- Жанна! Так ты имела язык? – спросил я.

- Имела и сейчас имею, только им не говорю.

- А почему не говоришь? – спросил я с особым любопытством.

- Тут говоришь, понимая, и то говоришь, чего и не нужно. А если дать волю языку и умом не контролировать, то так можно наговорить всякого. А я боюсь Бога.

Выходит, что эта девушка оказалась более предусмотрительной, чем многие другие, которые, пуская язык произвольно, вовсе не думают, что бесы, пользуясь такой бесконтрольностью, могут вклинить в него все, что сами захотят. Бесконтрольность умом – это открытая дверь демонам. А Бог за это разве не взыщет? Надо помнить слова Иисуса Христа: “...ЗА ВСЯКОЕ ПРАЗДНОЕ СЛОВО, которое скажут люди, ДАДУТ ОНИ ОТВЕТ В ДЕНЬ СУДА” (Матф. 12:36).

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Итак, фактов, иллюстрирующих изложенное в первой части, которые привести мы обещали еще в предисловии, мы привели достаточно, и это сделано с одной целью, чтобы лучше запечатлеть все то, что пережито нашим Братством за период существования пятидесятничества с момента его проникновения в нашу страну по настоящее время. Мы понимаем, что эти иллюстрации для известной части пятидесятников покажутся очень острыми, колкими и даже оскорбительными, хотя это и неоспоримые факты. Но понимаем и то, что такими они будут не для всех подряд, а в основном для тех, которые это делали или делают и поныне. А тех, которые ведут трезвый образ духовной жизни, то тех это не должно ни “колоть”, ни оскорблять. Но если найдутся и такие, которые сами этого не делают, а защищают тех, которые делают, то таковым скажем просто по-братски: “Не будьте, братья, двойственными, потому что своим сочувствием к проявляющим непристойные действия вы поощряете их делать то, с чем и сами вы не согласны. А поощряя, вы вдохновляете их делать еще больше того, от чего стонало и стонет не только наше братство, но и все трезвомыслящие пятидесятники”.

“Золотая середина”, которой в таком случае держитесь вы, – это вредное попустительство. И каждый, кому дело Божие дорого, должен давать отчет за свои действия, за кого он и за что: за разумное служение Богу (Рим. 12:1), или за превратное извращение евангельских истин, от которого стонут искренние дети Божии? (Гал. 1:6-9).

Но несомненно, что найдутся и такие, которые скажут: “Зачем вспоминать старое, что прошло? Ведь теперь такого почти уже не стало?” Да, то, что теперь такого стало меньше, это правда. Но все ли пятидесятники осудили то “старое”, и разве не стало таких, которые и по сегодня тоскуют по том “старом”? Примеров таких долго искать не нужно.

Упомянутый нами выше С. Л. Трегуб из В. Хортицы (Запорожье) и теперь еще тоскует по “молитвам” прошлого, когда бывало, что за время молитвы в собрании солома, которой застилали земляной пол, превращалась в полу... И как он воспрянул бы духом, если бы и теперь повторилось то старое. А. Ю. Новик из Запорожья с большим восхищением рассказывает о том, что когда они получали “крещение духовное”, то в комнате все стулья гремели. И это не старое, а совсем новое, современное.

Наши предки сделали много наскальных и пещерных рисунков, по которым современные археологи и историки изучают образ их жизни и очень благодарны им за эту работу. А конечная цель и наших Очерков по истории пятидесятничества со всеми фактами, изложенными в них, как рисунками для иллюстрации всего изложенного в них, также заключается в том, что если Бог по Своему долготерпению еще продлит существование рода людского на земле, то чтобы ими запечатлеть и нашу эпоху. Пусть и наши потомки, если им придется еще жить, то по этим “надписям” и “рисункам” узнают, что переживали мы в нашем двадцатом столетии. И если хоть одна душа вразумится, чтобы не повторять того, о чем здесь изложено, то этим все труды наши уже окупятся. Но мы верим, что таких будет много. Именно в этом и заключается основная цель этого скромного труда. И потому запечатлеть нашу эпоху в таких очерках – “рисунках” мы считаем своим неотъемлемым долгом.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом наши Очерки по истории пятидесятничества, состоящие из двух частей, мы заканчиваем: за все Слава Богу! Но, что этот труд может дать читающим его?

Во-первых, он дает общую характеристику пятидесятнического движения за все время его существования. Во-вторых, он показывает его предысторию далекую и близкую, его зарождение и проникновение в нашу страну, историю его развития и общую картину того, что принесло оно нашему дорогому братству вообще за время своего существования.

Разумеется, что настоящей историей пятидесятничества этот труд называть нельзя: это всего лишь очерки. Но все же автор прилагал все старание к тому, чтобы очерки эти имели исторический характер.

Не исключено и то, что найдутся и такие, которые об этом труде и особенно об авторе скажут: “Вот насобирал всяких отрицательных фактов прошлого и из них составил весь труд, а положительного почти ничего и не привел”. Что же, в определенной степени это и верно. Но как и что можно привести положительного, если его нет, а если и есть, то столько, что оно буквально тонет в отрицательном?

Однако, сказанное не значит, что это относится ко всем пятидесятникам без исключения. И среди пятидесятников можно найти людей искренних, горячо любящих Господа и ходящих в страхе Господнем. Но есть сколько угодно и таких, у которых если бы отнять их “языки” и лжепророчество, то им и верить было бы не во что, и молиться было бы нечем. Я припоминаю двух моих сверстников – пятидесятников, которые откровенно признавались так: один сказал, что если бы не языки и пророчество, то он и в Бога не уверовал бы. А другой сказал, что если бы не это (что сказал первый), то я и в вере ни за что не удержался бы. Выходит, что “краеугольным камнем” веры обоих был не Иисус Христос, а... языки и прочее.

Но наряду с такими есть и настоящие верующие, у которых наоборот, краеугольным камнем веры являются не языки и пророчество, а именно Иисус Христос, распятый и воскресший. У них и странностей почти не бывает: вот о них-то и о их вере можно написать и положительное. Их живая вера во Христа с плодами духа – это и есть самое положительное и приятное. Но жаль, что таких немного. Вот почему смешивать всех пятидесятников в одно просто несправедливо. Притом они и сами никогда не смогли бы объединиться между собою через свою разновидность, взгляды и духовное состояние. С такими приятно иметь и братское общение и единство. Такие мнения высказывают и такие видные деятели нашего мирового братства, как Н. Салов-Астахов, И. Барчук, П. И. Рогозин и др.⁹⁰ Точно таких же взглядов придерживаюсь и я – автор этих Очерков, и не только я. Кстати, в одной из общин пятидесятников в Кировоградской области, стоящей на более трезвых позициях, я слышал и видел, как трезвомыслие все больше и больше проникает в ряды пятидесятничества, и что у них назревает и неизбежно будет реформа, при которой взгляды на многие вопросы учения пятидесятников изменятся в сторону здравого смысла. Видимо, не здравые понятия настолько уже надоели, что более здравые пятидесятники ищут пути, как от них отказаться. Как скоро это осуществится, судить трудно, но сдвиги уже имеются, а наша цель помочь этому движению, чем сможем.

Однако можно ожидать и того, что найдутся не только из пятидесятников готовые предать анафеме не только этот труд, но и самого автора (если бы это было в их правах), но и из нашего братства, которые данные очерки сочтут за клин, раскалывающий существующее единство с пятидесятниками. Возможно и действительно это клин. Но клин не всегда употребляется только для раскалывания. Бывает, как принято выражаться в русской речи, что приходится “КЛИН КЛИНОМ ВЫШИБАТЬ”. И в таких случаях клин бывает очень полезен. И хотя пятидесятничество в сравнении с другими христианскими течениями самое молодое, но оно стало таким клином, раскалывающим современное христианство, каким еще не было ни одно из христианских течений. Видимо, такой клин и можно вышибить, или хотя обезвредить только клином. Другого выхода нет. Вот в чем заключается сама сущность данного труда.

И последнее, обратим внимание на то, что никто сам себе не враг, что каждый ищет для себя лучшего и как лучше угодить Богу. Но в чем же причина того, что люди сами заблуждаются, а о нашем братстве думают и говорят, что заблуждаемся мы, что мы исполняем “неполное Евангелие”, что мы идем против Духа Святого и Его даров и потому не имеем ни Его Самого, ни Его даров?

Повторим еще раз, что пятидесятническое учение основано не на умозаключениях, не на понятиях или просто на учении, как, например, учение адвентистов или иеговистов и разных других, но на фактах не вымышленных, а реальных. Такие проявления, как языки, пророчества, видения, разные голоса и прочее – это же не выдумка, а настоящие факты, и притом совершающиеся не своей силой, а обычно силами сверхъестественными, помимо воли человека. Но сущность самого заблуждения в том и заключается, что хотя явления эти происхождения и сверхъестественного, но НЕ БОЖЕСТВЕННОГО. А пятидесятники приписывают их Богу – Духу Святому, считая их Божественными. В этом и все зло.

О том, какого же они происхождения, мы на основании Слова Божьего говорили немало и потому повторяются не станем. А здесь еще раз подчеркиваем, что хотя они происхождения и сверхъестественного, но не Божественного. Именно это и является исходной точкой, откуда вытекает это заблуждение.

Пырей растет на том же самом поле, где и пшеница. У него листья и колосок в какой-то мере сходны с пшеницей. Но пырей – это трава, годящаяся только на сено, да только мешать расти пшенице, а пшеница – это “хлеб наш насущный”. И если бы люди в этом не умели разбираться, то от этого было бы им очень плохо. Но ничуть не лучше

тем, которые не способны отличать Божественное от небожественного, хотя оно и сверхъестественное. А мы хотим в этом помочь всем, кто эту помощь примет.

Итак, еще раз повторяем, что борьбу мы ведем не с самими пятидесятниками как людьми верующими или с их верой во Христа, как веруем и мы, – НЕТ! Борьбу мы ведем не с ними, а с их превратным учением о Духе Святом, Его дарах, действиях, проявлениях и настоящей жизни в Нем. Ведь фактически, чего не коснись: языков, пророчества, чудотворения, исцеления, видений и прочего, – ВСЕ ОНО в сравнении с описанным в Евангелии отличается КАК НЕБО ОТ ЗЕМЛИ.

Поэтому мы с дерзновением утверждаем, что все то, что много или мало, но не схоже с тем, что производил Дух Святой и как оно описано в Евангелии, то оно НЕ ОТ, не Божье. И тот, кто это поймет правильно, тот против изложенного в этих очерках возражать не будет. А кто не поймет или, понимая, просто согласиться не захочет, то тот пусть знает, что свободную волю хотя Бог дал и ВСЕМ, но от ответственности за неверные понимания и особенно действия Бог не освобождает и не освободит НИКОГО!

Это надо помнить всем без исключения, независимо кто к какому течению принадлежит. Евангелие ОДНО, учение ОДНО, и действовать все должны ЗА ОДНО. А остальное пусть доскажет УЧИТЕЛЬ – ДУХ СВЯТОЙ (Иоан. 16:13).

Аминь.
Апрель 1983 года

Сноски к Части 2

- 1 И. Е. Воронаев “Евангелист” № 1, 1928 г., стр. 22
- 2 И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 97-98
- 3 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители в Новозаветном периоде”, стр. 15
- 4 Х. У. Парнелл “Говорение незнакомыми языками”, стр. 3
- 5 И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 26
- 6 Парадокс – это мнение, противоречащее здравому смыслу
- 7 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители в Новозаветном периоде”, стр. 14
- 8 В. С. Мещеряков “Рассуждение о Духе Святом и иных языках”, стр. 47
- 9 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители в Новозаветном периоде”, стр. 76
- 10 И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 26
- 11 Билли Грейм “Дух Святой”, стр. 123
- 12 “Секты духоборческого происхождения в России XVIII-XIX ст.”
- 13 Иоанн Де-Геер “Синай или Голгофа”, стр. 11-14
- 14 Атанас, ж-л “Баптист Украины” № 7, 1926 г., стр. 21
- 15 Н. Салов-Астахов “Лжеучение пятидесятников и деятельность Святого Духа в наши дни”, стр. 77
- 16 Атанас, ж-л “Баптист Украины” № 7, 1926 г., стр. 21; Журнал “Христианин” № 7, 1925 г., стр. 58
- 17 С. В. Белоусов, ж-л “Баптист” № 2, 1925 г., стр. 19
- 18 И. В. Каргель “Лекции о пятидесятничестве” стр. 17
- 19 Толковый словарь русского языка, Вл. Даль, том. IV, стр. 591
- 20 Словарь русского языка, С. И. Ожегов, стр. 872
- 21 И. В. Каргель “Лекции о пятидесятничестве”, стр. 22-23
- 22 И. В. Каргель “Лекции о пятидесятничестве”, стр. 22
- 23 Пен Луис “Война со святыми”, стр. 244
- 24 П. К. Шатров “Истина”, стр. 54
- 25 Атанас, ж-л “Баптист Украины” № 5, 1926 г., стр. 40
- 26 Атанас, ж-л “Баптист Украины” № 7, 1926 г., стр. 20
- 27 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители”, стр. 7 (32)
- 28 Галлюцинации – это явления обмана зрения, слуха, осязания вследствие расстройства психики, без наличия факта.
- 29 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители”, стр. 31 (56)
- 30 Там же, стр. 16 (41)
- 31 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители”, стр. 16 (41)
- 32 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители”, стр. 21 (46)
- 33 В. Лебедев “Тайны психики без тайн”, стр. 8
- 34 С. И. Ожегов “Словарь русского языка”, стр. 122
- 35 Л. Л. Васильев “Таинственные явления человеческой психики”, стр. 58
- 36 Поселок Новокиевский, Куйбышевской области
- 37 В. Лебедев “Тайны психики без тайн”, стр. 9
- 38 Там же, стр. 10
- 39 Там же, стр. 8-9
- 40 Журнал “Наука и религия” № 10, 1970 г., стр. 100
- 41 Различные источники и История христианской церкви
- 42 А. Каждан “От Христа к Константину”, стр. 10
- 43 Иоанн Де-Геер “Синай или Голгофа”, стр. 11-14
- 44 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители”, стр. 35
- 45 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители”, стр. 26 (51)
- 46 Ф. Гаркавенко “Пятидесятники та їх віра”, стор. 63; В. Е. Солдатенко “Пятидесятники”, стр. 38
- 47 В новейшем переводе Евангелия знак ударения поставлен не над слогом “ДЕ”, а над слогом “ВИ”. А потому слово это надо читать не “виДЕНИЕ”, а “ВИдение”, от слова “видеть”.
- 48 Н. А. Рубакин “Среди тайн и чудес”, стр. 141
- 49 Билли Грейм “Святой Дух”, стр. 67
- 50 Там же, стр. 68
- 51 Бациллы – бактерии туберкулеза в виде палочки, микроскопические.
- 52 Карл Каупс “Размышления о действиях Духа”, стр. 44-50
- 53 А. Коркосенко “Знайте правду, люди!” стр. 50-51
- 54 Н. Салов-Астахов “Дух Святой, Его деятельность и пятидесятничество”, стр. 89
- 55 И. Р. Григулевич “Мятежная церковь в Латинской Америке”, стр. 291
- 56 А. Зайбель “Церковь Иисуса – неужели погибнет в последнее время?” стр. 188
- 57 В данном случае имелось в виду не вино, имеющее крепость, а виноградный сок, недопущенный до брожения, не имеющий крепости, что тогда называлось тоже вином.
- 58 Движение на Западе, подобное пятидесятничеству, достигающее харизмы (даров духа) без покаяния и возрождения.
- 59 “Евангелист” № 2, 1928 год, стр. 22
- 60 “Баптист” № 11-12, 1926 г., стр. 27
- 61 “Баптист Украины”, № 2, 1928 г., стр. 28-29
- 62 Н. Салов-Астахов “Дух Святой и Его деятельность”, стр. 80
- 63 И. С. Проханов “О Духе Святом, Его дарах и действиях”, стр. 5
- 64 “Христианский союз” № 3, 1931 г., стр. 93
- 65 А. Коркосенко “Знайте правду, люди!” стр. 46-48
- 66 Там же, стр. 49
- 67 Я. К. Духонченко “Доклад к июньскому пленуму ВСЕХБ”, 1981 год, стр. 5-6
- 68 Д. Шакарян “Самые наисчастливейшие люди на земле”, стр. 88

- 69 И. Р. Григулевич “Мятежная церковь в Латинской Америке”, стр. 344, а также 294-295, 336 и 339
- 70 журнал “Наука и религия” № 5, 1974 год, стр. 69. В. Война
- 71 Н. А. Рубакин “Среди тайн и чудес”, стр. 155-156
- 72 Там же, стр. 162
- 73 Г. А. Габинский “В поисках чуда”, стр. 55-56
- 74 Газета “Труд” № 60, 12.03.1960 г. “У порога неизведанного”, стр. 4
- 75 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители в Новозаветном периоде”, стр. 28 (53)
- 76 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители в Новозаветном периоде”, стр. 28 (53)
- 77 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители в Новозаветном периоде”, стр. 18 (43)
- 78 “Баптист” № 11-12, 1926 г., стр. 27. Г. Звиревич
- 79 Пол Ионги-Чо “Четвертое измерение”
- 80 Пет Брукс “Духовный авторитет”, стр. 15-16
- 81 Н. Салов-Астахов “Лжеучения пятидесятников и деятельность Святого Духа”, стр. 17
- 82 Экстрасенс – человек-феномен, способный врачевать прикосновением своих рук, из которых якобы излучаются биотоки.
- 83 А.Г. Спиркин “Проблемы биоэнергетики целостного организма”, стр. 3
- 84 Г. Агнцев “Дух Святой и духи обольстители”, стр. 18 (43)
- 85 И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 8-9
- 86 С. В. Белоусов “Баптист” № 2, 1925 г., стр. 20
- 87 И.В. Каргель “Лекции о пятидесятничестве”, стр. 23.
- 88 Ф. В. Фаррар “Жизнь и труды ап. Павла”, стр. 461-462.
- 89 И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 98.
- 90 Н. Салов-Астахов “Дух Святой и Его деятельность”, стр. 89.
И. Барчук “Пятидесятница во свете Евангелия”, стр. 6-7).
П. И. Рогозин “Пастырь”, стр. 143-144.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- “Большая Советская Энциклопедия”
“Письмо бр. В. С. Л. И. Буйвол” от 12.10.81 г. Шахтерск
“Соглашение об объединении ХВЕ с ЕХБ” Москва, 1945 г.
Агнцев Г. Н. “Дух Святой и духи обольстители в Новозаветном периоде” Нов. Анены Молдавия 1976 г. Издание II
Афанасьева Е. Д. “Воспоминания” (письмо бр. В.С. 1980 г.)
Барчук И. “Пятидесятница во свете Евангелия” Кливленд, 1976
Билли Грейм “Дух Святой” Северная Каролина, США
Бычков И. И. “Письмо бр. В.С.” 5.05.81 г. Желтые Воды
Васильев Л. Л. “Таинственные явления человеческой психики” Москва, 1963 г. Вызу Р. П. “Ап. Павел примиряет с церковью говорящих языками” Таллинн, 1980 г. (Реферат)
Габинский Г. А. “В поисках чуда” Москва, 1979 г.
Газета “Вечерний Киев” Киев
Газета “Труд” ВЦСПС, Москва
Гаркавенко Ф. “Пятидесятники и их вера”, 1966 г.
Гарольд Линдселл “Обзор движения глоссолалии” 1972 г.
Григулевич И. Р. “Мятежная” церковь в Латинской Америке” М. 1972 г.
Драгомиров И. И. “Письмо бр. В.С.” 1980 г. Кориштовка
Духонченко Я. К. “Доклад к июньскому пленуму ВСЕХБ”, 1981 г.
Жидков Я. И. и А. В. К. “Письмо ВСЕХБ” 30.11.54 г. № 2103
Журнал “Баптист Украины” Харьков ВСБ
Журнал “Баптист” Москва
Журнал “Благовестник” Р. А. Фетлер Благовещенск 1927 г.
Журнал “Братский вестник” Москва ВСЕХБ
Журнал “Евангелист” Одесса ХЕВ 1928 г.
Журнал “Наука и религия” М. “Знание”
Журнал “Примиритель” Лодзь, ХВЕ
Журнал “Христианин” Ленинград, ВСЕХ
Журнал “Христианский союз” Лодзь 1927 г.
Зайбель А. “Церковь Иисуса Христа, неужели погибнет?”
Иоанн Де Геер “Синай или Голгофа?”
Каждан А. “От Христа к Константину” Москва
Каргель И. В. “Лекции о пятидесятничестве” Лебедин
Каргель И. В. “Письмо бр. Антону Николаевичу” 23.06.37 г. Лебедин
Карев А. В. “Доклад на совещании ВСЕХБ” 20.08.59 г.
Карл Каупс “Размышления о действиях Духа”
Коркосенко А. “Знайте правду, люди!” Симферополь, 1963 г.
Лебедев В. “Тайны психики без тайн” Москва, 1977 г.
Лехин В. И. и Петров Ф.Н. “Словарь иностранных слов”
Мак-Горман “Глоссолалия – говорение на языках”
Мещеряков В. С. “Рассуждение о Духе Святом и языках” Симферополь, 1978 г. Мицкевич А. И. “Незнакомые языки в Коринфской церкви” Москва
Модерсон Эрнст “В оковах сатаны” Рига
Москаленко А. Т. “Пятидесятники” М., 1973 г. изд. II
Непраш И. “Письмо бр. Щукину” 1922 г. Нью-Йорк
Орал Робертс “Избавление от греха и болезней” США, 1957 г.
Осборн Томми “Здоровье больным” США, 1977 г.
Освальд Смит “Получили ли вы Духа Святого?” Лодзь, 1963 г.
Парнелл Х. У, д-р богословия “Говорение незнакомыми языками”
Пен Луис “Война со святыми”
Пет Брукс “Духовный авторитет” Германия, 1976 г.
Проханов И. С. “О Духе Святом, Его дарах и действиях”
Рогозин П. И. “Пастырь” Издание второе
Рубакин Н. А. “Среди тайн и чудес” Москва, 1964 г.
Русский Е. “Харизматическое движение” (обозрение зарубежной прессы) Москва, 1981 г.
Салов-Астахов Н. “Дух Святой, Его деятельность и пятидесятничество” С. Петербург, Флорида, 1967 г.

Силич И. С. “Нельзя молчать” Канада
Солдатенко В. Е. “Пятидесятники” Донецк 1972 г.
Сpirкин А. Г. “Проблемы биоэнергетики целостного организма” г. Жуковский, 1980 г.
Таран Г. Ф. “Письмо бр. В.С.” 1980 г. Волхов
Фаррар Ф. В. “Жизнь и труды ап. Павла” С.-Петербург, 1887 г.
Федоренко Ф. “Секты, их вера и дела” М., 1965 г.
Харченко А. И. “Письмо бр. В.С.” 17.04.82 г. Симферополь
Шакарян Демос “Самые наисчастливейшие люди на земле”, 1950 г.
Шатров П. К. “Истина” Ленинград